

فقه اللغة

د. علي عبد الواحد وافي



مكتبة مصر

للطباعة والنشر والتوزيع

أسسها أحمد محمد إبراهيم سنة ١٩٢٨

فقه اللغة

أطراه مجمع اللغة العربية
وتقرر تدريسه بجامعة القاهرة

تأليف

الدكتور / على عبد الواحد وافي

دكتوراه فى الآداب من جامعة باريس
عضو «المجمع الدولى لعلم الاجتماع»
عضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة
وعميد كلية الآداب بجامعة أم درمان
وعميد كلية التربية بجامعة الأزهر
ووكيل كلية الآداب ورئيس قسم الاجتماع
بجامعة القاهرة سابقاً



العنوان: فقه اللغة

المؤلف: د. على عبد الواحد وافى

إشراف عام: داليا محمد إبراهيم .

تاريخ النشر: الطبعة الثالثة أبريل 2004 م .

رقم الإيداع: 2004/ 7091

الترقيم الدولي: ISBN 977-14-2696-8

الإدارة العامة للنشر: 21 ش أحمد عرابي - المهندسين - الجيزة
ت: 3466434 (02) - 3472864 (02) فاكس: 3462576 (02) ص.ب: 21 إمبابة
البريد الإلكتروني للإدارة العامة للنشر: Publishing@nahdetmisr.com

المطابع: 80 المنطقة الصناعية الرابعة - مدينة السادس من أكتوبر
ت: 8330287 (02) - 8330289 (02) - فاكس: 8330296 (02)
البريد الإلكتروني للمطابع: Press@nahdetmisr.com

مركز التوزيع الرئيسى: 18 ش كامل صدقى - الفجالة -
القاهرة - ص . ب : 96 الفجالة - القاهرة.
ت : 5909827 (02) - 5908895 (02) - فاكس: 5903395 (02)

مركز خدمة العملاء: الرقم المجانى: 08002226222
البريد الإلكتروني لإدارة البيع: Sales@nahdetmisr.com

مركز التوزيع بالإسكندرية: 408 طريق الحرية (رشدى)
ت: 5230569 (03)
مركز التوزيع بالمنصورة: 47 شارع عبد السلام عارف
ت: 2259675 (050)

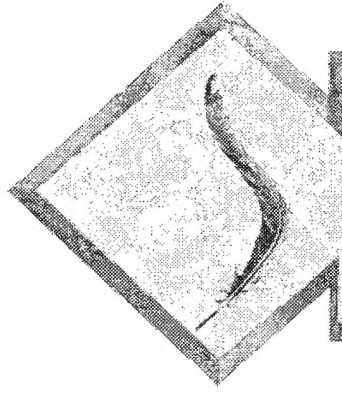


أسسها أحمد محمد إبراهيم سنة ١٩٢٨

موقع الشركة على الإنترنت: كافة إصدارات شركة نهضة مصر
للطباعة والنشر والتوزيع تجدونها على موقع الشركة بالعنوان
التالى: www.nahdetmisr.com الرقم المجانى 07775666

جميع الحقوق محفوظة © لشركة نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع

لا يجوز طبع أو نشر أو تصوير أو تخزين أى جزء من هذا الكتاب بأية وسيلة إلكترونية
أو ميكانيكية أو بالتصوير أو خلاف ذلك إلا بإذن كتابى صريح من الناشر.



إطراء مجمع اللغة العربية لكتابي «علم اللغة» و«فقه اللغة»

مجمع اللغة العربية في ١٨/٦/٤٥

حضرة الأستاذ الدكتور على عبد الواحد وافي

عرض على لجنة الأدب في المجمع كتابكم «علم اللغة» وصنوه «فقه اللغة» وقد حمدت لكم اللجنة ما بذلتم من جهد في البحث والدرس والاستخلاص ، فقد حوى هذان الكتابان من مختلف مسائل اللغة وعالجا من مشكلاتها ما تمس إليه حاجة الباحث المتطلع ، وقد انتهجتم في التأليف طريقة علمية حقيقة بالتقدير ، وبسطتم من المعلومات ما يدل على غزارة مادة وحسن إحاطة ، وكان لما أيدتم أو فندتم من وجهات النظر المتباينة مظهر من استقلال الرأي .

وإننا إذ نشكر لكم هذا المجهود في التأليف ، نرجو لكم المزيد من التوفيق .

وتقبلوا أطيب تحياتي .

رئيس المجمع

أحمد لطفى السيد

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه ومن تبعهم بإحسان .

وبعد : فقد عرضنا فى كتابنا «علم اللغة» لدراسة النواميس العامة التى تسير عليها اللغات الإنسانية فى نشأتها ، وانتقالها من السلف إلى الخلف ، وانشعاب الأصل الواحد منها إلى شعب وفروع ، وتكون مجموعات وفصائلها ، وصراعها بعضها مع بعض ، وتطورها من مختلف الوجوه .

وسندرس فى هذا الكتاب - فى ضوء الحقائق العامة التى كشفنا عنها فى كتابنا السابق - فصيلة خاصة من فصائل اللغات الإنسانية ، وهى فصيلة «اللغات السامية» مفصلين بعض التفصيل فى لغة منها ، وهى اللغة العربية ، ومجملين القول فيما عداها .

فمؤلفنا هذا فى منزلة الجزء الثانى من كتابنا «علم اللغة» ؛ بغير أننا آثرنا أن نطلق عليه اسماً خاصاً شاع استعماله فى الموضوعات التى يعرض لها ، وخاصة ما يتعلق منها باللغة العربية .

والله نسأل أن يوفقنا إلى الخير والسداد ، ويهيئ لنا من أمرنا رشداً .

دكتور على عبدالواحد وافى

١. الشعوب السامية

يطلق الآن لقب الساميين على الشعوب الآرامية والفينيقية والعبرية والعربية واليمينية والبابلية - الآشورية وما انحدر من هذه الشعوب .

وأول من استخدم هذا الوصف فى إطلاقه على الشعوب السابقة العالم الألمانى شلوتزر Schlozer فى أواخر القرن الثامن عشر ، وقد اقتبسه مما ورد فى سفر التكوين بصدد أولاد نوح الثلاثة «سام وحام ويافت» والشعوب التى انحدرت من كل ولد منهم ، فقد ذكر هذا السفر أن أولاد سام هم عيلام وآشور وأرفكشاد ولود و آرام ، وأنه قد ولد لأرفكشاد شيلاش ولشيلاش عابر أبو العبريين . الخ .

غير أنه يلاحظ أن سفر التكوين قد اعتمد فى تقسيمه هذا على الروابط السياسية والثقافية والجغرافية أكثر من اعتماده على صلات القرابة والروابط الشعبية ، ولذلك عد الليديين Lydiens والعيلاميين Elyméens من الساميين ، لشدة امتزاجهم بالآشوريين وخضوعهم لسلطانهم السياسى ، مع أنهما من الناحية الشعبية أجنبيان عن الشعوب السامية وأجنبيان أحدهما عن الآخر ، فالعيلاميون يغلب على الظن أنهم من جنس إيرانى ، والليديون غير معروفى الأصل ، ولكن من المقطوع به أنهم غير ساميين وأنه لا يجمعهم بالعيلاميين أصل قريب ، وعلى هذا الأساس أيضا اعتبر السفر السابق الفينيقيين من الشعوب الحامية لتعدد الصلات السياسية والثقافية التى كانت تربطهم بالشعوب الحامية المصرية والبربرية ولما كان بينهم وبين العبريين من عدااء وحروب ولاختلافهم عنهم فى النظم الاجتماعية وشئون السياسة والدين ، مع أنهم من أخلص الساميين نسباً وأقربهم رحماً إلى العبريين أنفسهم .

ومع ذلك لم يجد العلماء غضاضة فى اقتباس كلمة الساميين عن هذا السفر ، ولكنهم لم يجاروه فى استخدامها بل أخرجوا من نطاقها القديم جميع الشعوب التى ظهر لهم أنها أجنبية عن الساميين ، وأضافوا إليها الشعوب السامية التى سكنت عنها أو عدها من فصائل أخرى ، حتى استقر مدلولها فى عرفهم على الوجه الذى أشرنا إليه فى صدر هذه الفقرة .

٢. اللغات السامية

ويطلقون اسم اللغات السامية على لغات هذه الأمم وما تفرع منها وعلى بعض لغات أخرى ظهر لهم انتماءؤها إلى الفصيلة نفسها التي تنتمي إليها هذه اللغات ، فمدلولها يشمل اللغات الأكادية «الآشورية - البابلية» والآرامية والكنعانية «الفينيقية والعبرية» والعربية واليمنية القديمة والحبشية^(١) .

وأول من استخدم هذا الوصف في إطلاقه على هذه اللغات العالمان الألمانيان شلوتزر Schlozer وايكهورن Eichhorn في أواخر القرن الثامن عشر^(٢) .

ولوضوح الشبه بين أفراد هذه الفصيلة فطن الباحثون منذ عصور سحيقة إلى صلات القرابة التي تربطها بعضها ببعض ، فتشابه اللغتين العبرية والآرامية قد بلغ درجة لا تخفى معها قرابتهما حتى على أقل الناس إلماماً بهذه الشئون ، ولذلك فطن كثير من قدامى الباحثين إلى انتمائهما إلى فصيلة واحدة ، وتشابه اللغتين العبرية والعربية ، وإن لم يصل إلى الدرجة السابقة ، قد ظهر للباحثين منذ القرن العاشر الميلادي ، ففي هذا القرن أدرك كثير من علماء اليهود وجوه القرابة بين هاتين اللغتين ، وفي القرن السابع عشر اهتدى العلماء ، في ضوء دراستهم للغة الكنسية بالحبشة *Lingue liturgique des Abyssins* إلى قرابة هذه اللغة باللغة العربية ، ولذلك يمكن القول إنه لم ينتصف القرن السابع عشر حتى تكونت لدى المستشرقين فكرة واضحة عن صلات القرابة بين معظم أفراد الفصيلة السامية ، وذلك سابق كثيراً للعصر الذي اهتدى فيه Bopp إلى صلات القرابة التي تربط اللغات الأوربية بعضها ببعض والتي تربطها باللغات الهندية الإيرانية^(٣) وقد كملت هذه الفكرة وازدادت وضوحاً في القرن التاسع عشر ، ففي هذا القرن كشف العلماء الخط المسماري *Cunéiforme* وحلوا الآثار الآشورية المدونة به ، كما كشفوا كثيراً من الوثائق المدونة باللغتين الفينيقية واليمنية القديمة . وفي ضوء هذه الآثار ظهرت صلات القرابة الوثيقة بين هذه اللغات^(٤) وبقية اللغات السامية ، وبذلك كملت مجموعة اللغات السامية وحل كثير من المشكلات العلمية المتعلقة بنشأتها وتطورها وانشعابها بعضها من بعض ، وتكونت مادة غزيرة للبحث والموازنة ، وفي هذا القرن عكف بعض العلماء على دراسة اللهجات العامية المتفرعة عن هذه اللغات ، فكان لدراستهم هذه أجل أثر في نهضة هذه البحوث .

(١) انظر صفحة ٢٠١ وتوابعها من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٢) Renan: Histoire Générale des langues Sémitiques, p. 43.

Brockelmann: Précis de linguistique Sémitiques (Traduction Française par

(٣) انظر صفحات ٥٣ ، ٥٤ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة . p.7. Marçais etCohen)

(٤) لم تصل إلينا هذه اللغات الثلاث إلا عن طريق الوثائق المكتوبة ، لأنها كانت قد انقرضت من المحادثة في الوقت الذي عكف فيه العلماء على دراسة هذا الموضوع .

وقد انقسمت دراسة اللغات السامية إلى وجهتين : إحداهما دراسة عامة فى تاريخ هذه اللغات ونشأتها وحياتها وتطورها . . وما إلى ذلك ، وثانيتهما دراسة خاصة فى أصواتها وقواعدها ومفرداتها . . وموازنتها من هذه النواحي بعضها ببعض .

وقد كتب فى كلتا الوجهتين عدد كبير من أعلام الباحثين ، فمن أشهر من كتب فى الوجهة الأولى العلامة الفرنسى رينان Renan ، فقد ألف فى منتصف القرن التاسع عشر فى «التاريخ العام للغات السامية» كتاباً جليلاً ، لولا ما فيه من تحامل على الساميين ومن آراء دلت البحوث والكشوف الحديثة على خطئها^(١) ، والعلامة الألمانى نولدكه Noldeke الذى تدارك فى كتابه^(٢) كثيراً من الأخطاء التى وقع فيها رينان ، ومن أشهر من كتب فى الوجهة الثانية الأساتذة ريت Wright^(٣) وزيميرن Zimmern^(٤) . ومن أشهر من كتب فى الوجهتين معاً العلامة الألمانى بروكلمان Brokelmann^(٥) .

٤ - انحدار الأمم الناطقة باللغات السامية من أصل واحد

هذا ، وإن رجوع هذه اللغات جميعها إلى فصيلة واحدة ليحمل على الظن أن الأمم الناطقة بها ترجع كذلك إلى أصل واحد ، وأنها قبل تفرقها كانت تؤلف وحدة شعبية ، ولكن يحول دون قبول هذا الفرض أن اللغة لا تنتقل من السلف إلى الخلف فحسب ، بل تنتقل أحيانا إلى شعب أجنبى عن شعبها إذا اشتبكت فى صراع مع لغته وكتب لها النصر ، كما كان شأن اللغة اللاتينية فى الشعوب الكلتيية واللغة السلافية فى شعوب البلغار^(٦) ، فمن المحتمل إذن أن يكون أحد هذه الشعوب أو بعضها غير سامى الأصل ، وانتقل إليه اللسان السامى عن هذا الطريق ، وقد دلت البحوث الحديثة على صحة هذا الاحتمال فيما يتعلق ببعض هذه الشعوب ، فمن المقطوع به الآن أن معظم

(١) قصد العلامة رينان إلى دراسة الوجهين معاً ولذلك جعل عنوان كتابه : «التاريخ العام والقواعد المقارنة للغات السامية» Histoire générale et système comparé des langues sémitiques ولكن لم يظهر من كتابه هذا إلا الجزء الأول الذى وقفه على التاريخ العام .

(٢) Th. Noldeke: Die Semitischen Sprachen Sprachen.

(٣) Wright: Lectures on the comparative Grammar of The Semitic languages, 1890.

(٤) Zimmern: Vergleichende Grammatik der semitischen Sprachen 1898.

(٥) Brockelmann: Grundriss der vergleichenden Grammatik der Semitischen Sprachen, 1908; Kurzgefasste vergleichende Grammatik 1908; Semitisch Sprachwissenschaft 1906.

(٦) انظر الفصل الخاص بصراع اللغات فى كتاب «علم اللغة» للمؤلف - الطبعة السابعة صفحات ٢٢٩ - ٢٤٨ .

الجماعات الحبشية الناطقة بلهجات سامية منحدره من أصول غير سامية ، وأن اللسان السامى قد انتقل إليها مع من نرح إلى بلادها من الساميين على أثر صراع انتصر فيه هذا اللسان على لغاتها القديمة ، ومن المرجح أن كثيراً ممن كانوا يتكلمون الأكادية والعبرية والآرامية منحدرون كذلك من أصول غير سامية ، وأن اللسان السامى قد انتقل إليهم على أثر امتزاجهم بالساميين وخضوعهم لنفوذهم السياسى .

٥- الموطن الأول للشعب السامى

ولكن بما لاشك فيه أن الأمم السامية الأصلية التى انتشرت فى هذه المناطق ونشرت بها لغتها ، كان لها فى الأصل موطن واحد ، وقد اختلف العلماء اختلافاً كبيراً فى تعيين هذا الموطن ، وذهبوا فيه مذاهب شتى ، ولم يصلوا بعد بشأنه إلى رأى يقينى ، ويرجع أهم ما قيل بهذا الصدد إلى ستة آراء :

١ - فبعضهم يذهب إلى أن الساميين قد نشئوا ببلاد الحبشة ، ومنها نزحوا إلى القسم الجنوبى ببلاد العرب عن طريق باب المندب ، ومن هذا القسم انتشروا فى مختلف أنحاء الجزيرة العربية .

٢ - وبعضهم يذهب إلى أن الموطن الأول للساميين كان شمال أفريقية ، ومنه نزحوا إلى آسيا عن طريق برزخ السويس .

٣ - وبعضهم يذهب إلى المهد الأول للساميين كان بلاد أرمينية بالقرب من حدود كردستان ، وفريق من هؤلاء يرى أن هذا الموطن كان المهد الأول للشعبين السامى والآرى معاً . وهذه الآراء الثلاثة هى أضعف ما قيل بهذا الصدد ، إذ لم يكد أحد من أصحابها يقدم بين يدى مذهبه دليلاً يعتد به .

٤ - ويذهب الأستاذ جويدى Guidi ومن تابعه إلى أن المهد الأصلى للأمم السامية كان جنوب العراق^(١) ، ويستدل على رأيه ببعض كلمات مشتركة فى جميع اللغات السامية تتعلق بالعمران والحيوان والنبات ، فقد ظهر له من طبيعة هذه الكلمات وأصواتها ومدلولاتها ومن شواهد أخرى كثيرة أنها نشأت بجنوب العراق ، ويتخذ من اشتراكها فى جميع اللغات السامية دليلاً على أن هذه المنطقة كانت المهد الأول للساميين .

٥ - ويرى بعضهم أن الموطن الأصلى للساميين كان بلاد كنعان ، ويستدل على ذلك بأن الساميين كانوا منتشرين فى البلاد السورية القديمة فى أزمنة سحيقة فى القدم ، وأن مدنيتهم فى هذه البلاد لا تعرف نشأتها ولا تعرف قبلها مدنية أخرى . على حين أن بلاد

(١) يتفق هذا الرأى مع ما ذهبت إليه التوراة من أن أقدم ناحية عمرها أولاد نوح هى أرض بابل .

العراق مثلاً ، التى يرى أصحاب المذهب الرابع أنها المهد الأول للساميين ، كان يسكنها من قبلهم الشعب السومرى ، وكانت له فيها مدينة زاهرة قبل مدنتهم ، وقد نزحوا إليها فى عصر كانت فيه بلاد سوريا القديمة أهلة بأسم سامية ذات مدينة عريقة .

٦ - ويرجح بعضهم أن المهد الأول للساميين كان القسم الجنوبى الغربى من شبه الجزيرة العربية (بلاد الحجاز ونجد واليمن وما إلى ذلك) وقد مال إلى هذا رأى عدد كبير من قدامى المستشرقين ومحدثيهم ، وعلى رأسهم العلامة رينان الفرنسى وبروكلمان الألمانى ، وهذا هو أصح الآراء وأقواها سنداً وأكثرها اتفاقاً مع آثار هذه الأمم وحقائق التاريخ ، ويرجع الأخذ به أدلة كثيرة :

فمن ذلك أن الهجرة فى هذه البلاد كانت تتجه دائماً ، فى العصور السابقة للتاريخ وفى العصور التاريخية ، من القسم الجنوبى الغربى «بلاد نجد والحجاز واليمن وما إليها» إلى الشمال والشرق «سوريا والعراق وما إليها» .

فمن هذا القسم نزح الساميون إلى جنوب العراق وغزوا بلاد السومريين وغلبوهم على أمرهم وأنشئوا بهذه المنطقة دولة عظيمة ومدينة زاهرة «دولة بابل»^(١) .

ومن هذا القسم كذلك نزح الساميون إلى الشمال ، فتكونت من سلالاتهم الشعوب التى عرفت باسم الكنعانية^(٢) ، ويظهر أنه تخلف منهم شمال الحجاز تلك القبائل التى عرفت عند العرب باسم قبائل ثمود ، والتى تركت فى هذه المنطقة نقوشاً كان لها شأن كبير فى الوقوف على ناحية من تاريخ اللغات السامية عامة واللغة العربية على وجه الخصوص .

ومن هذا القسم كذلك حدثت هجرة ثانية إلى العراق كان من آثارها أن قبض الساميون على زمام الحكم فى معظم بلاد العراق وأسسوا بها الدولة الكلدانية الخامسة التى كان من ملوكها حمورابى^(٣) .

ومن هذا القسم كذلك نزح بعض القبائل الإسماعيليين «نسل إسماعيل عليه السلام وكان موطنهم الأصلى بلاد الحجاز» إلى الشمال^(٤) . ومن أشهر هذه القبائل بنو قيدر وبنو نابت ، أما بنو قيدر فقد انتقلوا من الحجاز إلى يثرب ومنها إلى مدائن صالح حيث تركوا بعض نقوش وفق العلماء حديثاً إلى كشفها وحل رموزها ، ومن مدائن صالح تابعوا

(١) يظن أن هذه الهجرة كانت حوالى القرن السادس والثلاثين ق م .

(٢) يظن أن هذه الهجرة كانت حوالى القرن السادس والعشرين ق م .

(٣) يظن أن هذه الهجرة كانت حوالى القرن السادس عشر ق م .

(٤) يظن أن هذه الهجرة كانت حوالى القرن السادس ق م .

هجرتهم شمالاً إلى خليج العقبة ، ومنه إلى وادى موسى حيث ألقوا عصا الترحال ، وأما بنو نابت «المعروفون بالنبط والنبطيين»^(١) فقد نزحوا مع بنى قيدار من الحجاز إلى الشمال واستقروا فى منطقة خليج العقبة حيث كونوا مملكة عظيمة وتركوا آثاراً كثيرة ، وفيهم ظهر الخط المعروف بالخط النبطى الذى اشتق منه الخط العربى .^(٢)

ومن هذا القسم كذلك نزح فى أوائل التاريخ الميلادى بعض القبائل المعدية «التي كان موطنها الحجاز» إلى الشام ، وبعض القبائل القحطانية «التي كان موطنها اليمن» إلى الحجاز والشام والشرق ، فنزلت منها خزاعة بمكة ، والأوس والخزرج بيشرب ، وغسان بالشام ، ولخم بالعراق .^(٣)

فإذا أضيف إلى ما تقدم أن معظم الباحثين يقررون أن أول هجرة سامية إلى الحبشة كانت من بلاد اليمن ، تبين رجحان رأى الذى نحن بصدده وهو أن المهد الأول لجميع الشعوب السامية كان القسم الجنوبي الغربى من شبه الجزيرة «بلاد نجد والحجاز واليمن وما إليها» .

ويؤيد هذا رأى كذلك ، ما ذهب إليه الأمير كيتانى دوتيانو Caetani de Teano من أن هذا القسم كان فى العصور السابقة للتاريخ كثيف السكان ، خصب الأرض ، موفور الخيرات ، تخترقه ثلاثة أنهر كبيرة على الأقل ، وأنه على أثر بعض الظواهر البحرية وانحسار جبال الثلج إلى الشمال ، فقد خصبه وجفت أنهاره ، فنزح معظم سكانه إلى جهات أخرى ، وقد اعتمد فى نظريته هذه على أدلة مستمدة من البحوث الجيولوجية التى أجريت بهذه المنطقة .^(٤)

ويزيد هذا رأى تأييداً أن العقلية السامية القديمة عقلية أساسها المحس المشاهد لا المعنوى المتخيل ، فهى ضحلة التخيل ، قليلة العمق فى المعقولات المحضة ، لا تكاد تلمس ما وراء الطبيعة إلا برفق وسذاجة وفى نطاق محدود ، ولا أدل على ذلك من أن معظم الكلمات السامية الدالة على الحقائق الكلية والأمور المعنوية والظواهر النفسية ترجع أصولها إلى أمور مادية تتصل بعالم المحس ، فجميع الكلمات والجمل التى يعبر بها فى العبرية عن الغضب مثلاً تدل فى الأصل على أمور حسية ، فأحياناً يعبر عنه بكلمة

(١) وهم غير أنباط العراق .

(٢) انظر صفحات ٢٧١ - ٢٧٣ من كتاب «علم اللغة» للمؤلف ، الطبعة السابعة .

(٣) انظر فى هذه الهجرات جميعها كتاب «اتجاه الموجات البشرية فى جزيرة العرب» للمرحوم محب الدين الخطيب مدير المكتبة السلفية .

(٤) V.Brockelmann: Précis de Linguistique Sémitique (Trad. Fr.) وقد نشر بهذا الصدد الأستاذ توينبى Toynbee بعدد ٢٩ ديسمبر سنة ١٩٢٥ من جريدة منشستر جارديان مقالاً ضمنه رأياً قريباً من هذا رأى .

تدل فى الأصل على التنفس السريع القوى الذى يصحب الغضب عادة ، وأحياناً بكلمة تدل على الرعدة أو ارتفاع الحرارة أو الغليان ، والخوف يعبر عنه فى هذه اللغة بكلمة تدل فى الأصل على ارتخاء الكليتين ، والتكبر بكلمة تدل فى الأصل على الشموخ بالرأس أو استطالة القامة واعتدالها ؛ واليأس بكلمة تدل فى الأصل على تقطع نياط القلب ؛ والصبر بكلمة تدل فى الأصل على طول التنفس ؛ والرغبة بكلمة تدل فى الأصل على الظمأ ؛ والعفو بكلمة تدل فى الأصل على المحو^(١) وهلم جرا ، حقاً أنه توجد كلمات كثيرة من هذا القبيل فى اللغات معناها الأصلية المحس ، وأصبح لا يفهم منها إلا مدلولها المعنوى . على حين أنه فى اللغات السامية لا تزال هذه الكلمات تدل على معانيها الأصلية ويشتم منها رائحة المادة^(٢) ، ومن الواضح أن عقلية هذا شأنها لا تنشأ إلا فى مواطن صحراوية قليلة المظاهر الطبيعية ، غير متنوعة الأجواء ، لأن المناطق المتنوعة الأجواء الغنية بمظاهر الطبيعة ، تنمى قوة الخيال وتؤدى إلى تنوع التفكير ، ففى هذا دليل على أن الجماعة السامية الأولى التى ورثت هذه الأمم عقليتها وخيالها ولغتها قد نشأت فى الأصل فى مناطق صحراوية ، وتيرية المناخ ، فقيسة فى مظاهر الطبيعة ، وهذه الأوصاف متوافرة فى الحجاز ونجد وما إليهما .

٦- أقدم لغة سامية

كما اختلف العلماء فى الوطن الأول للأمم السامية ، اختلفوا كذلك فى اللغة الأولى التى كان يتكلم بها الشعب السامى أيام كان أبناؤه مجتمعين فى موطن واحد . فكان أحبار اليهود فى العصور القديمة يعتقدون أن العبرية هى أقدم لغة إنسانية ، وانتشر هذا الرأى عند كثير من الباحثين ، حتى إن بعض العرب أنفسهم قد ذهب إليه . وذهب بعضهم إلى أن الآشورية البابلية هى أقدم اللغات السامية ، ولم يقدم أصحاب هذه النظرية دليلاً يعتد به ، هذا إلى أن ما وصل إلينا من الآشورية لا يعدو ألفاظاً قليلة يتعذر على ضوءها الحكم على مبلغ أقدمية هذه اللغة ، وفضلاً على هذا كله ، فمن المقرر أن هذه الألفاظ القليلة ليست سامية خالصة ، بل اختلطت فيها المفردات السامية القديمة ببعض مفردات سومرية اقتبست من لغات السكان الأصليين لهذه البلاد لدرجة لا يمكن معها تمييز هذه عن تلك .

وذهبت طائفة من المحدثين ، وعلى رأسها العلامة أولسهوزن Olshausen «فى مقدمة كتابه عن العبرية» إلى أن اللغة العربية هى أقرب اللغات السامية إلى اللغة السامية الأولى .

(١) وكذلك اللغة العربية ، فعفا وغفر معناهما الأصلية المحو .

(٢) V. Renan, cp. cit, pp. 22-25

وجميع هذه الآراء قائمة على أساس فاسد ، وذلك أن جميع اللغات السامية قد اجتازت مراحل كثيرة فى التطور قبل أن تصل إلى الحالة التى أتيح للعلماء معرفتها ، فبعدت بذلك كل لغة منها عن النقطة الأولى التى ابتدأ منها تطورها ، فمن الخطأ إذن النظر إلى واحدة منها على أنها أول لغة تكلم بها الشعب السامى ، هذا إلى أنه من المستحيل أن تحتفظ لغة بوحدتها متى تعددت مناطقها وتعددت طوائف المتكلمين بها ، بل لا مناص حينئذ من انشعابها إلى لهجات ولغات ، على النحو الذى شرحناه بتفصيل فى كتاب «علم اللغة»^(١) ، ولا يعقل أن يكون الشعب السامى الأول قد ظل محتفظاً بوحدته الاجتماعية أو ظل حبيساً فى منطقة واحدة من الأرض أمداً طويلاً ، ولذلك يمكن القطع بأنه لم توجد أبداً أو لم تكد توجد لغة سامية واحدة ، بل وجد من مبدأ النشأة عدد كبير من اللغات السامية .

هذا ، وقد عمد بعض العلماء إلى الأمور المشتركة بين اللغات السامية فى المفردات والقواعد ، فاتخذ منها صورة للغة السامية الأولى ، واعتبر أقرب اللغات السامية إلى هذه الصورة أقدمها نشأة وأولها وجوداً وهذا المذهب لا يقلل فساداً عن المذاهب السابقة ، لأن هذه الأمور المشتركة لا تمثل أكثر من وجوه الشبه بين اللغات السامية فى أقدم حالة أتيح للعلماء معرفتها ، وقد تقدم أن هذه اللغات قد اجتازت مراحل كثيرة فى التطور قبل أن تصل إلى هذه الحالة ، فبعدت بذلك كل لغة منها عن الأصل القديم ، فهذه الأمور المشتركة لا تمثل إذن تمثيلاً صادقاً أقدم لسان تكلم به الساميون .

غير أنه من المسلم به الآن لدى معظم المحدثين من علماء الاستشراق أن اللغة العربية قد احتفظت بكثير من الأصول السامية القديمة فى مفرداتها وقواعدها ، وأنه لا تكاد تعدلها فى ذلك أية لغة سامية أخرى ، ويرجع السبب فى هذا إلى نشأتها فى أقدم موطن للساميين ، وبقيائها فى نقطة مستقلة منعزلة ، فقلت بذلك فرص احتكاكها باللغات الأخرى ، ولم تذلل لها سبل كثيرة للبعد عن أصلها القديم .^(٢)

(١) انظر الفصل الخاص بتفرع اللغة الواحدة إلى لهجات ولغات من كتاب «علم اللغة» للمؤلف ، الطبعة السابعة ، صفحات ١٦٩ - ١٩٤ .

(٢) بل لقد ذهب الشيخ محمد أحمد مظهر إلى أن اللغة العربية هى أم اللغات الإنسانية جميعها ، وكتب فى ذلك عدة مقالات شهرية فى مجلة الديانات التى تصدر فى الهند باللغة الإنجليزية ، ويقع كل مقال فى نحو ثمانين صفحة من القطع الكبير ، وقد بسط نظريته هذه فى جملتها فى تسع مقالات فى هذه المجلة من فبراير إلى أكتوبر ١٩٦٠ ، ثم أخذ يستعرض أصول طائفة من اللغات الحية والميتة مبينا انشعابها من أصول اللغة العربية ، فطبق نظريته على اللغة السنسكريتية فى عدد نوفمبر ١٩٦٠ وعلى الإنجليزية فى عدد ديسمبر ١٩٦٠ «انظر تعليق ٣ من ص ٢٢٦ من الطبعة السابعة لكتابنا «علم اللغة» .

٧. خصائص اللغات السامية وصفاتها المشتركة

من أهم خصائص اللغات السامية مايلي :

- ١ - يتألف الأصل السامي فى الغالب من ثلاثة أصوات ساكنة «غير لينة» مختلفة «ق ت ل ، ض و ب ، ر ج ع . . إلخ»^(١) غير أن لكل وجه من هذه الوجوه شواذ كثيرة .
- (أ) فبعض الأصول السامية يتألف من صوتين فقط ، ويصدق هذا على بعض الحروف «عن ، قد ، بل . .» والضمائر «هو ، هم . .» وأسماء الشرط والموصول والإشارة «من ، ذا . .» وبعض أسماء الذوات «يد ، دم . .» وثم أفعال لايبقى منها إلا حرفان فى معظم وجوه تصرفها «قلت ، نلت ، عمت ، رمت» وهذا يدل على أن المعنى العام يتوقف فى هذه الأفعال على صوتين فقط ، على أن الأفعال الأخرى نفسها ليست جميع أصواتها بدرجة واحدة من الأهمية فى تأدية المعنى ، بل تزيد فيها غالباً أهمية صوتين على أهمية الصوت الثالث ، فالمعنى العام يتعلق فيها بصوتين فقط ، أما الصوت الثالث فيحدد هذا المعنى العام ويوجهه وجهات خاصة ، فالمعنى العام للتفرقة مثلاً يؤدي فى العربية بصوتى ف ر ، ويضاف إلى هذين الصوتين صوت ثالث يشار به إلى نوع التفرقة والمادة التى حدثت فيها «فرى ، فرم ، فرض^(٢) ، فرص^(٣) ، فرث^(٤) ، فرج ، فرق ، فرز . . إلخ) . والمعنى العام لقطع يؤدي بصوتى ق . ط «أو صوت شبيهه بالطاء كالدال» ، ويضاف إلى هذين الصوتين صوت ثالث يشار به إلى نوع القطع والمادة التى حدث فيها «قطع ، قطف ، قطم^(٥) ، قط^(٦) ، قد . . إلخ» والصوتان اللذان تزيد أهميتهما فى الفعل على أهمية الصوت الثالث يمثلان فى الغالب صوت الفعل أى ما يحدثه الفعل نفسه من صوت عند وقوعه ، فهما يمثلان الأصل الأول الذى أخذت منه الكلمة ، وفى هذه الناحية يظهر وجه الشبه بين الفصيلتين السامية والهندية - الأوربية .^(٧)

(١) يذهب بعضهم إلى أن الأصول السامية ثنائية لا ثلاثية وأن الثلاثى متفرع عن الثنائى (انظر كتاب «هل العربية منطقية» ، أبحاث ثنائية ألسنية» للأب مرمرجى الدومنى وخاصة صفحات ١٤٥ - ١٥٠ ، وانظر كذلك كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة صفحة ٢٢٧ وتعليقها الأول والثانى وصفحة ٢٢٨) .

(٢) فرضت الخشبة فرضاً من باب ضرب حززتها أهد المصباح .

(٣) الفرص القطع والمفراض الذى يقطع به الفضة أهد مختار الصحاح .

(٤) أفرث الكرش شقها وألقى ما فيها أهد مختار الصحاح .

(٥) قطمة قطعاً من باب ضرب عضه وذاقه أو قطعه أهد المصباح .

(٦) قططت القلم قطعاً من باب قتل قطعت رأسه عرضاً فى بربه أهد المصباح .

(٧) V. Renan, op. cit., 96-97.

(ب) وبعض الأصول السامية يتألف من صوتين ساكنين وصوت لين أو نصف لين «قال ، وعد . .» .

(ج) وبعضها يتألف من صوتين ساكنين مضعف ثانيهما «تم ، رد . .» .

أما الكلمات التى تبدو رباعية الأصول فى العربية والعبرية فهى متفرعة فى الحقيقة عن أصول ثلاثية «دحرج مثلاً متفرعة عن درج أو عن دحر الدال على الدفع والإبعاد» على الرغم من أن علماء الصرف يعتبرون جميع أصواتها أصيلة .

وأطول الكلمات لا توجد مستقلة فى اللغات السامية ، فالأصل الدال على معنى القتل فى اللغة العربية مثلاً وهو ق ت ل لا يوجد مستقلاً فى هذه اللغة ، بل لا يمكن النطق به . والأصوات التى يتألف منها أصل ما توجد مرتبة ، حسب ترتيبها فى الأصل ، فى جميع الكلمات المشتمة على معناه العام ، فالأصول الثلاثة ق ت ل التى يتألف منها الأصل الدال على معنى القتل ، توجد مرتبة بالشكل السابق فى جميع الكلمات المشتمة على هذا المعنى : قتل ، قاتل ، قتال ، قتيل . . إلخ .

واشتمال الكلمة على أصوات أصل مالا يدل على أكثر من تضمنها للمعنى العام لهذا الأصل . أما ما عدا هذا المعنى العام فيشار إليه بأصوات مد طويلة (ألف ، ياء ، واو . . إلخ) أو قصيرة (فتحة ، كسرة ، ضمة) تلحق جميع أصوات الأصل أو بعضها ، فنوع الكلمة (كونها اسماً أو فعلاً أو حرفاً ، اسم فاعل أو اسم مفعول ، متعدية أو لازمة ، مفردة أو مثنى أو جمعاً . . إلخ) وزمنها (حدث معناها فى الماضى أو يحدث فى الحال أو فى المستقبل) ووظيفتها فى الجملة (كونها فاعلاً أو مفعولاً أو مضافاً إليه أو حالاً أو تمييزاً . . إلخ) كل ذلك وما إليه تدل عليه فى اللغات السامية أصوات مد طويلة أو قصيرة تلحق جميع أصوات الأصل أو بعضها ، وأصوات المد الطويلة هى التى يرمز إليها فى الكتابة العربية بحروف اللين الثلاثة (الألف والياء والواو) ، والقصيرة هى التى يرمز إليها بالفتحة والكسرة والضمة ، فبضم القاف وكسر التاء وفتح اللام فى «قتل المجرم» مثلاً ، تدل الكلمة على فعل قتل حدث فى زمن مضى ومسند للمفعول ، وبمد القاف بالألف وكسر التاء وإبقاء اللام ساكنة فى «قاتل الذى يقاتلك» تدل الكلمة على أمر المخاطب بإجراء القتل فى صورة متبادلة مع غيره ، وبفتح القاف ومد التاء بالياء وكسر اللام «هذا دم القتيل» ، تدل الكلمة على شخص وقع عليه القتل ومنسوب إليه «مضاف إليه» شىء آخر ، وبفتح القاف وإبقاء التاء ساكنة ومد اللام بالألف فى «هؤلاء قتلى الحرب» تدل الكلمة على عدة أفراد وقع عليهم القتل . . وهلم جرا .

وقد يصحب هذا أحياناً أصوات جديدة تسبق أصوات الأصل الثلاثة أو تتخللها أو تلحقها للدلالة على معان خاصة فى الكلمة ، فزيادة ميم محركة بالفتح قبل أصوات الأصل ونون ساكنة فى نهاية الكلمة ، مع إبقاء القاف ساكنة وفتح التاء واللام فى «أصاب مقتلاً (مقتلن)» تدل الكلمة على عضو نكرة تؤدى إصابته إلى القتل وقد وقع عليه الفعل المعبر عنه فى الجملة ، وبزيادة ياء مفتوحة قبل أصوات الأصل وتاء مفتوحة بعد القاف ونون مفتوحة فى آخر الكلمة ، مع إبقاء القاف ساكنة وكسر التاء ومد اللام بالواو ، فى «القوم يقتتلون» تدل الكلمة على فعل يحدث فى الحال أو فى الاستقبال فى صورة متبادلة بين طائفتين من الذكور الآدميين^(١) .

٢ - لا تكاد توجد فى اللغات السامية كلمات تشتمل على أكثر من أصل واحد ، على حين أن هذا النوع يكثر فى اللغات الهندية - الأوروبية وخاصة الحديث منها ، وكل كلمة من هذا القبيل تدل على معنى مركب من معانى الأصول التى تشتمل عليها^(٢) .

٣ - للأصوات الساكنة (ونعنى بها ما عدا الأصوات اللينة) فى اللغات السامية أهمية تزيد كثيراً على أهمية أصوات اللين ، ويبدو هذا فى ثلاثة وجوه : فى الدلالة ، والنطق ، والرسم .

(أ) فالمعنى الأساسى للكلمة - كما تقدم الكلام على ذلك فى الخاصة الأولى - يشار إليه غالباً بالأصوات الساكنة ، أما الأصوات اللينة فلا تعدو وظيفتها فى الغالب تحديد هذا المعنى العام وتوجيهه وجهات خاصة (قُتْلُ لُ يدل على المعنى العام للقتل ، قَتَلَ يدل على وقوع القتل فى زمن مضى من واحد غائب ، قُتِلَ يدل على قتل حدث فى زمن مضى ومسند للمفعول .. وهلم جرا) .

(ب) والأصوات الساكنة تنال أكبر قسط من عناية المتكلم ، وهى لذلك أوضح فى الجرس من الأصوات اللينة ، وأظهر منها فى السمع .

(ج) وقد سرت أهمية الأصوات الساكنة فى الدلالة والنطق إلى الرسم نفسه ، فأهم ما يعنى الرسم السامى بإظهاره هو الأصوات الساكنة ، أما الأصوات اللينة فيغفل بعضها إغفالاً تاماً ويشير إلى بعضها بالشكل ، ويرسم بعضها رسماً مضطرباً غير دقيق ، وهذا فى الرسم الحديث ، أما الأشكال القديمة للرسم السامى فكانت تغفل جميع أصوات اللين^(٣) .

(١) انظر الفرق بين اللغات السامية واللغات الهندية - الأوروبية بصدد هذه الخاصة فى كتابنا علم اللغة - الطبعة السابعة ، صفحات ٢١٧ - ٢٢٢ .

(٢) توجد هذه الظاهرة فى اللغات السامية فى بعض كلمات قليلة حديثة النشأة ، وأظهر ما يكون ذلك فى الكلمات المنحوتة (انظر الفقرة الخاصة بالنحت من الباب السادس من هذا الكتاب) .

(٣) V. Brockelmann op. Cit P.19. وسيأتى تفصيل ذلك عند الكلام عن الرسم السامى فى الباب الثانى من هذا الكتاب «انظر الفرق بين اللغات السامية واللغات الهندية - الأوروبية بصدد هذه الخاصة فى صفحتى ٢١٩ ، ٢٢٠ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة» .

٤ - ليس للفعل فى معظم اللغات السامية إلا زمانان : فعل انتهى زمنه «ماض» ، وفعل لم ينته زمنه «مضارع للحال أو الاستقبال وأمر» .^(١)

٥ - يحدث فى الغالب تأنيث الاسم والصفة فى اللغات السامية والحامية بإضافة تاء إلى المذكر .^(٢)

٦ - تتشابه اللغات السامية كذلك فى كثير من المفردات ، وخاصة المفردات الدالة على أعضاء الجسم ، والضمائر ، وصلة القرابة ، والعدد ، وبعض الأفعال ، ومرافق الحياة الشائعة فى الأمم السامية .^(٣)

٨. وجوه الخلاف بين اللغات السامية

ومع قوة القرابة بين أفراد هذه الفصيلة ، فإن بينها كثيراً من وجوه الخلاف فى القواعد والأصوات والمفردات .

فمن وجوه الاختلاف فى القواعد أداة التعريف ، فهى فى العربية «ال» فى أول الكلمة ، وفى العبرية وفى بعض اللهجات العربية البائدة حرف (هـ) فى أول الكلمة ، وكانت فى السبئية حرف نون فى آخر الكلمة ، وفى السريانية حرف (أ) فى نهاية الكلمة . أما الآشورية - البابلية والحبشية فلا أداة للتعريف فيهما مطلقاً ، ومن ذلك أيضاً علامة الجمع : فهى فى العبرية حرفا «يم» للمذكر والواو والتاء للمؤنث ؛ وفى الآرامية حرفا «ين» ؛ فى حين أنه فى العربية يستخدم للدلالة على جمع المذكر الواو والنون فى الرفع والياء والنون فى النصب والجر فى آخر الكلمة وللدلالة على جمع المؤنث الألف والتاء فى آخر الكلمة ، وللدلالة عليهما معاً صيغ جمع التكسير .

ومن وجوه الاختلاف فى الأصوات أن الأصوات العربية : ذغ ظ ض لا وجود لها فى العبرية ، والصوتين العبريين «پ» P و«ف» V لا وجود لهما فى العربية ، ولا وجود للعين والقاف والسين فى البابلية ، وأغلب ما يأتى فى العبرية بالسين يأتى فى العربية والحبشية بالشين والعكس بالعكس .

(١) يستثنى من ذلك اللغات الأكادية فإن للفعل فيها ثلاثة أزمنة ، كما سيأتى بيان ذلك فى الباب الأول «انظر الفرق بين اللغات السامية واللغات الهندية - الأوربية بصدد هذه الخاصة فى آخر صفحة ٢٢٢ وأول ٢٢٣ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٢) انظر الفرق بين اللغات السامية واللغات الهندية الأوربية بصدد هذه الخاصة فى صفحة ٢٢٣ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٣) ذيل الدكتور إمراثيل ولفنسن كتابه «تاريخ اللغات السامية» بمعجم لبعض الكلمات المشتركة فى اللغات السامية ، ذكر فيه أكثر من مائة كلمة .

أما الاختلاف فى المفردات فيبدو حتى فى بعض الأسماء التى كانت مدلولاتها شائعة عند جميع الشعوب السامية «صبى ، شيخ ، جبل ، خيمة . .» .

٩. صلة اللغات السامية باللغات الحامية

تنتظم اللغات الحامية ثلاث طوائف : اللغات المصرية «المصرية القديمة والقبطية» ، واللغات البربرية «اللغات القديمة لسكان شمالى أفريقيا : برقة وطرابلس وتونس والجزائر والمغرب والصحراء والجزر المتاخمة لها» ؛ واللغات الكوشية «لغات السكان الأصليين للقسم الشرقى من أفريقيا المحصور بين درجة العرض الرابعة جنوب خط الاستواء وحدود مصر ، ما عدا المناطق الحبشية الناطقة بلغات سامية وما عدا المناطق السودانية الناطقة بلهجات سامية أو سودانية ، فيدخل تحت اسم الكوشية اللغات الصومالية ولغات الجالا والبدجة ودنقلة والأجاو والأفار أو الساهو والسيداما . . إلخ» . ولا يوجد بين هذه الطوائف الثلاث من وجوه الشبه أكثر مما يوجد بين كل طائفة منها ومجموعة اللغات السامية ، فاعتبارها مجموعة متميزة هو مجرد اصطلاح لا يتفق فى شىء مع حقائق الأمور .

أما وجوه الشبه بينها وبين اللغات السامية فيظهر فى نواح كثيرة من أهمها ما يلى :

١ - تشبه اللغة المصرية القديمة اللغات السامية فى الضمائر (التاء للمخاطب المفرد والنون لجمع المتكلمين . . إلخ) وأسماء العدد وكثير من أسماء الذوات خاصة الأسماء المؤلفة من صوتين (يم ، فم ، ماء . .) وفى كثير من قواعد الصرف والتنظيم (ومن ذلك تأنيث الاسم والصفة بالتاء ، وتكوين المضارع بوضع الضمير فى أول الفعل) ، وتشترك معها كذلك فى أن أهمية الأصوات الساكنة تزيد كثيراً على أهمية أصوات اللين فى دلالة مفرداتها ونطقها .

ولذلك ذهب كثير من العلماء إلى اعتبار اللغة المصرية واللغات السامية مجموعتين من فصيلة واحدة .

وذهب بعضهم إلى أبعد من ذلك فاعتبر المصرية القديمة لغة سامية ، ومن هؤلاء العلامة Erman الذى يعد حجة فى الدراسات المصرية القديمة ، فقد رأى أن اللغة المصرية القديمة التى وصلت إلينا هى لغة الغزاة من الساميين الذين أخضعوا السكان الأصليين وتغلبت لغتهم على لغاتهم ، غير أن تأثر لغتهم بهذه اللغات فى أثناء صراعها معها ، والازدهار السريع للحضارة المصرية ، وما أحاط بالمصريين من ظروف خاصة تختلف عن ظروف بقية الساميين فى النواحي المادية والجغرافية والاجتماعية . . كل ذلك وما إليه قد عمل على توسيع مسافة الخلف بين المصرية القديمة من جهة وبقية اللغات السامية من جهة أخرى ،

ومثل هذه العوامل قد أحاطت باللغة الإنجليزية (الاحتلال الرومانى واحتلال النورماندين لبلاد الإنجليز) فأبعدتها كثيراً عن أخواتها الجرمانية ، ولكن هذا لم يحل دون عدها من شعبة اللغات الجرمانية ، بل إن مثل هذه العوامل قد أحاط ببعض اللغات التى أجمع العلماء على ساميتها كاللغة الأمهرية بالحبشة ، فأبعدتها كثيراً عن فصيلتها .

٢ - وقد ظهر للباحثين وجوه شبه كثيرة بين اللغات السامية من جهة وكل من مجموعتى اللغات البربرية والكوشية من جهة أخرى ، وخاصة فى النواحي المتعلقة بالصرف والاشتقاق ، غير أن وجوه شبههما باللغات السامية أقل كثيراً من وجوه الشبه بين اللغات السامية والمصرية القديمة ، وقد اختلف العلماء فى تعليل ذلك :

فبعضهم يرى اللغات السامية والمصرية والبربرية والكوشية هى أربع مجموعات لفصيلة واحدة ، غير أن انفصال البربرية والكوشية عن السامية قد حدث قبل انفصال المصرية عن السامية بزمان طويل ، ولذلك كانت مسافة بعدهما عن السامية أكبر من مسافة بعد المصرية عنها ، وقد سرنا على هذا الرأى فى الطبعة الأولى من كتابنا «علم اللغة» .

ويذهب بعضهم إلى أن الكوشية والبربرية لا تربطهما صلة قرابة بالسامية وأن اتفاق هذه اللغات فى بعض المفردات والقواعد يرجع إلى تأثرها بعضها ببعض واقتباس بعضها من بعض .

ويرى العلامة بروكلمان أنه لا يمكن القطع بقرابة أو عدم قرابة بين السامية من جهة والكوشية والبربرية من جهة أخرى ، وذلك لأن اللغتين الأخيرتين لم تصلا إلينا إلا فى أشكالهما الحديثة المستخدمة الآن بين بعض العشائر فى المغرب والسودان والحبشة والصومال ، وما إلى ذلك ، ولم نعثر على آثار مدونة بهما تدلنا على حالتهم القديمة ، ويظهر أنه لم تتكون منهما مطلقاً لغة أدب وكتابة ؛ هذا إلى أن العلماء لم يصلوا بعد بصدد دراسة قواعدهما وتاريخهما إلى نتائج يقينية يطمأن إليها ، فالأدنى إلى القصد أن يرجأ موضوع الموازنة بينهما وبين اللغات السامية إلى أن تتم دراستهما وتتكون فكرة واضحة عن كليتهما .

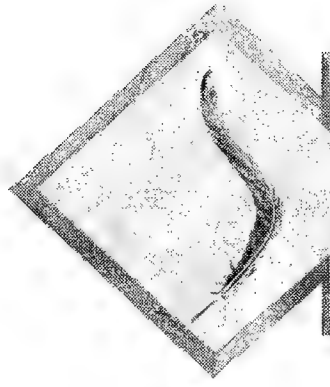
وخلاصة ذلك أنه يغلب على الظن قرابة اللغة المصرية من اللغات السامية ، أما صلة الكوشية والبربرية إحداهما بالأخرى وصلة كل منهما بالمصرية وباللغات السامية ، فلا يمكن الآن القطع فى هذا كله برأى (١) .

هذا . . . وسنلقى فيما يلى نظرة على كل لغة من اللغات السامية ، مفصلين بعض التفصيل فى اللغة العربية ، ومجملين القول فيما عداها .

(١) انظر كذلك فى هذا الموضوع كتابنا «علم اللغة» - الطبعة السابعة صفحات ٢٠١ - ٢٠٤ .



فقه اللغة



اللغات الأكادية أو البابلية - الآشورية

نشأتها وانتشارها

أخذ الساميون يتدفقون إلى العراق في هجرات متوالية منذ عصور سحيقة في القدم ، وأقدم هجرة سامية في هذه المناطق حدثت حوالى القرن السادس والثلاثين ق . م . وقد اتجهت شطر القسم الجنوبي من بلاد العراق ، حيث منطقة ميزوبوتاميا التى تنحدر من الحوض الأوسط لدجلة والفرات حتى خليج فارس .

وكان يسكن هذه المنطقة ، قبل أن يهاجر إليها الساميون ، شعب يسمى الشعب السومرى ، وهو شعب مجهول الأصل ، ولكن من المقطوع به أنه غير سامى ولا آرى ، وقد كان له بهذه البلاد حضارة زاهرة ، ولغة راقية ذات آداب^(١) وأسلوب خاص فى الرسم اشتهر عند العرب باسم الخط المسمارى ، وعند الفرنجة باسم الرسم ذى الزوايا .

Ecriture cunéiforme: du latin "cuneus" coin, et de "forme"

وعند العبريين باسم رسم الأوتاد .^(٢)

وقد تغلب المهاجرون من الساميين على هذا الشعب ، وأخضعوه لسلطانهم ، وأقاموا على أنقاض دولته دولة سامية كان لها شأن كبير فى التاريخ ، وكانت قواعد دولتهم هذه فى مبدأ نشأتها فى القسم الأعلى «الشمالى» من هذه المنطقة ، حيث بلاد «أكاد» Akkad كما كان يسميها السومريون ، أو إقليم «كلدة» كما يسميه الساميون ، ثم انتقلت إلى القسم الأدنى «الجنوبى» حيث المنطقة التى كان يسميها السومريون بمنطقة سومر Sumer ثم عادت ثانية إلى القسم «الشمالى» حيث «بابلونيا» التى اتخذت منذ ذلك العهد عاصمة لهذه الدولة السامية ، وكان لها شأن كبير فى التاريخ القديم ، ولأهمية مدينة بابلونيا نسب إليها هؤلاء الساميون ، فاشتهروا باسم البابليين ، ونسبت إليها دولتهم فاشتهرت باسم دولة بابل .

(١) انظر كلمة عن هذه اللغة فى ص ٢٠٩ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٢) سمي بهذا الاسم لأن أجزائه تشبه المسامير والأوتاد .

وتلت هذه الهجرة هجرات سامية أخرى من أهمها هجرة حدثت حوالى القرن الخامس والعشرين ق.م واتجهت إلى القسم الشمالى من بلاد العراق ، حيث الحوض الأعلى لنهر دجلة ، وكان يسكن هذه المنطقة كذلك قبل هجرة الساميين إليها شعوب غير سامية ، أخضعها الساميون لسلطانهم ، وأنشئوا على أنقاض دولتهم وحضارتهم دولة وحضارة ساميتين كان لهما شأن كبير فى التاريخ القديم ، وقد اتخذ هؤلاء الساميون فى المبدأ مدينة آشور Assur قاعدة دولتهم هذه ، ثم استبدلوا بها فيما بعد مدينة نينوى ، واشتهر هؤلاء الساميون فى التاريخ باسم الآشوريين واشتهرت دولتهم باسم دولة آشور .

وقد اشتبكت لغات الساميين فى الجنوب والشمال مع لغات السكان الأصليين فى صراع عنيف انتهى بانتصار اللغات السامية ، وفقا لقوانين الصراع اللغوى التى تكلمنا عنها بتفصيل فى كتابنا «علم اللغة»^(١) فأصبح جميع السكان يتكلمون السنة سامية ، سواء فى ذلك السكان الأصليون والغزاة الساميون .

وعلى هذه الألسنة يطلق المحدثون من علماء اللغة اسم «اللغات الأكادية» نسبة إلى منطقة أكاد السابق ذكرها^(٢) ، أو «اللغات البابلية - الآشورية» نسبة إلى منطقتى بابل وأشور ، ويفضل كثير منهم التسمية الأخيرة ، مع أنها مركبة من كلمتين ، لاستيعابها جميع المناطق التى انتشرت فيها هذه اللهجات ، ولأن التسمية الأولى ، مع سهولتها وعدم تركيبها . . توقع فى شىء من اللبس ، ومنشأ ذلك أن كلمة «الأكادية» كان يطلقها بعض القدامى على لغة «السومريين» وهم السكان الأصليون للقسم الجنوبى . . ويجانب بعض العلماء اللبس الذى توحى به كلمة «الأكادية» والصعوبة التى تؤدى إليها كلمتا «البابلية - الآشورية» ويلجأ فى تسميته إلى طريق الاختصار وتغليب بعض المناطق على بعض فيطلق على هذه المجموعة اسم «البابلية» فقط لأن بابل كانت أقدم منطقة لهذه الألسنة أو اسم «الآشورية» فقط لأن أول ما كشف من الآثار المدونة بهذه اللهجات كان فى منطقة آشور ، ولكن معظم المحدثين من علماء اللغة لا يطلقون كلمة «البابلية» وحدها إلا على الشعبة الجنوبية من هذه اللهجات ، أو على المجموعة كلها فى العصر الذى كانت السيادة فيه لمناطق الجنوب ، ولا يطلقون كلمة «الآشورية» وحدها إلا على الشعبة الشمالية من هذه اللهجات ، أو على المجموعة كلها فى العصر الذى كانت السيادة فيه لمناطق الشمال .

هذا ولم يقتصر استخدام هذه اللغات على دولتى بابل وأشور ، بل امتد نفوذها فى العصور الذهبية لهاتين الدولتين إلى كثير من الدول المجاورة لهما ، فقد عثر فى تل العمارنة «عاصمة مصر فى عهد إخناتون» على رسائل مدونة باللغة الأكادية يرجع تاريخها إلى أواخر القرن الخامس عشر

(١) انظر الفصل الخاص بصراع اللغات فى كتابنا «علم اللغة» ، الطبعة السابعة صفحات ٢٢٩ - ٢٤٨ .

(٢) أول من استخدم هذه التسمية هو العلامة أوبر Oppert .

والنصف الأول من القرن الرابع عشر ق. م (١٤١١ - ١٣٥٨ ق. م) وتشتمل هذه الرسائل على مخابرات دارت بين ملوك مصر في ذلك العهد (أمنوفيس الثالث وأمنوفيس الرابع وإخناتون) وبعض الأمراء الشرقيين وبخاصة الأمراء الكنعانيون^(١) ، وعثر كذلك في آسيا الصغرى على آثار مدونة باللغة الأكادية ، وهذا يدل على أنها كانت مستخدمة في صورة ما في هذه المناطق .

٢. خصائصها ومدى تأثيرها بلغات السكان الأصليين

قضت هذه الألسنة السامية في صراعها مع لغات السكان الأصليين أمداً طويلاً ، وقد تم تغلبها عليها في صورة تدريجية بطيئة ، وغنى عن البيان أن انتصاراً لا يتم إلا بعد أمد طويل وجهاد عنيف لا يخرج المنتصر من معاركه على الحالة نفسها التي كان عليها من قبل ، فاللغة التي يتم لها الغلب لا تخرج سليمة من هذا الصراع ، بل إن طول احتكاكها باللغات المغلوبة يترك بها أثراً كثيراً كثيرة من هذه اللغات^(٢) ، وهذا هو ما حدث لهذه الألسنة السامية ، فقد تأثرت تأثراً كبيراً بلغات السكان الأصليين ، وعلى الأخص باللغة السومرية . وظهر هذا التأثير بصورة واضحة في المفردات ، فقد اقتبس الساميون عن السومريين طائفة كبيرة من مفردات لغتهم وخاصة الألفاظ الدالة على أمور تمتاز بها الحضارة السومرية وكان يجهلها الساميون في بيئاتهم الأولى ، هذا إلى أن الألفاظ الأصلية للسان السامي قد نالها كثير من

(١) عدد هذه الوثائق أربعمائة وثيقة يوجد من أصولها المنقوشة بالخط المسماري على لوحات من الصلصال ١٩٤ وثيقة في متحف برلين ، و ٨٢ في المتحف البريطاني و ٥٠ في متحف القاهرة ، وبقية الوثائق مبعثرة في متاحف خاصة وعامة في حواضر مختلفة ، ومن بينها وثيقتان في نيويورك .

وأول العهد بكشف هذه الوثائق كان سنة ١٨٨٧ ، إذ كانت فلاحه مصرية من سكان قرية قرب هذا التل تجمع سماداً فعثرت على قطع منها .

ولهذه الوثائق فضلاً عن أهميتها اللغوية أهمية تاريخية ذات بال ، وذلك أنها تلقي بعض الضوء على أخبار بنى إسرائيل ورحلتهم لأرض كنعان ، وتحدد التواريخ لبعض الأخبار التي تضمنها العهد القديم ، وتقفنا على طرف من المنازعات التي كانت بين بابل وآشور ، ومبلغ نفوذ هاتين المملكتين ، وتدخل مصر أحياناً فيما كان ينشب بينهما من نزاع ، وما كان لمصر في ذلك العهد من نفوذ وسيادة في كثير من البلاد وخاصة في آسيا الغربية .

ولهذه الوثائق كذلك أهمية اجتماعية ، فهي تتضمن أوصافاً دقيقة لبعض المراسيم الدينية وتقاليد الزواج وعادات الملوك في تبادل الهدايا . . . وهلم جرا .

وبعض هذه الرسائل متبادل بين ملوك مصر وأمراء بابل وآشور ، وكثير منها متبادل بينهم وبين أمراء الكنعانيين بسوريا وفلسطين ، وأكثر هذه الرسائل مبعوث به إلى ملوك مصر ، وأقلها مبعوث به من مصر . انظر ترجمة الدكتور مرسية لهذه الوثائق تحت عنوان «بريد الفراعنة» (في مجلدين) وانظر كذلك ما كتبه عنها مستر ألبرت فيلد جليمور في عدد ٤٠/١١/٢١ من جريدة الإيجشان جازيت ، وانظر تلخيصاً لهذا المقال في كلمة للأستاذ عبداللطيف النشار في عدد ١٩٤٠/١٢/٢٣ من مجلة الرسالة .

(٢) انظر تفصيل هذا القانون وآثاره وأمثله في صفحات ٢٣٣ - ٢٣٩ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

التحريف فى ألسنة المحدثين من الناطقين بها ، وهم السكان الأصليون لهذه البلاد ، فانحرفت أصواتها عن مواضعها وتشكلت بالصورة التى تتفق مع التكوين الطبيعى لأعضاء صوته وعاداتهم اللفظية وأساليبهم فى النطق . ومن أجل ذلك استبدلت ببعض الأصوات السامية القديمة أصوات أخرى ، وتغيرت مخارج بعضها وانحرف النطق بها ، وسقطت بعضها فى مواطن خاصة أو فى جميع المواطن . فمن ذلك مثلاً الياء والواو الواقعتان فى أول الكلمة ، فقد سقطتا فى اللغات الأكادية فى جميع المفردات .^(١)

وقد كان لانعزال اللغات الأكادية عن أخوتها السامية وتطرفها فى الشرق وما أحاط بها من شئون اجتماعية خاصة ، وطبيعة المنطقة التى انتشرت فيها ، وما أتيح لها من احتكاك بلغات السكان الأصليين ، وما ورثته عنهم من حضارة وثقافة ، كان لهذا كله وما إليه أثر كبير فى تميزها عن بقية اللغات السامية بكثير من المميزات ، وتبدو هذه المميزات فى جميع مظاهرها حتى فى مظهر القواعد نفسها ، فمن ذلك مثلاً أن للفعل فيها ثلاثة أزمنة أصيلة : زمنين يشار إليهما بأصوات تلحق أول الفعل وهما الزمن الماضى التام (« يغزودو ») IkASadu مثلاً بمعنى انتهوا من الغزو) ، والزمن المضارع للاستقبال (« يغازادو ») Iksudu بمعنى يغزون أو سيغزون) ، وزمناً ثالثاً يشار إليه بملحق فى آخر الفعل وهو الزمن المعبر عن الاستمرار (« غازادو ») Kasadu بمعنى كانوا يغزون أو هم فى حالة الغزو أو سيأخذون فى الغزو فى صورة ممتدة^(٢) . على حين أن اللغات السامية الأخرى ليس للفعل فيها إلا زمان أصيلان : فعل انتهى زمنه وفعل لم ينته بعد .^(٣)

٣ . رسم اللغات الأكادية

أخذ الساميون عن السومريين الخط المسمارى واستخدموه فى تدوين لغاتهم الأكادية ، وكان هذا الرسم فى أقدم مراحلهِ رسماً معنوياً بحثاً Idéographique^(٤) أى تشير رموزه إلى معان لا إلى أصوات ، فكان يرمز فيه مثلاً بصورة النجم إلى الكلمة الدالة على السماء (وهى «أنا» ana فى السومرية) أو الكلمة الدالة على الإله (وهى «دينجير» Dinjir فى السومرية) ثم دخلت فيه طريقة الرسم الصوتى المقطعى Syllabique ، فأصبحت بعض علاماته ترمز أحياناً لمقاطع صوتية مجردة من الدلالة

(١) Brockelmann, op. cit., p. 16.

(٢) V. Langues du Monde, p. 62

(٣) يوجد فى بعضها زمن ثالث غير أصيل ، لأنه يتألف بإضافة فعل مساعد إلى الفعل الذى يراد التعبير عنه كما هو الحال فى الفينيقية والعربية «كان يضرب ...» .

(٤) انظر تفصيل الكلام فى الرسم وأنواعه وتاريخه فى صفحات ٢٦٨ - ٢٧٩ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

يتألف كل مقطع منها من صوتين أو أكثر فصورة النجم مثلاً كانت ترمز أحياناً في هذه المرحلة إلى مقطع «أن» an .

وقد استخدم الساميون رموزه المعنوية نفسها ، وأطلقوها على المعاني نفسها التي كانت ترمز إليها في السومرية ، ولكنهم كانوا يقرءونها بمفردات لغتهم ، فصورة النجم مثلاً كانت ترمز عندهم إلى المعنيين نفسيهما اللذين كانت ترمز إليهما في السومرية ، وهما السماء والإله ، ولكنهم كانوا يقرءونها «سمو» Samu (ومعناها سماء في لغتهم) أو «ألو ilu» ومعناها إله في لغتهم) .

واستخدم الساميون كذلك الرموز المقطعية لهذا الاسم ، لكنهم لم يبقوها جميعاً على ماكانت عليه ، بل أدخلوا على دلالة بعضها تعديلات مستمدة من مفردات لغتهم ، فصورة النجم مثلاً كانت ترمز أحياناً إلى المقطع نفسه الذي كانت ترمز إليه في السومرية وهو مقطع «أن» ، على حين أن صورة اليد مثلاً ، التي كانت ترمز في السومرية إلى مقطع «سو» ، وهو أول مقطع من الكلمة التي تدل على يد في السومرية استخدمها الساميون للرمز إلى مقطع «كت» qat وهو أول مقطع من كلمة «كتو» qatu التي تدل على معنى يد بالأكدية^(١) .

والخط المسماري الأكادي كان متفرق الحروف ، وكان يقرأ غالباً مستعرضاً من الشمال إلى اليمين . وقدماً كان يقرأ عمودياً من أعلى إلى أسفل^(٢) .

§ . اللهجات الأكادية

هذا . . والآثار التي وصلت إلينا مدونة بهذا الرسم لا تظهر فيها وجوه خلاف ذات بال بين اللهجات الأكادية . فالآثار البابلية مثلاً (المنطقة الجنوبية) لا تكاد لغتها تختلف في شيء عن الآثار الآشورية (المنطقة الشمالية) . غير أن الذي وصلنا عن طريق هذه الآثار هو اللغة الأدبية أو لغة الكتابة . وليس غريباً أن تتحد لغة الكتابة في مناطق يضمها إقليم واحد وترجع لهجاتها إلى أصل واحد قريب ، وإنما الغريب أن تختلف فيها . بل قد تتحد لغة الكتابة في أقاليم متعددة إذا كانت لهجاتها منشعبة عن لغة واحدة ، كما هو شأن لغة الكتابة بمصر وشمال أفريقيا والعراق والشام واليمن والحجاز .

أما لهجات المحادثة في هذه المناطق فلم تصل إلينا عنها إلا آثار ضئيلة وردت في ثنايا

(١) وأحياناً يستخدمونها رمزاً معنوياً فكانت تقرأ كتو QaTu أى يد .

(٢) انظر في موضوع الرسم المسماري - الأكادي ، ما كتبه عنه الأستاذ مرسل كوهين في كتاب

بعض النقوش ، وهذه الآثار لا تدلنا بصدد اختلاف اللهجات فى هذه البلاد على شىء يعتد به . ولكن تدلنا القوانين التى تخضع لها اللغات فى حياتها وتطورها أنه متى انتشرت اللغة فى مناطق واسعة وتكلم بها جماعات متعددة وطوائف مختلفة من الناس ، فإنه يستحيل عليها الاحتفاظ بوحدها الأولى أمداً طويلاً ، بل لا تلبث - تحت تأثير ما يوجد بين مناطقها من خلاف فى الخواص الطبيعية والجغرافية ، وما يوجد بين الجماعات الناطقة بها من خلاف فى شئونهم السياسية والاجتماعية ، وفى خواصهم الجسمية والنفسية وفى درجة ثقافتهم وما يحيط بهم من ظروف - لا تلبث تحت تأثير هذا كله وما إليه أن تنشعب إلى لهجات مختلفة تسلك كل منها فى سبيل تطورها منهجاً يختلف عن منهج غيرها .^(١) ولما كانت اللغة الأكادية قد انتشرت فى مساحة واسعة من الأرض وتكلم بها طوائف متعددة من الناس وعاشت أمداً طويلاً ، فلا بد إذن أن تكون قد خضعت لهذا القانون ، وأن يكون قد أصابها ما أصاب غيرها فى مثل هذه الظروف ، أى لا بد أن تكون قد انشعبت إلى لهجات محاذية يختلف بعضها عن بعض وتختلف فى مجموعها عن لغة الكتابة التى وصلت إلينا ، ولما كان وجوه الخلاف الجغرافية والاجتماعية السابق ذكرها أوضح ما يكون بين المناطق الشمالية «آشور» والمناطق الجنوبية «بابل» وبين سكان هذه وسكان تلك ، فلا بد إذن أن لهجات الشمال كانت تختلف فى مجموعها اختلافاً غير يسير عن لهجات الجنوب .

٥ - مراحل اللغات الأكادية

ولا بد كذلك ، وفقاً للقانون السابق ذكره ، أن تكون اللغة الأكادية قد اختلفت باختلاف العصور متأثرة فى اختلافها هذا بعوامل كثيرة ، من أهمها الشئون السياسية وتنازع السلطان بين بابل وآشور ، ويمكن تقسيمها من هذه الناحية إلى المراحل الآتية :

١ - العصر السابق للقرن العشرين ق . م . وفى هذا العصر كانت السيطرة السياسية لمملكة بابل ، وقد وصلت إلينا اللغة فى هذا الدور عن طريق نقوش على التماثيل وبعض كتب ورسائل محفورة على الخزف .

٢ - العصر الممتد من القرن العشرين إلى أواخر السابع أو أوائل السادس ق . م . وفى هذا العصر انتاب بابل عوامل الضعف والهرم ، فطمع فيها كثير من الأمم ، وسقطت أكثر من مرة فى أيدي المغيرين من الأجانب ، ثم انتهى بها الأمر إلى الخضوع لمملكة آشور التى كانت قد بلغت فى هذا الدور أقصى ما أتيح لها أن تبلغه من قوة ومنعة ، وعاشت هذه

(١) انظر تفصيل هذا القانون وآثاره وأمثله فى صفحات ١٦٩ - ١٧٨ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

الإمبراطورية الآشورية حتى سنة ٦٠٦ ق. م. ثم دالت دولتها ، وكان هذا نهاية العهد بها في التاريخ القديم ، وقد وصلت إلينا اللغة في هذا الدور عن طريق آثار كثيرة عثر عليها في المناطق الآشورية .

٣ - العصر الممتد من أواخر القرن السابع إلى أواخر القرن السادس ق. م. وفي هذا الدور بعثت الإمبراطورية البابلية مرة أخرى ، وكان ذلك سنة ٦٢٦ ق. م. ولكنها لم تعمر طويلاً في هذه المرة ، فقد سقطت في قبضة الفرس سنة ٥٣٩ ق. م. وتسمى هذه الدولة بالدولة البابلية الجديدة ، وقد وصلت إلينا اللغة في هذه المرحلة عن طريق آثار كثيرة تبدو فيها دلائل التطور اللغوي ، ولذلك جرت عادة الباحثين بتسمية اللغة في هذا الدور البابلية الحديثة Néo-babylonien .

٤ - العصر الممتد من أواخر السادس حتى أوائل الرابع ق. م. أو أواخره ، وفي هذه المرحلة أخذت غارات القبائل الآرامية على العراق تشتد وطأتها وتستحفل آثارها ، وأخذت اللغة الآرامية تقتحم على الأكادية معاقلها وتنتزعها منها معقلاً معقلاً ، فلم ينتصف القرن الرابع ق. م. حتى كانت الآرامية قد طغت على جميع الألسنة في هذه المناطق ، وكانت الأكادية من عداد اللغات الميتة في المحادثة . ولكنها بقيت بعد ذلك عدة قرون مستخدمة في بعض الأوساط لغة كتابة وأدب ودين ، وتدلنا بعض الآثار على أنها قد ظلت مستخدمة في هذه الشؤون حتى قبيل الميلاد المسيحي .





فقه اللغة

الفصل الأول



نظرة عامة في الشعوب الكنعانية وآثارها ولغاتها

١. الشعوب الكنعانية

نزحت الشعوب الكنعانية على الراجح من القسم الجنوبي الغربي من بلاد العرب ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك^(١) ، وقد استقرت ببلاد فلسطين وسوريا وبعض جزر البحر الأبيض المتوسط ، وأنشأت بهذه المناطق ، قبل أن ينزح إليها الآراميون بأكثر من ألف سنة ، حضارات زاهرة وممالك قوية كان لها شأن كبير في التاريخ القديم ، وامتد نفوذ هذه الممالك في عصورها الذهبية إلى كثير من الأمم المجاورة ، وامتد استعمارها إلى سواحل أوربا الجنوبية وشمال أفريقيا ، وكان لها بشمال أفريقيا مستعمرة قوية نازعت روما سلطانها حيناً من الدهر ، ونشبت بينهما حروب استغرقت نحو مائة وعشرين عاماً (٢٦٤ - ١٤٦ ق. م.) تلك هي مدينة قرطاجنة .

وأشهر الشعوب الكنعانية شعبان : الشعب الفينيقي ، والشعب العبري .

٢. اختراع الكنعانيين الرسم السامي

الراجع عند الباحثين أن الرسم السامي قد ظهر لأول مرة في بلاد الكنعانيين ويمتاز هذا الرسم عن جميع أنواع الرسم المتداولة قبل ذلك بأنه رسم هجائي بحت Alphabétique أى يرمز كل حرف فيه إلى صوت مفرد .

حقاً أن الهيروغليفى عند قدماء المصريين والمسمارى عند الأكاديين كانا يرمزان أحياناً إلى الأصوات ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك^(٢) ، وكما تكلمنا عنه بتفصيل فى كتاب «علم اللغة»^(٣) ولكن هذا الأسلوب كان ممزوجاً فى هذين الخطين بأسلوب الرسم المعنوى Idéographique ؛ فكان كثير من رموزهما ، بل معظم رموزهما ، يشير إلى معان لا إلى أصوات مفردة ، كما هو شأن الرسم السامي ، بل كانت رموزاً مقطعية يرمز كل منها إلى صوتين فأكثر ، ولا يستثنى من ذلك إلا بعض علامات فى الهيروغليفى كانت ترمز إلى

(١) انظر صفحة ٩ .

(٢) انظر صفحة ٢٥ .

(٣) انظر صفحات ٢٦٩ - ٢٧١ وتعليقاتها من كتابنا «علم اللغة» ، الطبعة السابعة .

أصوات مفردة «صورة الشفتين مثلاً فقد كانت ترمز أحياناً في هذا الخط إلى صوت الراء المجردة ، كما يرمز لذلك حرف الراء في العربية»^(١) .

ومن الراجح أن الفينيقيين هم أول من اخترع الرسم السامى واستخدمه ، وقد اضطروهم إلى ذلك نشاطهم التجارى وكثرة تنقلهم وتعدد علاقاتهم بمختلف الشعوب ، فقد كانت هذه الشئون تقتضيهم فى جميع أعمالهم السرعة فى الحركة والاقتصاد فى المجهود وتحرى وجوه الدقة ، والأسلوب الهجائى هو أسرع الأساليب وأدناها إلى الكمال ، وليس من شك أنهم قد حاكوا فى أسلوبهم هذا بعض ما كان يشتمل عليه الخط الهيروغليفى من صور هجائية ، بل لقد ثبت أنهم نقلوا من هذا الخط ثلاثة عشر حرفاً من حروفهم البالغة اثنين وعشرين حرفاً .

وقد انتشرت حروف الهجاء الفينيقية فى معظم أنحاء العالم القديم ، واستخدمها كثير من شعوبه ، ومنها تفرعت فى صورة مباشرة أو غير مباشرة جميع حروف الهجاء التى استخدمت فيما بعد فى مختلف اللغات الإنسانية .

فمن الحروف الفينيقية اشتقت الحروف العبرية القديمة ، ومن هذه الحروف اشتق الرسم العبرى الحديث الذى اشتهرت تسميته بالعبرى المربع hébreu carré وهو الذى استخدم بعد رجوع بنى إسرائيل من نفى بابل وظل مستخدماً إلى الآن بدون أن يناله تغيير ذو بال .

ومن الفينيقية اشتق كذلك نوعان من الرسم قريباً الشبه بالرسم العبرى الحديث (العبرى المربع) : أحدهما الرسم التدمرى^(٢) أو بالميرينى Palmyrenein^(٣) والآخر الخط النبطى Nabatéen ومن التدمرى اشتقت الحروف السريانية التى أخذت منها الخطوط المغولية والمنشورية ، ومن الخطين النبطى والسريانى اشتقت حروف الهجاء العربية .

ومن الرسم الفينيقى اشتق كذلك الرسم الآرامى ، بل إن الآرامى فى أقدم أشكاله لا يكاد يختلف عن الرسم الفينيقى ، وعن الآرامى أخذت الحروف الهندية الباكترانية Indo-bacteriens^(٤) التى كانت مستخدمة فى شمال الهند ومن هذه الحروف اشتقت جميع الحروف المستخدمة الآن فى مختلف لغات الهند وسيام وكامبدجو وماليزيا .

(١) يشتمل الرسم الهيروغليفى على ٢٤ رمزاً من هذا النوع ، ترمز إلى جميع ما تشتمل عليه لغتهم من أصوات ساكنة «غيرلينة» فقد كان فى استطاعتهم إذن أن يتركوا أسلوب الرسم المعنوى وينشئوا رسماً هجائياً يعتمد على هذه الرموز الأربعة والعشرين ولكنهم لم يفعلوا ذلك .

(٢) نسبة إلى تدمر وهى مملكة قديمة كانت تشمل جزءاً كبيراً من سوريا الحالية ، ومعنى تدمر فى العبرية بلاد النخيل .

(٣) نسبة إلى بالميرين Palmyrène وهو اسم افرنجى لبلاد تدمر ومعناه هو معنى تدمر فى العبرية أى بلاد النخيل .

(٤) نسبة إلى باكتريان BactRiane وهى منطقة قديمة كان يسكنها الإيرانيون وتشمل بعض مناطق تركستان وفارس .

ومن الرسم الفينيقي اشتق كذلك الرسم السبئي أو اليمنى أو خط المسند ، ومن هذا الخط اشتقت جميع الخطوط الحبشية السامية .

ومن الحروف الفينيقية اشتق كذلك الرسم الإغريقي^(١) ومن الرسم الإغريقي أخذت الحروف اللاتينية ، ومن الرسمين الإغريقي واللاتيني تفرعت جميع أنواع الرسم المستخدمة فى مختلف اللغات الأوربية فى العصر الحاضر^(٢) .

هذا ولا نعلم على وجه اليقين متى نشأ الخط السامى ، وقد ظل العلماء حتى نهاية القرن التاسع عشر يعتقدون أن هذا الخط لم ينتشر قبل القرن العاشر ق . م . وذلك لأن أقدم ما عثر عليه حتى نهاية القرن التاسع عشر من النقوش المدونة بالخط السامى هو نقش الملك ميشع Mésa ملك المؤابيين^(٣) الذى سجل فيه حروبه وانتصاراته على ملك إسرائيل ، وتاريخ هذا النقش لا يكاد يتجاوز سنة ٩٠٠ ق . م .^(٤)

وزادهم تمسكاً بهذا رأى أن رسائل العمارة السابق ذكرها^(٥) والتي يرجع تاريخها إلى القرن الرابع عشر ق . م . مدونة بالرسم المسمارى الأكادى لا بالرسم السامى ، مع أن بعضها كان صادراً من بلاد كنعان التى هى مهد الخط السامى ، فكان هذا فى نظرهم أقطع دليل على أن الرسم السامى لم يكن قد ظهر فى هذا العهد ، أو على الأقل لم يكن قد انتشر استعماله بعد .

ولكن فى بداية القرن العشرين عثر المنقبون فى شبه جزيرة سيناء على آثار مدونة برسم هجائى بحت قريب من الرسم الفينيقي يرجع تاريخها إلى المرحلة المحصورة بين أوائل القرن العشرين وأواخر القرن الخامس عشر ق . م .^(٦) وفى سنة ١٩٢٣ كشف العالم الأثرى بيير مونتيه P.Montet عن لوحة منقوشة برسم هجائى سامى بحت يرجع تاريخها إلى القرن الثالث عشر ق . م . وتتعلق بقبر أحيرام Ahiram ملك جبيل (من أشهر مدن الفينيقيين وهى ما يسميها الفرنجة بيبيلوس)^(٧) ومنذ هذه الكشف عدل العلماء عن رأيهم القديم بهذا

(١) أدخل الإغريق على الرسم السامى القديم إصلاحات كثيرة من أهمها زيادة حروف ترمز إلى جميع أصوات المد «لأن الرسم السامى القديم كان مجرداً من هذه الحروف كما سيأتى بيان ذلك» .

(٢) انظر تفصيل الكلام عن الرسم وتاريخه وما يتصل به فى صفحات ٢٦٨ - ٢٧٩ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٣) تقع بلاد مؤاب فى الجنوب الشرقى من البحر الميت .

(٤) عثر على هذا النقش سنة ١٨٦٨ وهو الآن بمتحف اللوفر بباريس .

(٥) انظر صفحة ٢٥ وتعليقها .

(٦) V. Langues du Monde, 96-97.

(٧) لم يستخدم فى هذا النقش إلا عشرون حرفاً من مجموعة الحروف الفينيقية البالغ عددها ٢٣ حرفاً . V. Larousse du 20ème siècle, mots: alphabet, écriture

الصدد وأصبح من المقرر أن الرسم السامى كان منتشر الاستعمال قبل القرن العاشر ق م .
بيضة قرون .

ولا يرمز الرسم السامى القديم إلا للأصوات الساكنة «المقابلة لأصوات المد» ، وهذا هو
أظهر وجه من وجوه نقصه ، ولكنه ليس نقصاً ذا بال فى كثير من اللغات السامية ،
وذلك أن أهمية الأصوات الساكنة فى الدلالة تزيد كثيراً فى هذه اللغات على أهمية
أصوات المد ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك^(١) فرسم الأصوات الساكنة فى الكلمة يكفى
إذن مع مساعدة السياق لإرشاد القارئ إلى النطق الصحيح .

ومع ذلك فقد شعر الساميون أنفسهم بهذا النقص ، وسبب لهم بعض الاضطراب
وخاصة فى قراءة بعضهم للغات بعض ، أو فى قراءة نصوص للغة سامية ميتة ،
أو لأساليب قديمة من لغة حية ، ومن أجل ذلك لجأ بعضهم إلى استخدام بعض الحروف
الساكنة للإشارة إلى أصوات المد الطويلة (التي يرمز إليها فى العربية بالألف والياء والواو)
واخترع بعضهم علامات جديدة للدلالة على ذلك ، ثم استخدم فى بعض الخطوط السامية
أسلوب الشكل للرمز إلى أصوات المد القصيرة (التي يرمز إليها فى العربية بالفتحة والكسرة
والضمة) وسار الرسم الحبشى بعيداً فى هذا السبيل فحرص على الرمز إلى جميع أصوات
المد بتغييرات تلحق صورة ما يسبقها من الحروف الساكنة ، كما سيأتى بيان ذلك فى
الفصل الخامس .

والاتجاه الغالب للرسم السامى هو الاتجاه الأفقى من اليمين إلى الشمال .

٣. اللغة الكنعانية الأولى وما تفرع عنها

لم نقف على الكنعانية فى عهودها القديمة ، أى قبل أن تنسحب إلى الفينيقية والعبرية
وما إليهما ، إلا عن طريق أثرتين : أحدهما ناقص كل النقص ؛ والآخر مشكوك فى مبلغ
تمثيله لهذا الدور ، أما أولهما فمجموعة كلمات وعبارات كنعانية وردت مدونة بالخط
المسمارى فى ثنايا رسائل تل العمارنة التى سبقت الإشارة إليها (القرن الرابع عشر
ق م .)^(٢) ولقلة هذه الكلمات والعبارات وتشتتها فى ثنايا الرسائل السابقة لم نقف منها
على شىء يعتد به بصدد اللغة الكنعانية الأولى .

ومع هذا فقد كشف العلماء عن وجوه شبه كثيرة بينها وبين اللغة العبرية ، وأما الآخر
فنقش ميشع Mesa ملك مؤاب الذى سبقت الإشارة إليه كذلك^(٣) وقد ألفت عبارات

(١) انظر صفحة ١٥ .

(٢) انظر صفحة ٢٥ وتعليقها .

(٣) انظر صفحة ٣٢ وتعليقها الثالث والرابع .

هذا النقش بلسان كنعانى خالص ودون برسم سامى بحت ، وكشف العلماء كذلك عن وجوه شبه كبيرة بين اللهجة التى دون بها واللغتين الفينيقية والعبرية ولا يظهر هذا الشبه فى أصول المفردات فحسب ، بل يظهر كذلك فى الأساليب وقواعد الاشتقاق والتنظيم . غير أن هذا النقش مشكوك فى مبلغ تمثيله للغة الكنعانية الأولى . وذلك أن تاريخه يرجع إلى القرن التاسع ق . م . أى إلى عهد حديث كان فيه اللغتان الفينيقية والعبرية تامتى التكوين ، ولذلك يرى كثير من العلماء أنه لا يمثل الأصل الأول الذى انشعبت عنه هاتان اللغتان ، بل يمثل أختاً لهما ، أى لهجة متفرعة من الأصل نفسه الذى تفرعتا عنه ، وهى اللهجة المؤابية أو لهجة المؤابيين أو أهل مؤاب .^(١)

ومهما يكن من شىء فى أمر اللغة الكنعانية الأولى ، فإن من المقطوع به أن اللهجات التى انشعبت عنها ومن أهمها الفينيقية والعبرية اللتان سنقف على دراستهما القسم الباقى من هذا الباب ، تربطها صلة قرابة وثيقة ببقية اللغات السامية ، غير أنها إلى اللغات الأكادية والآرامية أقرب رحماً منها إلى المجموعة الجنوبية (العربية واليمنية والحبشية) . . ومن أجل ذلك يقسم كثير من المحدثين اللغات السامية شعبتين يجمع بين أفراد كل شعبة منهما من أواصر القرابة اللغوية ووجوه الشبه أكثر مما يجمع بينها وبين أفراد الشعبة الأخرى : إحداهما يسمونها الشعبة الشمالية وتشمل الأكادية والكنعانية والآرامية ، والأخرى يسمونها الشعبة الجنوبية وتشمل العربية واليمنية القديمة والحبشية .



(١) ورد فى العهد القديم أن المؤابيين من نسل لوط ابن أخى إبراهيم الخليل ، فهم يرجعون إذن إلى الأصل نفسه الذى يرجع إليه بنو إسرائيل .

الفصل الثانى



اللغة الفينيقية واللهجة البونية

١ . اللغة الفينيقية الأصلية

وصلت إلينا اللغة الفينيقية الأصلية عن طريق نقوش قديمة عثر على بعضها فى المواطن الأولى للفينيقيين (صور ، صيدا ، جبيل Byblos . . إلخ) ، وعلى بعضها فى مستعمراتهم ومواطن نفوذهم وخاصة فى جزر البحر الأبيض المتوسط (قبرص Chypre . . وغيرها) ، وأقدم هذه النقوش يرجع تاريخه إلى القرنين التاسع والعاشر ق . م . ولكن معظمها يرجع تاريخه إلى القرن الخامس ق . م . والقرون التالية له .

ووجوه الشبه بين اللغة التى دونت بها هذه النقوش واللغة العبرية قوية جداً فيما يتعلق بأصول الكلمات ، أى الأصوات الساكنة التى تتألف منها أصول المفردات ، وهذه الأصوات وحدها هى التى وقفنا عليها عن طريق هذه النقوش ، لأن الرسم الفينيقى ما كان يرمز فى عهوده الأولى إلا للأصوات الساكنة كما تقدمت الإشارة إلى ذلك .^(١)

أما أصواتها اللينة (أصوات المد) فلم نقف عليها إلا عن طريق الرسم اليونانى لبعض الأعلام والكلمات الفينيقية ، ومع ضآلة المعلومات التى يقدمها إلينا الرسم اليونانى بهذا الصدد ، فقد استنبط العلماء على ضوءه أن مسافة الخلف بين الفينيقية والعبرية فى أصوات المد كانت أوسع كثيراً من مسافة الخلف بينهما فى الأصوات الساكنة .

وكذلك الشأن فيما يتعلق بالقواعد ، وخاصة قواعد التنظيم (السنتركس Syntaxe أى قواعد تركيب الجمل ووظائف المفردات . . وما إلى ذلك)^(٢) فمع الإيجاز المستخدم فى عبارات النقوش التى وصلت إلينا عن هذه اللغة ، فإنه يظهر منها أن الفينيقية تختلف عن العبرية فى هذه الناحية اختلافاً غير يسير ، فمن ذلك مثلاً أنها تستخدم فعلاً مساعداً قبل الفعل المتحدث عنه لتحديد زمنه وبيان استمراره ، كما هو الشأن فى اللغة العربية (كان يضرب ، كنا نصرب . . إلخ) ، وهذا الأسلوب لا نظير له فى اللغة العبرية .

(١) انظر صفحة ٣١ .

(٢) انظر فى شرح السنتركس الفقرة الأولى من التمهيد فى كتابنا «علم اللغة» .

٢. اللهجة البونية

وبفضل مستعمرات الفينيقيين انتشرت لغتهم فى كثير من البلاد الواقعة على سواحل البحر الأبيض وفى كثير من جزره ، ونعنى بها مدينة قرطاجة والبلاد المتاخمة لها^(١) ولتمييز اللهجة القرطاجية عن اللغة الفينيقية الأصلية اصطلح العلماء على تسميتها «باللهجة البونية» Punique^(٢).

وقد وصلت إلينا اللهجة البونية عن طريق نقوش عثر عليها فى منطقة قرطاجنة يرجع تاريخ أقدمها إلى القرن الرابع ق م . ومع كثرة عددها فإن معظمها موجز كل الإيجاز ، وكثير منها مضطرب الحقائق مبهم الدلالة ، وطريقة رسمها تختلف بعض الاختلاف عن طريقة الرسم الفينيقى الأصلى . ولكنها تتفق معها فى الشكل العام للحروف وفى أنها تقتصر على الرمز إلى الأصوات الساكنة ، ولذلك لم نقف عن طريقها إلا على أصول المفردات .

أما أصواتها اللينة (أصوات المد) فلم نقف عليها إلا عن طريق قطعة تمثيلية هزلية ألفها الشاعر الرومانى بلوت Plaute فى أواخر القرن الثالث ق م . تحت عنوان «القرطاجيين» Poemulus فقد ورد فى هذه القطعة على لسان أحد أبطالها بعض أبيات باللغة القرطاجية ، ولتدوين هذه الأبيات فى القصة بحروف لاتينية ، روعى فيها طريقة الرسم اللاتينى التى لا تقتصر على الرمز إلى الأصوات الساكنة فى الكلمة بل ترمز كذلك إلى أصواتها اللينة (أصوات المد الطويلة والقصيرة) ، وغنى عن البيان أن أبياتاً هذا شأنها وشأن مؤلفها والقطعة التى وردت فيها ومناسبة تأليفها ، لا تمثل النطق القرطاجى إلا فى صورة محرفة ناقصة ، ولكن يستخلص منها على كل حال أن اللهجة البونية كانت تختلف فى بعض مظاهر الصوت عن اللغة الفينيقية الأصلية .

٣. نهاية اللغة الفينيقية واللهجة البونية

ويظهر أن الفينيقية بأسيا كانت أطول عمراً من أختها العبرية ، ولكن من المقطوع به أنها أخذت تتأثر بالآرامية منذ عهد بعيد قبل الميلاد المسيحى ، كما تدل على ذلك آثارها المتأخرة ، وأنه لم يأت القرن الأول قبل الميلاد حتى كانت الآرامية قد قضت عليها كما قضت على أختها العبرية من قبل (أواخر القرن الرابع ق م .)^(٣) وكما قضت من قبلهما على الأكادية (أوائل القرن الرابع ق م .)^(٤) .

(١) يطلق على هذه المنطقة كلها اسم منطقة قرطاجنة .

(٢) هذه الكلمة مأخوذة من كلمة لاتينية معناها «فينيقى» وهكذا كان يسمى الرومان أهل قرطاجة وجميع من ينسب إليهم ، أما المدينة نفسها فاسمها الأصلى بالفينيقية «قريات حديشات» أى القرية الحديثة ، وحرف

الرومان هذا الاسم إلى «قرتاجو» ومنها أخذت كلمة قرطاجة Carthage .

(٣) انظر صفحة ٢٧ ، ٢٨ .

(٤) انظر الفقرة التالية آخر ص ٣٢ وتوابعها .

أما اللهجة البونية ، فقد عمرت أمداً طويلاً على الرغم من انعزالها عن مناطق اللغات السامية وشدة الكفاح بينها وبين اللغات السائدة إذ ذاك فى شمال أفريقيا ، وهى اللهجات البربرية (لهجات السكان الأصليين) واللغة اللاتينية (التي كان لأهلها نفوذ استعماري واسع وجاليات كبيرة فى هذه الجهات) ولعل اختلاف فصيلتها عن الفصائل التي تنتمي إليها هذه اللغات^(١) هو الذي أتاح لها طول البقاء وجعل سبل التغلب عليها وعرة عسيرة كما تنص على ذلك قوانين الصراع اللغوي^(٢).

ويظهر أنها ظلت حية بهذه المناطق أمداً طويلاً بعد سقوط قرطاجة فى أيدي الرومان (١٤٦ ق. م.) ، فلدينا من الأدلة ما يحمل على الظن أنها بقيت لغة حديثة بين السكان حتى القرن الخامس الميلادي أى بعد الاحتلال الروماني بأكثر من ستة قرون ، بل لدينا من الأدلة ما يحمل على الظن أنها بقيت فى بعض هذه المناطق حتى الفتح العربي لشمال أفريقيا (القرن السابع الميلادي) ثم صرعتها اللغة العربية مع ما صرعته من اللهجات فى هذه البلاد . غير أن ما وصل إلينا من آثارها فى مرحلتها الأخيرة التي تبدأ من سقوط قرطاجة بأيدي الرومان فى منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ، يدلنا على أنها قد اجتازت فى أصواتها ومفرداتها ودلالاتها مراحل كثيرة فى سبيل التطور ، فبعدت بذلك عن أصلها القديم ، ولذلك جرت العادة بتسميتها فى هذه المرحلة بالبنونية الحديثة . Néo-punique .



(١) البربرية من الفصيلة الحامية ، واللاتينية من الفصيلة الهندية - الأوربية .

(٢) انظر الفصل الخاص بصراع اللغات فى كتاب «علم اللغة» للمؤلف .

١. أهميتها والمتكلمون بها وصلتها باللغات الكنعانية الأخرى

تعد اللغة العبرية أهم اللهجات الكنعانية على الإطلاق ، وأوسعها انتشاراً ، وأكثرها إنتاجاً فى مختلف فنون القول : فى الدين والآداب والتاريخ والفلسفة والعلوم . . . وهلم جرا ، بل إنها لتعد من أغنى لغات العالم قاطبة فى هذه الشئون وحسبها ثروة وشرفاً أنه قد دون بها جميع أسفار العهد القديم^(١) وكتب المشناة ، وقد اكتسبت بفضل ذلك أهمية دينية كبيرة فى البلاد المسيحية ، فأصبحت مكانتها فى هذه البلاد تشبه من بعض الوجوه مكانة لغة القرآن فى البلاد الإسلامية الناطقة بغير اللسان العربى .

وعلى الرغم من تسميتها اللغة العبرية ، فهى ليست لغة جميع العبريين ، بل لغة فرع واحد من فروعهم وهو فرع بنى إسرائيل^(٢) ، وقد نزع بنو إسرائيل من شبه جزيرة سيناء^(٣) وأغاروا على بلاد كنعان ، ففتحوا قسماً كبيراً منها ودانت لسلطانهم واستقروا بفلسطين حوالى القرن الثالث عشر ق . م . ومع أنهم دخلاء على هذه البلاد ، فإن لغتهم تتفق مع لغاتهم فى معظم مظاهر الصوت والقواعد وأصول المفردات ، وتؤلف معها شعبة واحدة ، وقد اختلف العلماء فى تعليل هذه الظاهرة : فبعضهم يرى أن سبب هذه المشابهة يرجع إلى أن لغتهم قد انتقل إليها من لغات السكان الأصليين كثير من المفردات ومظاهر الصوت والدلالة وقواعد الصرف والاشتقاق . . . وما إلى ذلك ، وهذا هو أضعف الآراء بهذا الصدد ، لأن المشابهة بين العبرية وبقية اللغات الكنعانية ليست من النوع السطحي الذى يمكن أن يرجع سببه إلى الاقتباس على أن الاقتباس لا يكاد يجرى إلا فى المفردات ، أما القواعد فليست من الأمور التى تنتقل من لغة إلى أخرى^(٤) .

(١) ما عدا بعض أجزاء من سفرى عزرا ودانيال وآية من سفر أرميا دونت باللغة الآرامية مباشرة كما سيأتى بيان ذلك .

(٢) تتألف الأمم العبرية من بنى إسرائيل وجملة شعوب أخرى كآل أدوم وأهل مؤاب وعمون . . . إلخ ، ولكن لا يطلق اسم اللغة العبرية إلا على لغة بنى إسرائيل وحدهم .

(٣) تذكر الكتب المقدسة أنهم قد نزحوا إلى شبه جزيرة سيناء من مصر .

(٤) إذا انتقلت القواعد من لغة إلى أخرى كان انتقالها إيذاناً بزوال اللغة التى انتقلت إليها واندماجها فى اللغة التى انتقلت منها ، انظر شرح هذا الموضوع فى صفحات ٢٢٤ ، ٢٣٧ ، ٢٤٤ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

وبعضهم يرى أن سبب اتفاق لغتهم مع بقية اللغات الكنعانية يرجع إلى أن بنى إسرائيل كانوا فى الأصل من هذه البلاد ، ثم هاجروا منها ، ثم عادوا إليها ثانية عن طريق سيناء ، وظلوا فى أثناء المدة الطويلة التى قضوها فى مهجرهم محتفظين بلسانهم القديم ، ولم يتأثروا إلا قليلاً بالسنة الأم التى أقاموا بين أهلها ، ويجد هذا رأى بعض التأييد فيما ورد فى الكتب المقدسة بصدد تاريخ بنى إسرائيل .

وبعضهم يرى أن السبب فى هذا يرجع إلى أن اللغة الأصلية لبنى إسرائيل قد اشتبكت مع اللسان الكنعانى فى صراع انتهى بتغلبه عليها وفقاً لنواميس الصراع اللغوى^(١) فانقرضت لغتهم الأولى شيئاً فشيئاً وانتقلت إليهم لغة السكان الأصليين ، غير أنه قد أصاب هذه اللغة فى ألسنتهم كثير من التحريف فى أصواتها ومفرداتها وبعض مظاهر قواعدها فنشأ من جراء ذلك لهجة متميزة عن اللهجات الكنعانية الأخرى .

ولا تسمح لنا معلوماتنا التاريخية فى الوقت الحاضر أن نقطع برأى من هذين الرأيين الأخيرين أو أن نرجح صحته ، وإن كان المتداول المشهور بين معظم المحدثين من الباحثين اعتبار بنى إسرائيل من الشعوب الكنعانية كما تقدم بيان ذلك .^(٢)

٢. المراجع التى وصلت إلينا اللغة العبرية عن طريقها

وصلت إلينا اللغة العبرية عن طريق ثلاثة مراجع : أحدها الكتب التى دونت بها ، وهى أسفار العهد القديم والمشناة وملحقاتهما وعدد كبير من المؤلفات القانونية والفلسفية والعلمية والأدبية التى دونها بهذه اللغة علماء اليهود فى مختلف العصور ، وثانيها بعض نقوش أثرية على لوحات من الصخر والمعدن ، وثالثها استخدام اليهود لها فى تلاوة بعض الأوراد الدينية وآيات التوراة . . وما إلى ذلك .

ومن الواضح أنه لم يصل إلينا عن هذه الطرق إلا لغة الكتابة كما هو شأن الأكادية والفينيقية ، أما اللهجات التى كانت مستخدمة فى التخاطب طوال المدة التى كانت العبرية فى أثنائها لسان محادثة بين بنى إسرائيل فلم يصل إلينا عنها شىء يعتد به ، ولكن يفهم مما ورد فى الإصحاح الثانى عشر من سفر القضاة أن النطق ببعض الكلمات كان يختلف باختلاف المناطق ، وأن بعض المناطق كان يصعب على أهلها النطق بكلمات منتشرة فى مناطق أخرى .^(٣)

(١) تقرر هذه النواميس أنه فى مثل هذه الحالة التى نحن بصدد الكلام عنها تتغلب لغة الشعب الذى يزيد عدد أفرادها عن عدد أفراد الشعب الآخر زيادة كبيرة ، ولاشك فى أن عدد الكنعانيين كان يزيد كثيراً على عدد الغزاة من بنى إسرائيل ، انظر تفصيل ذلك وأمثله فى صفحتى ٢٣٠ ، ٢٣١ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة . (٢) انظر ص ٣٠ .

(٣) انظر الإصحاح الثانى عشر من سفر القضاة ، وخاصة الفقرة السادسة منه ، فقد ورد فيها أن بعض الفارين من الجيش فى حرب أهلية قبض عليه خصومه فأنكر أنه من الفريق الآخر ، فطلب إليه أن ينطق بكلمة عبرية فلم يستطع النطق بها صحيحة لأن لهجته لم تواته ، فافتضح بذلك أمره .

ويضاف إلى هذا النقص فى معلوماتنا عن اللغة العبرية نقص آخر ، وهو أننا لم نقف بشكل يقينى على كيفية النطق بأصواتها ومفرداتها ، وذلك أنه ليس من بين المراجع الثلاثة السابقة التى وصلت إلينا هذه اللغة عن طريقها ما يقفنا بشكل يقينى على كيفية النطق .

أما المراجع المدونة فى الكتب أو المنقوشة على اللوحات الصخرية أو النقود فلا تمثل النطق العبرى إلا فى صورة ناقصة مبتورة ، وذلك لأن الرسم العبرى - كسائر أنواع الرسم السامى - كان يقتصر فى مراحله الأولى على الرمز إلى الأصوات الساكنة فى الكلمة ، هذا إلى أن الأصوات الساكنة نفسها ليست ممثلة فيه تمثيلاً كاملاً : فهو لا يضع لكل صوت عام أكثر من حرف هجائى واحد ، مع أن الصوت العام كثيراً ما تندرج تحته أصوات مختلفة فى مخرجها ونبرتها وقوتها ومدة النطق بها وما إلى ذلك .^(١)

وأما المرجع الثالث الذى وصلت إلينا هذه اللغة عن طريقه وهو تلاوة اليهود لبعض الأوراد وآيات التوراة ، فلا يقفنا كذلك بشكل يقينى على النطق العبرى الصحيح ، وذلك أن العلماء لم يعنوا بملاحظة هذه التلاوة إلا منذ القرن السابع الميلادى ، أى بعد أن انقرضت اللغة العبرية بأكثر من عشرة قرون^(٢) وغنى عن البيان أن عبارات يتناقلها الخلف عن السلف فى أثناء مدة طويلة كهذه لا بد أن ينال أصواتها الأولى كثير من التحريف تحت تأثير التطور الطبيعى لأعضاء النطق^(٣) وتفاعل أصوات الكلمة بعضها مع بعض ، وتأثرها بالأصوات الحديثة ، والأخطاء السمعية التى تحدث فى أثناء تناقلها ، وما إلى ذلك من عوامل التطور الصوتى التى تكلمنا عنها بتفصيل فى كتاب «علم اللغة»^(٤) ويؤيد ذلك أنه قد ورد فى أقدم ترجمة للعهد القديم (الترجمة السبعينية Version de Septante) وهى التى تمت فى أوائل القرن الثالث ق . م . (سنة ٢٨٢ أو ٢٨٣ ق . م .) فى عهد بطليموس فيلادلفيا على يد اثنين وسبعين حبراً من يهود مصر ، بعض كلمات وجمل عبرية مدونة برسم يونانى ، وأنه بالموازنة بين نطق هذه الكلمات والجمل حسب رسمها اليونانى والنطق الذى وصل إلينا عن طريق تلاوة اليهود للأوراد الدينية وآيات التوراة يظهر فرق كبير بين النطقين .

(١) ليس هذا مقصوداً على الرسم العبرى ، بل هو نقص يشترك فيه جميع أنواع الرسم الحديث ، انظر «علم اللغة» للمؤلف صفحات ٢٧٣ ، ٢٧٤ الطبعة السابعة .

(٢) انقرضت اللغة العبرية من التخاطب فى أواخر القرن الرابع ق . م . كما سيأتى بيان ذلك .

(٣) من المقرر أن أعضاء النطق فى الإنسان فى تطور طبيعى مطرد فى بنيتها واستعدادها ومنهج أدائها لوظائفها ، فحناجرنا وحبالنا الصوتية وألسنتنا وحلقنا وسائر أعضاء نطقنا تختلف عما كانت عليه عند آبائنا الأولين ، بل إنها تختلف فى ذلك عما هى عليه عند آبائنا الأقربين ، وغنى عن البيان أن كل تطور يحدث فى أعضاء النطق أو فى استعدادها يتبعه تطور فى أصوات الكلمة ، فتتحرف هذه الأصوات عن الصورة التى كانت عليها إلى صورة أخرى أكثر منها ملائمة مع الحالة التى انتهت إليها أعضاء النطق (انظر صفحات ٢٨٩ - ٢٩٢ من كتاب «علم اللغة» للمؤلف ، الطبعة السابعة) .

(٤) انظر صفحات ٢٨٩ - ٣١٢ من كتاب «علم اللغة» الطبعة السابعة .

هذا وقد اجتازت اللغة العبرية مراحل كثيرة تأثرت في كل مرحلة منها بعدة مؤثرات ، من أهمها الشؤون السياسية ، وما طرأ على وحدة بني إسرائيل واستقلالهم وعلاقتهم بالشعوب الأخرى ، وترجع هذه المراحل إلى عصرين رئيسيين ، العصر الأول من نشأة هذه اللغة «حوالي القرن الثالث عشر ق . م .) إلى أواخر القرن الرابع ق . م . أى طوال المدة التى كانت العبرية فى أثنائها لغة حية يتكلم بها بنو إسرائيل ، ويسمى علماء اللغة فى هذا العصر بالعبرية القديمة hébreu ancien أو «عبرية العهد القديم» وذلك لأن أهم ما وصل إلينا من آثارها فى هذا العصر هى أسفار العهد القديم ، والعصر الثانى يبدأ من العهد الذى انقرضت فيه العبرية من التخاطب واقتصرت استخدامها على الكتابة وتلاوة بعض الأوراد والآيات ، أى من أواخر القرن الرابع ق . م . إلى العصر الحاضر ويسمونها فى هذا العصر بالعبرية اللاحقة للعهد القديم ، أو عبرية ما بعد «العهد القديم» hébreu post-biblique وستكلم عن كل عصر من هذين العصرين على حدة .

(العصر الأول) يبدأ هذا العصر كما قلنا من نشأة اللغة العبرية (حوالي القرن الثالث عشر ق . م .) إلى أواخر القرن الرابع ق . م . ، فيستغرق المدة التى كانت العبرية فى أثنائها لغة حية فى التخاطب .

وينقسم هذا العصر نفسه إلى مرحلتين:

المرحلة الأولى : تنتهى بنفى بابل سنة ٥٨٧ ق . م .^(١) فتستغرق المدة التى تتمتع فى أثنائها بنو إسرائيل باستقلالهم السياسى الكامل ، وتسمى هذه المرحلة بالمرحلة الذهبية للغة العبرية Age d'or وذلك أنه فى هذه المرحلة بلغت اللغة العبرية عنفوان مجدها ووصلت إلى أقصى ما أتيح لها أن تصل إليه من الرقى والتهذيب واتساع النفوذ ، وقوة السلطان ، وكانت فى أثنائها فصيحة خالصة من الشوائب والقرون الثلاثة الأخيرة من هذه المرحلة (من النصف الأخير من القرن التاسع حتى أوائل القرن السادس ق . م .) هى التى دون فيها معظم أسفار العهد القديم (أسفار التكوين والخروج والتثنية ويوشع والقضاء وصموئيل والملوك والأمثال ونشيد الأناشيد وقسم كبير من الأنبياء . . إلخ) . وأقدم ما وصل إلينا من آثار هذه المرحلة قصيدة حماسية دينية وردت فى الإصحاح الخامس من سفر القضاة منسوبة إلى حكيمة من حكيمة بنى إسرائيل تدعى «دبورا» ehant de Debora يظن أنها عاشت حوالي القرن الثانى عشر ق . م . فتاريخ هذه القصيدة يرجع إذن إلى مبدأ العهد الذى استقر فيه بنو إسرائيل ببلاد

(١) فى سنة ٥٨٧ ق . م . أغار بختنصر بابل على فلسطين فأزال ملك بنى إسرائيل وأسر منهم عدداً كبيراً أجلاهم إلى بابل «ولذلك اشتهر ذلك فى التاريخ باسم نفى بابل» حيث ظلوا فى الأسر حتى تغلب كورش ملك الفرس على البابليين عام ٥٣٩ ق . م . فأطلق سراح اليهود ورجع كثير منهم إلى فلسطين .

فلسطين ، وقد وصل إلينا كذلك من آثار هذه المرحلة ، غير الكتب المدونة ، نقش تاريخي هام ، وهو اللوحة التذكارية لنبع عين السلوان Siloé التي عثر عليها سنة ١٨٨٠ فى النفق نفسه الذى انبجست منه هذه العين فى قرية السلوان بالقرب من مدينة بيت المقدس ، ويرجع تاريخ هذا النقش إلى السنين الأخيرة من القرن الثامن ق . م .

وأما المرحلة الثانية : من هذا العصر فتبدأ من نفى بابل سنة ٥٨٧ ق . م . وتنتهى بانقراض اللغة العبرية من التخاطب فى أواخر القرن الرابع ق . م . وحلول الآرامية محلها ، وتسمى هذه المرحلة بالمرحلة الفضية للغة العبرية Age d'argent وقد أخذت عوامل الفناء منذ بداية هذه المرحلة ، تدب شيئاً فشيئاً إلى اللغة العبرية وأخذت الآرامية تقتحم عليها معاقلها وتنتقص من مناطقها قليلاً قليلاً ، حتى قضت عليها كما قضت على الأكادية من قبل ، حقاً أن اليهود الذين أجلاهم بختنصر إلى بابل قد حرصوا على لغتهم كل الحرص طول مدة نفيهم وبعد عودتهم إلى بلادهم ، وأن اليهود الذين لم يشملهم هذا النفي فبقوا بفلسطين لم يقلوا عن إخوانهم رغبة فى الإبقاء على لسانهم ، وأن أحبار اليهود ورؤساءهم لم يألوا جهداً فى محاربة الآرامية وبث كرهها فى نفوس بنى إسرائيل ، ولكن هذا كله لم يستطع سبيلاً إلى وقف تيار الآرامية ، ولم يقو على تعويق قوانين الصراع اللغوى ، فلم يكد ينتهى القرن الرابع ق . م . حتى كانت العبرية فى عداد اللغات الميتة فى التخاطب ، وقد ذلل للآرامية سبل التغلب على العبرية انتماءؤهما إلى شعبة لغوية واحدة ، وقوة أواصر القرابة التى تربط كلتيهما بالأخرى^(١) وتفكك بنى إسرائيل فى هذا العصر وانحلال سلطانهم السياسى .

وأهم ما وصل إلينا من آثار هذه المرحلة بعض أسفار العهد القديم (يونس ، زكريا ، قسم من دنيال . . إلخ) وبعض آثار أدبية تعد من أرقى ما وصل إلينا من هذه اللغة ، ويبدو فى مخلفات هذه المرحلة بوادر التأثير باللغة الآرامية .

(العصر الثانى) يبدأ من العهد الذى انقرضت فيه اللغة العبرية من التخاطب واقتصر استخدامها على الكتابة وبعض الشؤون الدينية ، أى من أواخر القرن الرابع ق . م . إلى العصر الحاضر ، وتسمى اللغة العبرية فى هذا العصر بعبرية ما بعد العهد القديم hébreu post-biblique .

وينقسم هذا العصر كذلك إلى مرحلتين تمتاز كل منهما بمميزات لغوية خاصة:

المرحلة الأولى : تنتهى بفاتحة العصور الوسطى . وتسمى اللغة العبرية فى هذه المرحلة بالعبرية الربانية أو التلمودية ، وذلك لأن أهم ما وصل إلينا من آثارها فى هذه المرحلة هو بحوث الربانيين فى التلمود ، فقد تألف من بحوثهم فى شؤون الدين والقانون والتاريخ المقدس . . وما إلى ذلك

(١) من المقرر أنه كلما قربت اللغتان المتصارعتان إحداهما من الأخرى سهل على أقواهما التغلب ، انظر الفصل الخاص بصراع اللغات من كتاب «علم اللغة» للمؤلف .

ثلاثة وستون كتاباً باللغة العبرية أطلق عليها اسم المشناة ، ثم شرحت هذه المشناة فيما بعد باللغة الآرامية وأطلق على هذه الشرح اسم الجمارا ، وتألف من المشناة والجمارا ما أطلق عليه اسم التلمود ، ووصل إلينا كذلك من آثار هذه المرحلة غير كتب المشناة ، مؤلفات كثيرة فى مختلف فروع الآداب والعلوم والفلسفة والدين .

وتختلف آثار هذه المرحلة فى فصاحة لغتها وصحتها تبعاً لاختلاف المؤلفين فى مبلغ تمكنهم من هذه اللغة وإلمامهم بأدائها القديمة ، ولكنها تمتاز على العموم بشدة تأثرها باللغة الآرامية ، ويظهر فيها كذلك شىء غير يسير من مظاهر التأثر ببعض اللغات الهندية - الأوربية التى احتك اليهود بأهلها احتكاكاً سياسياً أو ثقافياً ، وخاصة اللغات اليونانية واللاتينية والفارسية ، وإليك مثلاً المشناة نفسها : فمع أنها قد دوت باللغة العبرية ، فإن كثيراً من المفردات التى استخدمت فيها مقتبس من اللغة الآرامية ، وتشتمل كذلك على عدد غير يسير من الكلمات الإغريقية واللاتينية والفارسية ، ولكن هذا لا ينقص شيئاً من قيمتها اللغوية والتاريخية ، وذلك أن ما بها من كلمات أجنبية لا يعد شيئاً مذكوراً بجانب ما استخدمته من المفردات العبرية والكنعانية التى لا يوجد بعضها فى «العهد القديم» نفسه .

وأما المرحلة الثانية : من هذا العصر ، فتبدأ من فاتحة العصور الوسطى حتى العصر الحاضر ، وتسمى اللغة العبرية فى هذه المرحلة بالعبرية الحديثة Neo-hebreu وقد كتب بها فى هذه المرحلة عدد كبير من علماء اليهود المنتمين إلى مختلف الشعوب والناطقين بشتى اللغات ، فمنهم الألمان ومنهم الإنجليز ومنهم الفرنسيون ومنهم العرب . . . وهلم جرا . وتمتاز العبرية فى هذه المرحلة بشدة تأثرها باللغة العربية وباللغات الأوربية الحديثة ، ويرجع الفضل فى تأثرها باللغة العربية إلى شدة احتكاكهما من الناحية الثقافية فى هذه المرحلة وإلى المؤلفات العربية التى نقلها علماء اليهود إلى العبرية فزادوا بذلك ثروة لغتهم فى الطب والعلوم والفلسفة والآداب ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل تجاوزوه إلى ميدان الشعر نفسه ، فقد اقتبس اليهود فى هذه المرحلة بحور الشعر العربى وأساليبه ونظموا على غرارها باللغة العبرية كثيراً من القصائد والمقطوعات .

وتختلف آثار هذه المرحلة فى فصاحة لغتها وصحتها تبعاً لاختلاف المؤلفين فى مبلغ تمكنهم من العبرية وإلمامهم بأدائها القديمة : فشأن كل منهم كشأن أحدنا إذ يؤلف مثلاً باللغة الفرنسية أو الإنجليزية .

ومنذ أواخر القرن التاسع عشر قوى اتجاه اليهود فى مختلف أنحاء العالم إلى إحياء اللغة العبرية ، فوسعوا نطاق استعمالها فى الشؤون الدينية والأدبية وفى ميادين الترجمة والتأليف ، وقد قوى هذا الاتجاه بوجه خاص فى أوربا الشرقية وفى إسرائيل ، وقد حرص اليهود المهاجرون إلى «إسرائيل» على الأخص على إحياء قوميتهم ولغتهم ، فبعثت العبرية بفضل هذه العناية خلقاً جديداً فى ميادين الكتابة والأدب والصحافة ، بل أخذوا يستخدمونها فى التخاطب العادى وفى الإذاعة والخطابة ، وما إلى ذلك .

٤٤ - رسم اللغة العبرية

اشتق الرسم العبرى ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك ، من الفينيقي وتتألف حروف هجائه من اثنين وعشرين حرفاً ترمز إلى اثنين وعشرين صوتاً ساكناً ، ويكتب من اليمين إلى الشمال متفرق الحروف ما عدا الألف واللام فترسمان متصلتين ، وقد اجتاز فى سبيل تطوره أربع مراحل :

١ - ففي المرحلة الأولى كانت أشكال حروفه لا تختلف كثيراً عن الحروف الفينيقية القديمة ، ويعرف فى هذه المرحلة باسم العبرى القديم .

٢ - وفى المرحلة الثانية ظهر تأثيره بالرسم الآرامى ، تبعاً لتأثر اللغة العبرية باللغة الآرامية ، ومن ثم نشأ نوع جديد من الرسم اشتهرت تسميته بالرسم العبرى الحديث أو العبرى المربع *hébreu carré* ، وقد اقتصر فى المبدأ استخدام هذا الرسم الجديد على الشئون الدينية ، أما فيما عداها فقد ظل اليهود يستخدمون الرسم القديم أمداً طويلاً .

٣ - وحوالى القرن السادس الميلادى أدخل على هذا الرسم إصلاح جديد ، إذ استخدمت الألف والهاء والواو والياء للرمز إلى أصوات المد الطويلة ، فساعد ذلك على ضبط النطق وحفظ الكلمات من التحريف .

٤ - وفى العبرية الحديثة أدخل إصلاح آخر إذ اخترع نظام الحركات للإشارة إلى أصوات المد القصيرة . وقد اتخذت ثلاث طرق لرسم هذه الحركات :

إحداها تعرف بالطريقة الطبرية *Système tiberien* نسبة إلى مدرسة من العلماء تسمى مدرسة طبرية لنشأتها بمدينة طبرية بفلسطين . وهذه الطريقة ترمز إلى أصوات المد القصيرة بعلامات تحت الحروف ، وهى أشهر الطرق الثلاث ، ولا يكاد يستخدم غيرها فى العصر الحاضر . وقد اشتهر فى النطق بالكلمات المدونة بهذه الطريقة أسلوبان يختلف كل منهما عن الآخر اختلافاً يسيراً : أحدهما يسمى أسلوب اليهود الغربيين أو الأسلوب الألمانى *rite allemand* ، والآخر يسمى أسلوب اليهود الشرقيين أو الأسلوب البرتغالى *rite portugais* .

وثانيتهما تعرف بالطريقة العراقية أو البابلية *Système babylonien* لأن الفضل فى اختراعها يرجع إلى مدارس أحبار اليهود بالعراق ، وهذه الطريقة ترمز إلى أصوات المد القصيرة بعلامات توضع فوق الحروف ، وقد انقرضت هذه الطريقة بانقراض المدارس البابلية التى أنشأتها «حوالى القرن التاسع الميلادى» .

والطريقة الثالثة تعرف بالطريقة الفلسطينية ، وهى تشير إلى هذه الأصوات بعلامات فوق الحروف كما تفعل الطريقة العراقية ، ولكنها تختلف عنها فى صورة هذه العلامات ودلالاتها .

هذا وقد استخدم أحياناً فى تدوين العبرية بعض رسوم أجنبية وبخاصة الرسمان العربى واليونانى .



الفئة



١. نشأة الآرامية وانتشارها

يؤخذ من بعض الآثار الآشورية - البابلية أن القبائل الآرامية كانت تتنقل ، منذ القرن الخامس عشر ق . م . في الصحراء المتاخمة لمنطقة ميزوبوتاميا ، وأنها كانت مصدر قلق وإزعاج لسكان هذه المنطقة وما إليها من البابليين والآشوريين ، فكانت لا تفتأ تشن عليهم الغارات ، وتقطع الطرق ، وتنشر الرعب على حدود هذه البلاد .

وقد نزحت بعض قبائلهم من هذه الصحراء إلى بلاد سوريا وفلسطين وما إليها حوالي القرن الخامس عشر ق . م . واستقروا في منطقة مجاورة لمناطق الكنعانيين الذين سبقوهم في الهجرة إلى هذا القسم بنحو عشرة قرون^(١) . وكان يسكن المنطقة التي استقر بها الآراميون شعوب غير سامية كانت في درجة راقية من الحضارة .

وبذلك انقسمت مواطن الآراميين إلى قسمين : قسم في الشمال الغربي على تخوم البلاد الكنعانية ، وقسم في الشرق في صحراء ميزوبوتاميا على حدود بابل وآشور .

أما في الشمال الغربي فقد أخضعوا لسلطانهم السكان الأصليين للمنطقة التي استقروا فيها ، وأنشئوا بها بضع دويلات آرامية مستقل بعضها عن بعض . واشتبكت لغتهم في صراع مع لغات السكان الأصليين وكتب لها النصر عليها وفقاً لقوانين الصراع اللغوي^(٢) . ولكنهم مع ذلك انتفعوا أيما انتفاع بحضارة هؤلاء السكان وثقافتهم وآدابهم وصناعاتهم وما كان لهم من نشاط في مختلف مظاهر الحياة . وانتفعوا كذلك انتفاعاً كبيراً بحضارة جيرانهم الكنعانيين ، وعندهم أخذوا حروف الهجاء الآرامية وكثيراً من أساليب الرسم .

وأما في الشرق فلم يستقر سلطانهم في بلاد العراق إلا بعد استقراره في الشمال الغربي بأمد

(١) كانت هجرة الكنعانيين إلى هذه البلاد في نحو القرن الخامس والعشرين أو السادس والعشرين ق . م . كما

تقدم ذلك بصفحة ١٠ تعليق رقم ٢ .

(٢) انظر تفصيل هذه القوانين بالفصل الخاص بصراع اللغات في كتابنا «علم اللغة» .

طويل . ومع ذلك ، فقد أخذ نفوذهم يتغلغل فى هذه البلاد منذ عصر سحيق فى القدم ، وأخذت لغتهم تقتحم على الأكادية معاقلها وتنتزعها معقلاً معقلاً ، فلم ينتصف القرن الرابع ق . م . حتى كانت الآرامية قد طغت على جميع الألسنة فى هذه المناطق ، وكانت الأكادية من عداد اللغات الميتة فى المحادثة كما سبقت الإشارة إلى ذلك ^(١) .

ثم اشتبكت الآرامية فى صراع مع لغات الكنعانيين جيران الآراميين فى الشمال الغربى ، وكتب لها النصر كذلك فى هذا الصراع ، فقضت على العبرية فى أواخر القرن الرابع ق . م . وعلى الفينيقية فى القرن الأول ق . م . كما سبق القول فى الباب الثانى من هذا الكتاب ^(٢) .

وبذلك ورثت الآرامية أخواتها الشرقية والشمالية جميعاً ، وأصبحت اللغة السائدة فى التخاطب فى جميع بلاد العراق من جهة وفى سوريا وفلسطين وما إليها من جهة أخرى ، وقد بلغت عنفوان مجدها ووصلت منطقتها إلى أقصى درجات اتساعها فى المرحلة المحصورة بين سنتى ٣٠٠ ق . م . و ٦٥٠ بعد الميلاد ، فقد بلغت فى هذه المرحلة مساحة البلاد الناطقة بالآرامية نحو ٦٠٠ ألف كيلو متر مربع .

وكان لها فوق ذلك منزلة اللغة الدولية فى كثير من المناطق المجاورة لبلادها ، وخاصة فى عهد الحكم الفارسى لهذه المناطق ، وامتد نفوذها إلى آسيا الصغرى نفسها ، على الرغم من أنه لم يهاجر إليها إلا عدد قليل من الآراميين ، فقد عثر بآسيا الصغرى على نقود صدرت فى عهد بعض ولاة الفرس تحمل رموزاً وكلمات آرامية ، وهذا يدل على أن الآرامية كانت اللغة الرسمية لهذه البلاد ، بل يظهر أنها كانت تستخدم فيها أحياناً لتدوين بعض المنتجات العلمية والأدبية ، كما يدل على ذلك نقش عثر عليه حديثاً فى كابادوس Cappadoce (من أعمال آسيا الصغرى) ^(٣) .

وامتد نفوذ الآرامية إلى بلاد تدمر والنبط وشبه جزيرة سيناء ، كما يظهر ذلك من الآثار التى عثر عليها فى هذه المناطق والتى سنتكلم عنها فى الفقرة الثالثة من هذا الباب ، وكان للآرامية فى مصر نفسها فى العهد الفارسى منزلة لا تقل عن منزلتها فى البلاد السابق ذكرها ، بل امتد نفوذها فى مصر إلى ما بعد العهد الفارسى بزمان طويل ، كما تدل على ذلك الوثائق التى عثر عليها بجزيرة فيلة (أنس الوجود) والتى سنتكلم عنها فى الفقرة الثالثة من هذا الباب ^(٤) . ولم يقف نفوذها عند هذا الحد ، بل جاوزه إلى مناطق اللغة العربية

(١) انظر ص ٢٧ ، ٢٨ . (٢) انظر القسم الأخير من ص ٣٦ وآخر ص ٤٢ وأول ٤٢ .

(٣) هذا النقش مؤلف باللغة الآرامية ومدون بالرسم الآرامى .

(٤) يرجع تاريخ هذه الوثائق إلى القرنين السادس والخامس ق . م . أى إلى عصر لاحق للعصر الفارسى .

نفسها ، فكانت الآرامية تستخدم لغة كتابة فى بعض المناطق العربية اللغة ، وخاصة فى بلاد النبط كما سيأتى الكلام عن ذلك فى الفقرة الثالثة من هذا الباب ، وتركت فضلاً عن هذا ، آثاراً ظاهرة فى اللهجات العربية البائدة ، وهى لهجات عربية كانت مستخدمة فى بعض مناطق واقعة شمال الحجاز فى داخل الحدود الآرامية وعلى تخومها ، وخاصة فى واحات تيماء والحجر (مدائن صالح) والعلا ، كما سيأتى الكلام عن ذلك فى الباب السادس .

٢. اللهجات الآرامية

نجم عن اتساع مناطق اللغة الآرامية وتعدد طوائف الناطقين بها إلى الحد الذى وصفناه أن انشعبت إلى عدة لهجات ، وترجع لهجاتها هذه إلى مجموعتين رئيسيتين يفصلهما الفرات وصحراء الشام : أحدهما مجموعة اللهجات الآرامية الشرقية وتشمل اللهجات الآرامية ببلاد العراق فى منطقتيها الجنوبية والشمالية ، والأخرى مجموعة اللهجات الآرامية الغربية وتشمل اللهجات الآرامية بسوريا وفلسطين وشبه جزيرة سيناء ، وما إلى ذلك^(١) . وتختلف هاتان المجموعتان إحداهما عن الأخرى فى كثير من مظاهر الصوت والدلالة ، بل وصل الخلاف بينهما إلى نطاق القواعد نفسها ، فمن ذلك مثلاً أن اللهجات الغربية تستخدم الياء فى أول المضارع علامة على إسناده للمفرد الغائب ، كما هو الشأن فى معظم اللغات السامية ، على حين أن اللهجات الشرقية تستبدل النون بهذه الياء ، ومن ذلك أيضاً أن علامة التعريف الآرامية الملحقة بآخر الاسم (آ) قد فقدت فى اللهجات الشرقية وظيفتها وأصبحت جزءاً من الكلمة لا تدل على التعريف .

١ - وتنقسم المجموعة الشرقية إلى لهجات كثيرة أهمها أربع لهجات :

إحداها اللهجة الجنوبية التى شرح بها يهود مدرسة بابل كتاب المشناة (ويسمى هذا الشرح الجمارا ، ويتألف منه مع المشناة ما يعرف بتلمود بابل) .

وثانيتهما اللهجة المندائية أو المندعية Mendeen التى كان يتكلم بها طائفة المندائيين أو المندعيين ، وهى طائفة تقطن كذلك جنوب العراق .

وثالثتها اللهجة الحمرانية التى تنسب إلى مدينة حران فى شمال العراق ، وقد كانت هذه المدينة مركزاً هاماً من مراكز الثقافة الآرامية ، وزاد من شأنها شدة احتكاكها بالفلسفة اليونانية ، وقد انتفع العرب أياً انتفاع بالثقافة الحمرانية ، واستخدم الخلفاء العباسيون كثيراً من النابهين من علماء حران لترجمة بعض الكتب الفلسفية من الآرامية واليونانية إلى اللغة العربية .

(١) كان القدامى من علماء اللغة يقسمونها إلى الكلدانية والسريانية ، ويسمون الأولى الآرامية الشرقية والثانية الآرامية الغربية ، وهذا فى الحقيقة تقسيم لآرامية العراق وحدها التى نسميها نحن الآن الآرامية الشرقية .

ورابتها اللهجة السريانية ، وهى لهجة مدينة إدسا Edessa كما كان يسميها اليونان أو أرهى Orhai كما كان يسميها السريان أنفسهم أو الرها كما كان يسميها العرب^(١) (وهى واقعة فى شمال حران) .

والسريانية هى أهم اللهجات الآرامية على الإطلاق وأغناها فى الإنتاج الأدبى والعلمى والفلسفى ، فقد كانت الرها ، منذ اعتنق أهلها المسيحية فى القرن الثانى الميلادى ، أهم مركز للثقافة فى الشرق المسيحى ، وكانت لغتها أهم لغة للأدب المسيحية بوجه خاص ، بل يغلب على الظن أن لهجتها كانت مستخدمة لغة أدب وكتابة فى منطقة كبيرة فى شمال العراق من قبل العصر المسيحى ، وقد أتاحت لها فرص كثيرة للاحتكاك باليونانية فاقبست كثيراً من مفرداتها ، وتأثرت بأساليبها ، وانتفعت بمنهج التفكير اليونانى ، فغزرت بذلك مادتها ، واتسع نطاقها ، وقويت على التعبير عن مختلف حقائق الدين والفلسفة والعلوم ، وظلت هذه اللهجة محتفظة بوحدها طوال المدة التى كانت الكنيسة السريانية محتفظة بوحدها فى أثنائها ، أى من نشأة هذه الكنيسة إلى القرن الخامس الميلادى ، ثم حدث الخلاف المشهور بين علماء السريان بصدد ازدواج طبيعة المسيح ووحدها ، فانقسمت الكنيسة السريانية إلى فريقين : السريان الغربيين الخاضعين للإمبراطورية اليونانية الذين اعتنقوا مذهب يعقوب بارادوس Jacob Barados القائل بوحدة طبيعة المسيح ، وقد اشتهروا باليعاقبة ، والسريان الشرقيين الخاضعين للإمبراطورية الفارسية الذين اعتنقوا مذهب نستوريوس Nostorius القائل بازدواج طبيعة المسيح أى بأنه جامع بين الطبيعتين الإلهية والإنسانية ، واشتهروا باسم النساطرة ، وأدى هذا الانقسام الدينى إلى انقسام أدبى ولغوى . فقد اتجهت اللغة وأدبها عند كل فريق من هذين الفريقين وجهة تختلف عن وجهتها عند الفريق الآخر .

ولذلك انقسمت اللغة السريانية إلى لهجتين : اللهجة اليعقوبية ؛ واللهجة النسطورية ، وأخذت مسافة الخلف تتسع بينهما شيئاً فشيئاً حتى تميزت كل منهما عن الأخرى فى كثير من ظواهر الصوت والدلالة والقواعد ونطق الكلمات ورسمها . . . وهلم جرا ، وقد طبع هذا الخلاف بطابع رسمى ثابت بعد الفتح العربى لهذه البلاد . فقد خشى السريان على لغتهم أن تمتد إليها يد التحريف فتحرف معها عبارات الكتاب المقدس المترجمة إليها ، فعمل كلا الفريقين على ضبط قواعدها ، وتحديد أصواتها ، والطريقة التى تقرأ بها آيات العهدين القديم والجديد ، فنجم عن ذلك طريقتان فى قراءة الكتاب المقدس : إحداهما الطريقة الشرقية أو النسطورية ؛ والأخرى الطريقة الغربية أو اليعقوبية ، والطريقة الأولى هى أقربهما إلى اللغة القديمة .

(١) حرف اسمها فى القرن الخامس عشر إلى أورفا ، وبه تعرف الآن .

هذا ، وقد كان للغة السريانية ومنتجاتها أثر كبير فى الآداب أشهرها ثلاث لهجات تمثل كل لهجة منها مرحلة خاصة من مراحل التطور :
إحداها الآرامية الغربية فى أقدم عهودها (حوالى القرن الثامن ق .م .) ولم يصل إلينا عن هذه اللهجة إلا بعض نقوش سنتكلم عنها فى الفقرة التالية .
وثانيتهما اللهجة التى دون بها بطريق مباشر بعض أجزاء من سفرى عزرا Esdras ودانيال وآية من سفر أرمياء .

وثالثتها الآرامية الفلسطينية الحديثة ، وهى التى استخدمها اليهود فى الغرب فى ترجمة العهد القديم عن العبرية وفى شرح كتاب المشناة (يسمى هذا الشرح «الجمارا» ويتألف منه مع المشناة ما يعرف بتلمود بيت المقدس) ، واستخدمها المسيحيون بسوريا وفلسطين فى ترجمة العهدين القديم والجديد عن اليونانية ، بعد أن تحرروا من النفوذ السريانى فى ناحيتى الثقافة والدين منذ القرن الثالث الميلادى ، وذلك أن المسيحيين فى هذه البلاد ظلوا تابعين للنفوذ السريانى فى ناحيتى الثقافة والدين منذ القرن الثالث الميلادى ، ولذلك كان اعتمادهم على الترجمة السريانية للكتاب المقدس ، ولكن انقسام الكنيسة السريانية إلى فرق متحاربة قد أضعف من نفوذها فى الغرب وأتاح لنصارى سوريا وفلسطين فرصة للاستقلال عن السريان فى آدابهم ومذاهبهم الدينية ، فانفصلوا عن يعاقبة الشرق ، ونساطرته وأنشئوا لأنفسهم مذهباً دينياً خاصاً بهم ، وترجموا إلى لهجتهم أسفار العهد القديم والجديد ، وانفصلوا عنهم كذلك فى ثقافتهم وآدابهم ، وقد بدأت نهضتهم هذه منذ القرن الخامس الميلادى .

٣. الآثار التى وصلت إلينا عن الآرامية

تقدم أن اللهجات الآرامية ترجع إلى مجموعتين رئيسيتين يفصلهما الفرات وصحراء الشام : إحداهما مجموعة اللغات الآرامية الشرقية ؛ والأخرى مجموعة اللغات الآرامية الغربية ، وقد وصل إلينا من كل مجموعة من هاتين المجموعتين آثار كثيرة .

أولاً: آثار المجموعة الغربية ويرجع أهمها إلى الطوائف الست الآتية:

١ - النقوش الممثلة للآرامية الغربية فى أقدم عهودها ، وأهم هذه النقوش منسوب للملك حماه (بين دمشق وحلب) يرجع تاريخه إلى حوالى القرن الثامن ق .م ونقوش تنسب للملك شمأل Sam'al يرجع تاريخها إلى عصور متأخرة قليلاً عن العصر السابق^(١) ومن أهم هذه النقوش الأخيرة نقش الملك «بركب» الذى عثر عليه فى تل زنجيرلى Singerlei سنة ١٨٩١ فى قرية بين أنطاكية ومرعش فى شمال حلب .

(١) بعض هذه النقوش غير آرامى .

وقد كتبت هذه النقوش برسم قريب من الرسم الكنعانى القديم ، ولكنه متميز عنه ببعض الخواص ، وهذا يؤيد ما قلناه من أن الرسم الآرامى مشتق مباشرة من الرسم الفينيقى^(١) .

٢ - بعض أجزاء من العهد القديم دونت مباشرة باللغة الآرامية ، وهى قسم من سفر عزرا Esdras يرجع تاريخ تدوينه إلى حوالى سنة ٣٠٠ ق م وقسم سفر دانيال يرجع تاريخ تدوينه إلى سنة ١٦٧ أو ١٦٦ ق م ، وآية من سفر أرمياء Jérémie^(٢) .

٣ - الآثار المصرية ، وتطلق على بعض وثائق تشتمل على رسائل وعقود مدونة بالآرامية على البردى والخزف ، وعثر عليها فى جزيرة فيلة (أنس الوجود) بمصر ، ويرجع تاريخها إلى القرنين السادس والخامس ق م . وقد اختلف الباحثون فى تعليل تدوينها باللغة الآرامية فذهب بعضهم إلى أن كتبة العقود بمصر فى ذلك العهد كان معظمهم من اليهود ، وكانت لغة اليهود حينئذ هى الآرامية ، ويرجح كثير من المحدثين ومن بينهم مرسل كوهين ، أن جزيرة أنس الوجود كان يقطنها فى ذلك العصر جالية يهودية تتكلم الآرامية^(٣) . ولغة هذه الآثار لا تختلف فى شىء عن اللغة التى دون بها بعض أجزاء من سفرى عزرا ودانيال ، والحروف التى رسمت بها تشبه الحروف العبرية المربعة ، وتعد هذه الوثائق أقدم ما وصل إلينا من الآثار السامية المدونة بالمداد .

٤ - الآثار التدمرية . عثر فى مدينة تدمر^(٤) على آثار كثيرة مدونة بالآرامية وأهمها النقش الخاص بالضريبة المفروضة على البضائع التى تدخل المدينة ، وقد ألحق بكثير من هذه الوثائق ترجمته باليونانية وبعض هذه الوثائق يرجع تاريخه إلى القرون الثلاثة الأولى ق م . ولكن معظمها يرجع تاريخه إلى القرنين الثانى والثالث بعد الميلاد (١٢٨ - ٢٧١) ولغة الآثار القديمة منها ، وهى التى يرجع تاريخها إلى القرون الثلاثة الأولى قبل الميلاد ، تشبه اللغة التى دون بها بعض أجزاء سفرى عزرا ودانيال ، على حين أن لغة الطائفة الحديثة منها ، وهى التى يرجع تاريخها إلى القرنين الثانى والثالث بعد الميلاد تشبه الفلسطينية الحديثة التى تقدم الكلام عنها^(٥) والرسم الذى دونت به هذه الوثائق قريب من رسم الوثائق المصرية السابق ذكرها .

(١) انظر ص ٣١ . (٢) يضاف إلى ذلك كلمتان فى سفر التكوين وردتا بالآرامية عن قصد .

(٣) Langues du Monde, 107 .

(٤) تقع على مسافة ١٦٠ كيلومترا فى الجنوب الشرقى من دمشق وهى قاعدة مملكة تدمر الشهيرة التى كانت الزباء ملكة عليها فى بعض عصورها .

(٥) انظر صفحة ٥٠ .

أما أهل تدمر الذين تنسب إليهم هذه الوثائق فالراجح أنهم آراميون ، وإن كانوا خاضعين فى السلطان السياسى لبعض أسرات عربية .

٥ - الآثار النبطية : عثر فى كثير من بلاد النبط وخاصة فى بترى Petra أو الصخرة^(١) (والعرب يسمونها «سلع»)^(٢) بسطرا وبصرى Bostra أو Bosra بالشام ومنطقة العلا بالحجاز فى واحتى تيماء والحجر Trayma, et Higr على آثار كثيرة مدونة باللغة الآرامية يتمثل معظمها فى نقوش على القبور ، ويتردد تاريخ هذه الوثائق بين أوائل القرن الأول ق.م وأوائل الرابع بعد الميلاد ، واللغة التى دونت بها لا تختلف كثيراً عن الفلسطينية الحديثة ، وقد دونت برسم نبطى تتصل بعض حروفه بما قبلها ، وهى أقدم ما وصل إلينا من الآثار السامية المنقوشة على الحجر برسم متصل الحروف .

وقد اختلف الباحثون فى الأصل الذى انحدر منه النبطيون ، فبعضهم يذهب إلى أن معظمهم ينحدر من أصول آرامية ، فلا غرابة فى نظر أصحاب هذا المذهب فى أن النبط كانوا يستخدمون الآرامية وبعضهم يذهب إلى أنهم ينتمون إلى أصول عربية ، ولكنهم كانوا يستخدمون الآرامية لغة كتابة ، وإلى هذا رأى الأخير يميل كثير من الباحثين^(٣) .

٦ - الآثار الممثلة للآرامية الفلسطينية فى أدوارها الحديثة (من ميلاد المسيح) وتنقسم هذه المجموعة من الآثار أقساماً كثيرة أهمها قسمان : الآثار اليهودية ، والآثار المسيحية .

(١) أما الآثار اليهودية : فهى أهم ما وصل إلينا من الآثار الآرامية الغربية على الإطلاق وأغزرها مادة ، وهى تمثل الجهود الجبارة التى قام بها الربانيون والأخبار لنشر تعاليم الدين اليهودى بين أفراد شعبهم عن طريق نقل الكتب المقدسة والمؤلفات الدينية والتشريعية من العبرية التى كانت قد انقرضت من التخاطب فى ذلك العصر إلى

(١) الأول اسمها اليونانى ، والثانى معنى اسمها بالعبرية .

(٢) بهذا الاسم ذكرها ياقوت فى معجم البلدان ، والفيروزابادى فى القاموس ، ومعنى سلع فى العربية الشق فى القدم والشق فى الجبل ، ويظهر أن اليهود قد حرفوا كلمة سلع إلى أقرب لفظ إليها فى لغتهم وهو «سالع» ومعناه الصخر ، فجاء اليونان من بعدهم وترجموا الكلمة العبرية إلى لغتهم ، انظر فى هذا الموضوع كلمة نفيسة للدكتور رمسيس جرجس فى عدد يوليو سنة ١٩٤٥ من مجلة «الشرق الجديد» تحت عنوان «الاسم العربى لبطرا اليونانية» وقد انتهى فى هذا البحث إلى أن الاسم العربى لهذه البلدة هو «الرقيم» المشار إليه فى القرآن والحديث ، هذا وقد ذكر البكرى فى «معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع» أن «سلعا» بفتح فسكون جبل متصل بالمدينة ومكان بالمعافر من اليمن ولم يذكر من مدلولاته البلد الذى نحن بصدده .

V.Brockelmann op, cit 28, 29

(٣) من هؤلاء العلماء بركلمان .

V. aussi Langues du Monde, 109.

الآرامية التى كان يتكلم بها حينئذ سكان فلسطين ، وكانوا فى أول الأمر يعتمدون على الشرح الشفوى ، فكانوا فى العبادات والطقوس الدينية والدروس والعظات . . وما إلى ذلك يتبعون الآية أو العبارة العبرية بترجمتها الآرامية ، ثم أثروا تدوين هذه التراجم ، فتألف من ذلك كتب كثيرة أهمها ترجمة أسفار العهد القديم وشرح أسفار المشناة ، أما فيما يتعلق بالعهد القديم فقد كانوا يدونون الآية بنصها العبرى ثم يتبعونها بترجمتها بالآرامية . وتسمى كتبهم هذه «الترجوم» ، ومن أشهرها ترجمون أنقلوس Onkelos وهى ترجمة لأسفار التوراة وحدها ، وترجوم يوناثان وهى ترجمة بقية أسفار العهد القديم ، وأما فيما يتعلق بالمشناة ، فكانوا يدونون الأصل العبرى ويشرحونه شرحاً بالآرامية ، ويطلق على هذه الشروح اسم «الجمارا» Cuemara . ومن نصوص المشناة وشروح الجمارا التى قامت بها هذه المدارس الغربية يتألف ما يسمى بتلمود بيت المقدس ، وقد ألفت هذه التراجم والشروح فى عدة عصور : فأقدمها يرجع تاريخه إلى القرن الثانى بعد الميلاد ، ولكن معظمها يرجع إلى القرنين الرابع والخامس بعد الميلاد .

(ب) وأما الآثار المسيحية : فلم يصل إلينا شىء يعتد به مما دون منها فى القرون المسيحية الأولى ، فمع أن الآرامية كانت لغة المحادثة فى العصر الذى ظهر فيه المسيح ، ومع أنها هى التى كان يتكلم بها المسيح نفسه والحواريون الذين كتبوا أسفار الأناجيل ، فإنه لم يصل إلينا الأصل الآرامى لهذه الأسفار ، أو لعلها لم تدون مطلقاً بالآرامية ، وأقدم ما وصل إلينا عنها هى ترجمتها اليونانية^(١) ولا تظهر فى هذه الترجمة إلا آثار ضئيلة للهجة الآرامية التى كان يتكلم بها أهل فلسطين فى ذلك العهد ، وتتمثل هذه الآثار فى نحو ست عشرة كلمة آرامية مدونة بحروف يونانية . وأهم ما وصل إلينا من هذه الآثار هو ما دونه مسيحيو فلسطين بالآرامية بعد أن استقلوا فى ثقافتهم وشئونهم الدينية عن السريان ، وقد تم لهم هذا الاستقلال فى أواخر القرن الخامس الميلادى كما تقدمت الإشارة إلى ذلك ، ومن أهم ما دونه بعد ذلك العصر ترجمة العهد القديم والجديد من اليونانية إلى الآرامية ، أما ترجمة العهد الجديد فقد استغرق تدوينها وتحريرها مدة طويلة من القرن الثامن إلى الحادى عشر بعد الميلاد ، ومع ذلك فقد جاءت ترجمة حرفية كالترجمة السريانية بل تزيد فى حرفيتها عن هذه الترجمة الأخيرة ، وتقل عنها فى مبلغ تمثيلها لروح اللغة الآرامية وأساليبها ، وذلك على الرغم من أنها تمت فى

(١) الراجع أنه لم يدون بالآرامية من الأناجيل الأربعة إلا إنجيل متى ، ولكن لم يصل إلينا أصله الآرامى ، وإنما وصلت إلينا ترجمته إلى اليونانية ، وأما الأناجيل الثلاثة الأخرى فالراجع أنها قد دونت من أول الأمر باليونانية . «انظر تعليقاتنا على مقدمة ابن خلدون ، بصفحات ٧٦٠ - ٧٦٢ من الطبعة الثانية للجزء الثانى ، طبعة لجنة البيان العربى» وانظر كذلك كتابنا «الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام» صفحات ٧٦ - ٧٩ من الطبعة الثانية .

الموطن الأول الذى نبعت منه الأناجيل ، وأما العهد القديم فلم يترجموه عن أصله العبرى كما فعل اليهود فى «ترجماتهم» السابق ذكرها^(١) بل ترجموه عن الترجمة اليونانية الشهيرة باسم الترجمة السبعينية Version de Septante .

وقد وصل إلينا كذلك من الآثار المسيحية ترجمة عدد كبير من المؤلفات الإغريقية فى الأدب والديانات والأساطير والعلوم .

ثانياً: وأما الآثار التى وصلت إلينا عن الآرامية الشرقية فيرجع أهمها إلى الطوائف الأربع الآتية:

١ - النقوش الممثلة للآرامية الشرقية فى أقدم عهودها ، ولم يصل إلينا من هذه الطائفة إلا آثار ضئيلة عثر على أهمها فى مدينة آشور ، ويرجع تاريخ أقدمها إلى القرن التاسع ق . م . ولكن معظمها يرجع تاريخه إلى القرون السابع والسادس والخامس ق . م . وهى مدونة بالرسم الآرامى القديم ذى الحروف المتفرقة .

٢ - الآثار السريانية : لم يصل إلينا من الآثار السريانية الممثلة للعهد الوثنى إلا أثر واحد ، وهو خطاب مارابر سربيون Mara bar Sarapion ومع قدم العهد الذى كتب فيه هذا الخطاب ، فإن لغته لا تكاد تختلف عن اللهجة السريانية فى عصورها الحديثة .

أما فى عصرها المسيحى ، فقد وصل إلينا منها آثار كثيرة أهمها ترجمة العهدين القديم والجديد من اليونانية (من القرن الثانى إلى الرابع بعد الميلاد) ومؤلفات دينية أخرى ، يشتمل بعضها على تراجم وتفسير لطائفة من القسس ، وبعضها على مناقشات دينية وقانونية لطائفة النساطرة واليعاقبة ، وبعضها على شرائع وقوانين مستمدة من التوراة والإنجيل ، وبعضها على قصائد دينية تترتل فى الكنائس ، وبعضها على تاريخ الكنيسة السريانية وتاريخ رؤسائها . . . وهلم جرا ، هذا إلى جانب طائفة كبيرة من المؤلفات العلمية والفنية فى الفلسفة والطب والطبيعة والرياضة والفلك وتقويم البلدان . . وما إلى ذلك . وكثير من هذه المؤلفات مترجم عن اليونانية^(٢) وبعضها مترجم عن اللاتينية والفارسية .

ويمتاز الخط السريانى القديم المسمى السطرنجيلى (الاسترانجىلى) عن بقية الخطوط الآرامية بكثير من الخواص ، ولكن يتفق معها فى الشكل العام للحروف وفى السير الأفقى من اليمين إلى الشمال ، غير أنه يستفاد من بعض النقوش أنه كان يكتب فى بعض العصور من أعلى إلى أسفل .

وبعد أن انقسم السريان إلى نساطرة ويعاقبة أخذ الرسم عند كل فريق منهما يتجه وجهة

(١) انظر آخر ص ٥٢ وأول ص ٥٣ .

(٢) ترجم بعض هذه المؤلفات من السريانية إلى العربية فى صدر العصر العباسى .

تختلف عن وجهته عند الفريق الآخر ، فاشتق من السطرنجيلي القديم خطان : أطلق على أحدهما الخط النسطورى «ويعرف فى الهند باسم الكلدانى» ، وعلى الآخر اسم «الستوتو» (ويعرف كذلك باسم المارونى أو اليعقوبى) ، ويختلف هذان الرسمان فى أمور كثيرة من أظهرها منهج كل منهما فى العلامات المشيرة إلى أصوات المد ، فالرسم النسطورى يشير إلى هذه الأصوات بنقط فوق الحرف أو تحته (ويسمى هذا الأسلوب بالطريقة الشرقية) ؛ والرسم اليعقوبى يشير إليها بحروف يونانية (ويسمى هذا الأسلوب بالطريقة الغربية) .

٣ - تلمود بابل Talmude de Babylone سلكت مدارس اليهود فى بابليونيا حيال المنشأة الطريق نفسه الذى سلكته المدارس الغربية بفلسطين^(١) ، فشرحته بلهجتها الآرامية فى أسفار اشتهرت تسميتها بتلمود بابل^(٢) . وقد شرعوا فى شروحهم هذه من القرن الرابع بعد الميلاد ولم يفرغوا منها إلا فى القرن السادس ، ويظهر فى اللغة التى دونت بها هذه الشروح كثير من وجوه التأثير باللغة العبرية .

٤ - آثار الطائفة المندائية Mendéen, Mandaite ولا تختلف اللهجة التى دونت بها هذه الآثار اختلافاً كبيراً عن اللهجة التى دوله بها تلمود بابل ، غير أنها أقل منها تأثراً باللغة العبرية ، ويرجع تاريخ أقدمها إلى المرحلة المحصورة بين القرنين السابع والتاسع بعد الميلاد ، ويمتاز رسمها عن سائر أنواع الرسم الآرامى ، بل عن سائر أنواع الرسم السامى ، بشدة عنايته بأصوات المد ، حتى أنه لا يكاد يغادر صوتاً منها بدون أن يرمز إليه . هذا وقد وصلت إلينا الآرامية كذلك عن طريق السماع ، فهى لاتزال مستخدمة لغة تخاطب حتى العصر الحاضر فى بعض المناطق كما سيأتى بيان ذلك .

٤- نهاية الآرامية

أخذت اللغة العربية تفتح على الآرامية معاقلها وتنتزعها منها معقلاً معقلاً حتى قضت عليها فى الميدانين الغربى والشرقى .

أما فى الغرب فقد انقرضت الآرامية بعد الفتح العربى من لغة التخاطب فى معظم مناطق سوريا وفلسطين ، وإن كانت قد بقيت بعد ذلك أمداً غير قصير لغة كتابة وأدب ودين ، وقد لقيت العربية مقاومة عنيفة فى المناطق الجبلية من هذا القسم ببلاد لبنان ، وما إليها حيث استغرق الصراع بينها وبين الآرامية عدة قرون . فقد ظلت الآرامية لغة حديث فى كثير من قرى لبنان حتى أواخر القرن السابع عشر بعد الميلاد ولعنف الصراع بين هاتين اللغتين وطول أمده فى هذه المناطق أصاب اللغة العربية فى ألسنة أهلها كثير من التحريف ، وبقي فى لهجاتهم العربية إلى العصر الحاضر ، كثير من آثار لهجاتهم الآرامية القديمة .

(١) انظر أول ص ٥٣ .

(٢) يسمى الشرح وحده «الجمارا» والمتن «المنشأة» ويتألف من المتن والشرح ما يسمى «التلمود» .

بل إن اللغة الآرامية لاتزال إلى العصر الحاضر لغة حديث فى ثلاث قرى من هذا القسم يبلغ عدد سكانها نحو ألفى نسمة : منا قرية مسيحية تسمى «معلولة» (على بُعد خمسة وثلاثين كيلومتراً تقريباً من شمال دمشق) وقرتان إسلاميتان مجاورتان لها هما جبعدين وبحفا^(١) . ويطلق العلماء على لهجات هذه القرى الثلاث اسم الآرامية الحديثة الغربية Néo Aramien Occidental وبعضهم يسميها بالسريانية الغربية Syriaque Occidental . وغنى عن البيان أن هذه اللهجات ، قد بعدت بعداً كبيراً عن أصولها الأولى ، تحت تأثير ما انتابها من عوامل التطور الطبيعى ، وكثرة المراحل التى اجتازتها فى هذا السبيل ، وطول عمرها وتأثرها باللغات التى احتكت بها وخاصة اللغة العربية .

وأما فى الشرق فقد لقيت العربية مقاومة من مختلف اللهجات الآرامية ، وخاصة السريانية ؛ ولكن انتهى الأمر بتغلب العربية عليها كما تغلبت على أخواتها فى الغرب ؛ فلم ينصرم القرن السابع حتى انقرضت الآرامية الشرقية من لغات التخاطب فى هذه المناطق ، وإن كانت السريانية قد بقيت مستخدمة لغة كتابة وأدب ودين فى كثير من الأوساط حتى أواخر القرن الرابع عشر الميلادى . وقد ألفت من هذا المصير بعض مناطق جبلية لاتزال إلى العصر الحاضر محتفظة بلهجاتها الآرامية ، وتشتمل هذه المناطق على بعض قرى فى طور عابدين Tur Abdin بميزوبوتاميا وبعض بلاد فى شرق الموصل وشماله وجبال الكرد والشاطيء الشرقى لبحيرة أورميا Ourmia ويبلغ مجموع السكان فى هذه المناطق نحو ربع مليون نسمة^(٢) ويطلق المستشرقون على هذه اللهجات اسم الآرامية الشرقية الحديثة Néo Aramien Oriental وبعضهم يسميها بالسريانية الحديثة Néo Syriaqu ولا يختلف حال هذه اللهجات عن حال أخواتها فى الغرب ، فقد بعدت بعداً كبيراً عن أصولها الأولى ، تحت تأثير ما انتابها من عوامل التطور الطبيعى ، وكثرة المراحل التى اجتازتها فى هذا السبيل ، وطول عمرها وتأثرها باللغات التى احتكت بها وخاصة العربية والفارسية والكردية . وفى غضون القرن التاسع عشر بذلت بعثة أمريكية دينية جهوداً كبيرة للنهوض بلهجة أورميا ، فاتخذت منها لغة كتابة وأدب ، ودونت بها كثيراً من البحوث الدينية التى تعمل على نشرها فى هذه المنطقة ، وكثيراً من الآثار الأدبية وغيرها التى انتجتها قرائح الناطقين بها .

(١) استعنت فى تحرير هذه النقطة بصديقى المرحوم الأستاذ محب الدين الخطيب مدير المطبعة السلفية ، غير أنه يرى أنه لا يبعد أن يكون المستشرقون الذين أخذنا عنهم «بروكلمان ، كوهين ، مرسية . . إلخ» قد بالغوا كثيراً لغرض ما فى اعتبار هذه اللهجات آرامية ، وهو يرجح أنها لهجات عربية كثرت فيها مظاهر التأثر بالآرامية .

(٢) BRockelmann 36; Langues du monde, II4 وقد اتيح لى قضاء بضعة أشهر فى العراق وملاحظة هذه اللهجات عن كثب ، فتبين لى صديق ما ذهب إليه المستشرقون بصدد انشعابها عن الآرامية .



فقہ اللغة



١. نشأتها ومنزلتها من الفصيلة السامية

وصلتها باللغة العربية

تعد بلاد اليمن من أقدم مواطن الساميين ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك فى مقدمة هذا الكتاب^(١) ، وقد أنشئوا فيها حضارة من أرقى الحضارات القديمة ، وبمالك قوية كان لها شأن كبير فى التاريخ ، كما يشهد بذلك ما خلفته من آثار ، وما تحدثنا به الكتب المقدسة ويرويه قدامى المؤرخين عن سلطانها العظيم ، ومجدها المؤثل ، وما كان لها وللوكلها من نفوذ ومكانة عند كثير من الأمم المعاصرة لها^(٢) .

وقد وصلت إلينا اللغات القديمة لهذه الشعوب السامية عن طريق نقوش كثيرة مدونة على الصخور والأعمدة والقبور والتماثيل والنقود وجدران الهياكل والمذابح . . وما إلى ذلك . ومعظم هذه النقوش عثر عليه فى بلاد اليمن نفسها وفى الواحات الواقعة شمال بلاد الحجاز فى منطقة العلا ، وبعضها عثر عليه فى المناطق الشمالية لبلاد كنعان .

ويطلق العلماء على هذه اللغات اسم «اليمنية القديمة» أو «العربية الجنوبية القديمة» Sud arabiques anciennes أو «القحطانية» وأحياناً يسمونها باسم بعض لهجاتها الشهيرة فيطلقوا عليها اسم «الحميرية» أو «السبئية» .

وتختلف هذه اللغات عن اللغات العربية اختلافاً جوهرياً فى كثير من مظاهر الصوت والدلالة والقواعد والأساليب ، ويشهد هذا الخلاف فى المفردات نفسها ، ويكفى للاقتناع بذلك إلقاء نظرة على النقش السبئى التالى ، وهو أحد النقوش التى وصلت إلينا عن هذه اللغات ، والموازنة بين عبارته وترجمتها إلى اللغة العربية .

(١) انظر صفحة ٩ وتوابعها .

(٢) عرض القرآن الكريم لكثير من أخبار اليمن وما كان لملكة سبأ مع سليمان بن داود ملك فلسطين فى سورة سبأ والنمل والأنبياء وص والفجر والفيل . وعرض لها كذلك كثير من أسفار العهد القديم (التكوين ، أشعيا ، حزقيال ، الملوك . . إلخ) . وعرض التلمود لكثير من أخبار سليمان مع ملكة سبأ ، وتكلم عنها كثير من قدامى المؤرخين اليونان والرومان كهيرودوت وسترابون وتكلم عنها جميع مؤرخى العرب .

(عبارة النقش مدونة بحروف عربية)^(١)

- ١ - ب . . وهق . . حنا وصوابت ومحفدت وهجر همو .
 - ٢ - مبرام حسم وا . . م . . م ووسفو وريمو كل جناهو وصوبت .
 - ٣ - جناهو وصووبتهو ومحفدتهو بن مريمهو عدى ثرتهو وهذبو هو وهعقبن .
 - ٤ - خدعو وهعقبو لحلفهو مصرعتم مبرا ومقيح كل صدقم بن موثر م عدى ت .
 - عثر شرقاً أشمسهو والال تهمو وباخيل ومقيمت خميس .
 - ٥ - ن بمقم مراهمو .
 - ٦ - حن يورخن ذقيصن ذبخرف دلششت وتسعى وثلث ماتم بن خرف مبحض بن أبحض .
- (ترجمته إلى اللغة العربية)

- ١ - . . (واعلوا مرة أخرى) السورو . . أبراج مدينتهم .
- ٢ - بأدوات البناء ووسعوا كل سورها و . .
- ٣ - وسورها و . . . وأبراجها من أعلى إلى أسفل مكان وزينوها ب . . وأبراجها للحراسة .
- ٤ - وعمرو الحلف (?) على هيئة باب حصن بأحسن أدوات البناء وفن التعمير من أسفل إلى أعلى . .

- ٥ - بمجد سيدهم عثر المشرق وآلهتهم الشمسوس وسائر الآلهة وبحول وقوة الخميس (الجيش) .
 - ٦ - فى شهر ذى قيصن من سنة ثلثمائة وست وتسعين بعد سنة مبحوض ابن أبحض .^(٢)
- فاللغات اليمنية القديمة مستقلة تمام الاستقلال عن اللغة العربية ؛ ولكنها تؤلف معها ومع اللغات الحبشية السامية شعبة لغوية واحدة يطلق عليها اسم «الشعبة السامية الجنوبية»^(٣) وذلك أن صلات القرابة التى تربطها بهذين الفرعين أقوى كثيراً من صلات القرابة التى تربطها بشعبة اللغات السامية الشمالية كما يبدو ذلك من الموازنة بينها فى أصول الكلمات والأصوات والقواعد^(٤)، وتختلف هذه الفروع الثلاثة نفسها فى مبلغ

(١) الأصل مدون بخط المسند كما لا يخفى .

(٢) اعتمدنا فى هذا النقش على كتاب الدكتور إسرائيل ولفنسن «تاريخ اللغات السامية» صفحات ٢٤٨ - ٢٥٠ وإصلاحات المستشرق الألمانى أنوليتمان بصفحة ٢٨٠ من هذا الكتاب ، والنقط تشير إلى قطع مطموسة أو مكسورة من النقش ، ويظهر أن المراد «بعثرت المشرق» الإلهة عشتروت الشهيرة التى كان يظن قبلاً أن عبادتها مقصورة على الفينيقيين ، ثم أثبتت الآثار اليمنية أنها كانت معبودة فى اليمن أيضاً ، فكان ينبغى إذن أن يقال فى ترجمة النقش «بمجد سيدتهم عشتروت المشرقة» .

(٣) وهى تقابل الشعبة الشمالية التى تتألف - كما سبقنا الإشارة إلى ذلك - من الأكادية والكنعانية «الفينيقية والعبرية» والآرامية .

(٤) ومن أهم ما يمتاز به هذه الشعبة الجنوبية العبرية واليمنية والحبشية) عن الشعبة الشمالية فيما يتعلق بالقواعد اشتمالها على طريقة جمع التكسير ، على حين أنه لا يوجد فى الشعبة الشمالية إلا طريقة الجمع

السالم RENAN, OP. CIT., 315 .

قربها بعضها من بعض . فصلة القرابة بين اللغات اليمنية القديمة واللغات الحبشية السامية أقوى كثيراً من صلة القرابة بين كل منهما واللغة العربية ، ويرجع السبب في ذلك إلى أن اللغات الحبشية السامية قد انشعبت عن اللغات اليمنية ، وأن الفضل في نشر اللسان السامي ببلاد الحبشة يرجع إلى المهاجرين الأولين من بلاد اليمن كما سيأتى بيان ذلك في الباب الخامس ، وتختلف هذه الفروع الثلاثة كذلك في مبلغ بعدها عن الشعبة الشمالية ، فمسافة الخلف بين الشعبة الشمالية من جهة واللغات اليمنية والحبشية من جهة أخرى أضيق من مسافة الخلف بين هذه الشعبة واللغة العربية .^(١)

ولانعلم على وجه اليقين متى نشأت اللغة اليمنية القديمة ، ولكن يؤخذ من شواهد كثيرة أنها نشأت في عصور سحيقة في القدم قبل الميلاد المسيحي ، وأنها عاشت قروناً عديدة كانت في أثنائها لغة حديث وكتابة وآداب ، غير أنه لم يصل إلينا منها إلا النقوش التي سبقت الإشارة إليها ، ومع كثرة هذه النقوش ووفرة مادتها اللغوية فإن كثيراً من عباراتها لا يزال غير واضح الدلالة ، وذلك لما تشتمل عليه من عبارات دينية مبهمة ، واصطلاحات غامضة تتعلق بفن المعمار ، وكلمات غريبة لا نظير لها في اللغات السامية الأخرى ، ولذلك كثيراً ما يقنع الباحثون في مثل هذه العبارات باستخلاص معناها العام في صورة تقريبية ظنية على ضوء سياق الحديث .

٢. أدوارها وأقسامها

تنقسم اللغات اليمنية القديمة أقساماً كثيرة من أهمها اللهجات الآتية :

١ - اللهجات المعينية (Ma'in) Mineen : وهي تنسب إلى المعينيين الذين أنشئوا بجنوب اليمن أقدم مملكة في بلاد العرب ، وكانت عاصمة مملكتهم هذه مدينة قرنا أو قرنانا ، ولا نعلم على وجه اليقين متى نشأت هذه المملكة ، ولكن يظهر من شواهد كثيرة أنها تكونت حوالي القرن الثامن ق م .

وكان بيد المعينيين زمام التجارة بين الهند من جهة وبلاد العرب وما إليها من جهة أخرى ، فكانت قوافلهم التجارية تتجه من سواحل المحيط الهندي إلى القسم الشمالى في البلاد الكنعانية مارة بسواحل البحر الأحمر ، ومن ذلك امتد نفوذهم إلى المناطق الشمالية ، وكان لهم بها بعض مستعمرات متاخمة للبلاد الكنعانية الآرامية تسكنها جاليات منهم .

وقد وصلت إلينا اللهجة المعينية عن طريق نقوش عثر على بعضها في هذه المستعمرات الشمالية وعلى بعضها في بلاد اليمن نفسها .

٢ - اللهجة السبئية Sabéen : وهى تنسب إلى السبئيين الذين قوضوا ملك المعينيين ، وأقاموا على أنقاضه مملكة كان لها شأن كبير فى التاريخ القديم ، وهى مملكة سبأ التى كانت عاصمتها مدينة مأرب الشهيرة .

وقد وصلت إلينا اللهجة السبئية عن طريق نقوش كثيرة عثر عليها حديثاً فى مختلف بلاد اليمن ، وخاصة فى منطقة مأرب ، ويظهر أن السبئيين لم تكن لهم جاليات فى الشمال كما كان للمعينيين ، ولذلك لا نجد بين النقوش اليمنية التى عثر عليها فى الشمال ما هو مدون باللهجة السبئية .

وقد اشتبك السبئيون مع كثير من الدويلات اليمنية الأخرى فى صراع وحروب كتب لهم فيها النصر ، فاتسعت بذلك رقعة مملكتهم اتساعاً كبيراً ، وظلوا قابضين على زمام الحكم حتى انتزعه منهم الأحباش الذين غزوا اليمن لأول مرة فى أواخر القرن الرابع الميلادى (سنة ٣٧٥) .

واشتبكت لغتهم كذلك مع كثير من اللهجات اليمنية الأخرى فى صراع كتب لها فيه النصر ، فظلت لها السيادة فى بلاد اليمن فى أثناء المدة الطويلة التى استغرقتها ملكهم ، بل بقيت سيادتها فى أثناء الحكم الحبشى الأول لهذه البلاد (٣٧٥ - ٤٠٠ بعد الميلاد) .

٣ - اللهجة الحميرية القديمة^(١) : وهى تنسب إلى جماعات حمير التى ظلت تنازع السبئيين السلطان مدة طويلة بدون أن تقوى على انتزاعه من أيديهم ، وقد اشتبكت لهجتهم فى صراع مع اللهجة السبئية ، ولكنها لم تقو كذلك على التغلب عليها أو انتقاص شىء من مناطقها ، وظل الحال كذلك حتى طرد الأحباش لأول مرة من بلاد اليمن سنة ٤٠٠ وتولى الحكم فيها أسرة حميرية^(٢) ، ومن ذلك الحين أخذ نجم اللغة الحميرية فى البزوغ ، فاستأثرت بكثير من مظاهر السيادة والنفوذ الأدبى فى بلاد اليمن ، كما تدل على ذلك النقوش التى وصلت إلينا عن هذا العصر .

٤ - اللهجات القتبانية : وهى تنسب إلى قبائل قتبان Quataban التى أنشأت مملكة

(١) وصفناها بالقدمة تمييزاً لها عن لهجة حمير بعد أن تغلبت العربية على ألسنتهم : وهذه اللهجة الأخيرة هى التى يعنىها معظم مؤرخى العرب حينما يتكلمون عن لهجة حمير ، ويستثنى من هؤلاء أبو عمرو بن العلاء فإنه كان يعنى الحميرية القديمة إذ يقول : «السان حمير بلساننا ولا لغتهم بلغتنا» .

(٢) امتد حكم هذه الأسرة حتى سنة ٥٢٥ ، وكان ملوكها يلقبون بالتبابعة جمع تبع بضم التاء وتشديد الباء المفتوحة ، وكان آخر ملوكها ذا نواس ، ثم تغلب الأحباش مرة ثانية على بلاد اليمن وأسقطوا ملكها ذا نواس ، وظلوا قابضين على زمام الحكم حتى سنة ٥٧٠ ، ثم انتزعه منهم الفرس الذين حكموا هذه البلاد إلى عهد الفتح الإسلامى .

كبيرة فى المناطق المسماة بهذا الاسم ، وهى المناطق الساحلية الواقعة شمال عدن ، وقد نشبت بين مملكتهم ومملكة سبأ حروب كثيرة كان من نتائجها انقراض مملكتهم ، واندماج قبائلهم فى السبئية ، وتم هذا فى أواخر القرن الثانى ق . م .

وقد وصلت إلينا اللهجة القتبانية عن طريق بعض نقوش عثر عليها فى بلاد اليمن .

٥ - اللهجة الحضرمية : وهى تنسب إلى قبائل حضرموت التى أنشأت فى المنطقة الجنوبية المسماة بهذا الاسم حضارة زاهرة ومملكة قوية ، وظلت مملكتهم هذه تنازع سبأ السلطان مدة غير قصيرة ، ولكن كتب النصر فى النهاية لسبأ ، فأزالت مملكة حضرموت كما أزال مملكة قتبان .

وقد وصلت إلينا اللهجة الحضرمية عن طريق نقوش عثر عليها فى مواطنها القديمة .

وغنى عن البيان أن الذى وصل إلينا عن هذه اللهجات الخمس لا يمثل إلا لغة الكتابة أو لغة الآداب ، ولذلك لا يظهر من النقوش المتعلقة بأى لهجة منها أى أثر لتطور جوهري : فلا يكاد يوجد فرق يعتد به بين اللغة المدون بها أقدم نقوشها واللغة المدون بها أحدثها ، مع أن الفاصل بين هذين النوعين قد يصل أحياناً إلى تسعة قرون^(١) ، ولا غرابة فى ذلك ، فلغات الكتابة تميل دائماً إلى المحافظة والجمود ، أما لغات المحادثة فى هذه البلاد فلا بد أن يكون قد نالها كثير من التطور ، لأن هذا النوع من اللغات لا يستقر على حال ولا يمكن لأية قوة أن تجمد به أو تعوق تطوره ، كما يمكن ذلك أحياناً حيال لغات الكتابة ، غير أنه لم يصل إلينا لسوء الحظ شىء ما عن لغات التخاطب فى هذه البلاد .

٣ - الرسم اليمنى

يعرف الخط اليمنى عند العرب بالخط المسند^(٢) ، وهو مشتق من الرسم الكنعانى^(٣) ويشبهه من عدة وجوه . ولكنه يمتاز عنه بجمال التنسيق والأشكال الهندسية المنظمة التى يتكون منها كثير من حروفه . ويكتب فى الغالب مستعرضاً من اليمين إلى الشمال ، وأحياناً يكتب بالطريقة الثعبانية : فيرسم السطر الأول من اليمين إلى الشمال والثانى من الشمال إلى اليمين والثالث من اليمين إلى الشمال وهكذا . وعدد حروفه

(١) يرجع أقدم نقش فى بعض هذه اللهجات إلى القرن الثالث ق . م . على حين أن أحدثها يرجع تاريخه إلى القرن السادس بعد الميلاد .

(٢) سمي بذلك لأن حروفه تستند إلى أعمدة ، وتمثل بذلك طرازهم المعمارى الذى كان يتركز على الأعمدة فى تشييد القصور والمعابد والسدود وأبواب المدن والأسوار . . . وهلم جرا .

(٣) انظر أول ص ٣٢ - هذا وقد ذهب بعض العلماء إلى عكس ذلك ، فادعى أن الكنعانى هو الذى اشتق من خط المسند ، ولم يقد على صحة هذا رأى دليل يعتد به بل قامت على بطلانه أدلة كثيرة .

تسعة وعشرون ترمز إلى تسعة وعشرين صوتاً ساكناً ، أما أصوات المد طويلها وقصيرها فلا يرمز هذا الرسم إلى شيء منها . وهكذا شأن جميع الأنواع القديمة للرسم السامى ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك^(١) ، ولذلك لم نقف على كيفية النطق بكلمات اللغات اليمينية القديمة على وجه يقينى . فهى لم تصل إلينا إلا عن طريق النقوش المدونة بهذا الرسم ، وتجرد هذا الرسم من حروف المد يجعل قراءة كل كلمة محتملة لعدة وجوه .

﴿ . نهاية اللغات اليمينية . ﴾

أتاحت مجاورة اللغة العربية للغات اليمينية القديمة فرصاً كثيرة للاحتكاك اللغوى ، فاشتبكت معها فى صراع استغرق أمداً طويلاً ، وانتهى فى المراحل الأخيرة من العصر الجاهلى بانتصار العربية على هذه اللغات فى كثير من المناطق ، وفقاً لقانون الصراع بالمجاورة الذى تكلمنا عنه طويلاً فى كتابنا «علم اللغة»^(٢) . فقد كانت اللغة العربية فى هذا العصر أرقى كثيراً من اللغة اليمينية ثقافة وأدباً ، وأعز مفردات وأدق قواعد ، وأقدر منها فى مجال التعبير عن مختلف فنون القول . وكان النفوذ العربى فى نواحي التجارة والسياسة والثقافة والأدب والدين قد أخذ حينئذ يتغلغل فى بلاد اليمن ، التى كانت فى ذلك العصر فى دور انحلال كبير تمزقها الفتن والمنازعات الداخلية ، ويتناوب حكمها الأحباش تارة والفرس تارة أخرى ، فجميع الظروف التى تقتضيها قوانين التغلب اللغوى والتى فصلناها فى كتاب «علم اللغة» كانت مهيأة لتغلب اللغة العربية على اللغات اليمينية القديمة . فحالة اللغة العربية فى صراعها مع هذه اللغات كانت شبيهة بحالة اللغة الألمانية فى صراعها مع لهجات المناطق السويسرية المجاورة لألمانيا ، وحالة اللغة الفرنسية فى صراعها مع لهجات المناطق البلجيكية والسويسرية المجاورة لفرنسا . فقد كتب النصر فى هذين المثالين للألمانية والفرنسية لتوافر الظروف نفسها التى توافرت للغة العربية فى الحالة التى نحن بصدددها . بل إن قوة القرابة بين العربية واللغات اليمينية قد زودت العربية فى صراعها هذا بسلاح لم يتوافر مثله للألمانية والفرنسية فى الحالات السابقة . فمن المقرر أن قوة القرابة بين اللسانين المتصارعين تدلل لأرقاهما سبل الانتصار^(٣) .

غير أن اللغة العربية قد نالها فى السنة أهل اليمن بعض التحريف فى أصواتها ومفرداتها وقواعدها وفقاً لقوانين التغلب المشار إليها^(٤) . وقد أصابها هذا التحريف فى ألسنتهم تحت تأثير لهجاتهم القديمة ،

(١) انظر صفحة ٣٢ .

(٢) انظر صفحات ٢٤٠ - ٢٤٧ من كتاب «علم اللغة» للمؤلف ، الطبعة السابعة .

(٣) انظر الفصل الخاص بصراع اللغات من كتاب «علم اللغة» للمؤلف .

(٤) المرجع السابق نفسه .

ومفرداتها ، وخواصها الصوتية ، والتكوين الطبيعي لأعضاء نطقهم ، وما درجوا عليه من عادات فى اللفظ ، وما كان يكتنفهم من ظروف طبيعية وجغرافية واجتماعية تختلف فى جوهرها عما كان يكتنف عرب نجد والحجاز ، وما كانوا يمتازون به فى ثقافتهم وتفكيرهم واتجاهاتهم الوجدانية . . . وهلم جرا . فنشأ من جراء هذا كله فى بلاد اليمن لهجة عربية أو لهجات عربية تختلف بعض الاختلاف عن لهجات الشمال فى بعض مظاهر الصوت والدلالة والقواعد والمفردات ^(١) .

ولكن هذا الخلاف لم يكن ليزيد على الخلاف بين لهجات اللغة الواحدة ، وفى المرحلة الأخيرة للعصر الجاهلى كان أهل الحجاز ونجد يتفاهمون مع أهل اليمن كما يتفاهم فى العصر الحاضر سكان الصعيد مع سكان الوجه البحرى فى مصر ، أو كما يتفاهم أهل باريس مع أهل بروكسل ، وقد وفد على رسول الله ﷺ وفود من مختلف قبائل اليمن فتفاهم معهم فى مختلف شئون الدين بدون حاجة إلى مترجم ، وذهب على بن أبى طالب ومعاذ إلى اليمن موفدين من قبل الرسول ﷺ فلم يحتاجا إلى ترجمان .

ويدل على ذلك أيضاً أن بعض الأسواق التى كان يعقدها العرب فى الجاهلية للشعر والأدب كانت تقام فى اليمن ، كسوق الشحر التى كانت تقام فى النصف من شعبان ، وسوق صنعاء التى كانوا ينفضون منها فى آخر رمضان ، فهذا من أقوى الأدلة على أن بلاد اليمن كانت قبل الإسلام بعهد طويل عربية اللسان ، إذ لا يعقل أن تقام سوق للأدب العربية فى بلد يتكلم أهله بلسان غير عربى .

وكما تغلبت العربية على اللغات اليمنية القديمة فى ميادين التخاطب ، تغلبت عليها فى ميادين الآداب والكتابة ، فاستأثرت بالشعر والنثر الأدبى والخطابة والرسائل والتدوين . . وهلم جرا ، غير أنه لم ينل اللغة العربية بهذه البلاد فى ميادين الآداب والكتابة ما نالها من تحريف فى ميادين المحادثة ، بل ظلت خالصة فصيحة لا تكاد تختلف فى شىء عن عربية أهل الشمال . وهذا شأن اللغات المنتصرة فى مختلف الأمم والعصور . فهى ، وإن نالها بعض التحريف فى ألسنة المحدثين من الناطقين بها ، تنتقل إليهم سليمة فى ميادين الأدب والكتابة ، هذا إلى أن من طبيعة لغات الكتابة أنها متثدة الحركة بطيئة التغير ، تميل إلى الجمود ، ولا تساير لهجات المحادثة فى تطورها المطرد السريع . وإليك مثلاً للغة اللاتينية ، فقد ظلت فى البلاد التى تغلبت على ألسنتها (فرنسا ، إيطاليا ، أسبانيا ، البرتغال . .) لغة آداب وكتابة حتى فاتحة العصور الحديثة ، ولم يلحقها فى أثناء هذه المدة الطويلة تغير يستحق الذكر فى هذا الميدان ، بل ظلت جامدة على حالتها القديمة أو ما يقرب منها ، على

(١) فمن مظاهر الاختلاف فى المفردات أن اليمانيين كانوا يسمون الذئب «القلوب» بكسر القاف وسكون اللام ، والأصابع «الشناتر» ، والصديق «الخلم» . (انظر الصحاحى ١٢٦) . ومن مظاهر الاختلاف فى القواعد أداة التعريف ، فقد كان «أم» عند أهل اليمن ، وبلغتهم جاء الحديث : «ليس من أمير أمصيام فى أمسفر» .

حين أنها تطورت تطوراً كبيراً فى ميادين المحادثة ، حتى نشأت منها لهجات مختلفة اختلافاً كبيراً عن أصلها (الفرنسية ، الإيطالية ، الأسبانية ، البرتغالية ، لغة رومانيا . . إلخ) . وإليك مثلاً آخر اللغة العربية فى عصرنا الحاضر ، فقد نالها كثير من التطور فى لهجات المحادثة حتى بعدت بعداً كبيراً عن أصلها القديم فى أصواتها ومفرداتها وقواعدها ، على حين أنها فى ميادين الأدب والكتابة ظلت جامدة على حالتها القديمة أو ما يقرب منها ، فلغة كتابتنا فى العصر الحاضر لا تزال تمثل العربية فى العصر الذى نزل فيه القرآن .

فلا غرابة إذن أن جاءتنا الآثار الأدبية لشعراء اليمن وأدبائهم فى المراحل الأخيرة للعصر الجاهلى مؤلفة باللسان العربى المبين ، فما كان يمكن لهؤلاء الشعراء والأدباء أن يؤلفوا بلغات آبائهم الأقدمين ، لأن هذه اللغات كانت قد انقرضت فى عصرهم وأصبحت غريبة عن ألسنتهم وأقلامهم بمقدار غرابة اللغة القبطية عن ألسنتنا وأقلامنا فى العصر الحاضر . وما كان يمكنهم أن يؤلفوا ولهجات محادثاتهم التى كانت تختلف بعض الاختلاف عن العربية الفصحى التى ألفوا بها هذه الآثار ، لأن لهجات المحادثة لا تصطنع فى ميادين الآداب ، ولأن لغة الأدب فى جميع العصور والأمم تميل إلى الجمود ولا تسير لغات التخاطب فى تطورها المطرد السريع .

ومن هذا يظهر أن بعض المحدثين من الباحثين لم يصب شاكلة الصواب إذ اعتمد فى إنكاره للأدب الجاهلى على أن قسماً من شعره ونثره ينسب لليمانيين مع أنه مؤلف بلغة عربية ، واتخذ من ذلك دليلاً على أن هذا القسم على الأقل لا يمكن التسليم بصحته^(١) . فقد فاتهم أن أقدم ما وصل إلينا عن العصر الجاهلى لا يتجاوز تاريخه أواخر القرن الخامس أو أوائل السادس بعد الميلاد ، وأنه فى ذلك العصر ، بل من قبله بأمد غير قصير ، كان قد تم للغة العربية التغلب على اللغات اليمنية القديمة ، فاستأثرت العربية فى بلاد اليمن بالمحادثة والأدب والكتابة وأصبحت اللغات القديمة لهذه البلاد فى عداد اللغات الميتة .

وقد حاول بعض الباحثين الذين نحن بصددهم أن يجعل هذه الحقيقة موضع شك ، فتساءل : «كيف استطاعت اللغة العدنانية أن تكون لغة أدبية للقحطانيين (قبل الإسلام) ونحن نعلم أن السيادة السياسية والاقتصادية التى من شأنها أن تفرض اللغة على الشعوب قد كانت (فى ذلك العصر) للقحطانيين دون العدنانيين^(٢) » . وقد فات هؤلاء بهذا الصدد أمران هامين :

١ - أحدهما أن سيادة اليمن التى يتحدثون عنها قد زالت زوالاً تاماً منذ أواخر القرن الرابع الميلادى ، أى قبل ظهور الإسلام بأمد طويل : فقد كانت بلاد اليمن منذ ذلك العصر فى دور انحلال كبير تمزقها الفتن والمنازعات الداخلية والحروب الأهلية . بل كانت قد فقدت استقلالها ، وأصبح حكمها بيد الأجانب ، يتناوبه الأحباش تارة والفرس تارة أخرى ، كما سبق بيان ذلك ،

(١) من هؤلاء الأستاذ الدكتور طه حسين (انظر كتابه فى «الأدب الجاهلى» صفحات ٨٢-٩٥) .

(٢) الأدب الجاهلى للدكتور طه حسين صفحة ٩٢ .

على حين أن نجم البلاد العربية الشمالية كان فى ذلك العصر قد أخذ فى البزوغ . فقد أخذ نفوذ البلاد العربية الشمالية فى نواحي الاقتصاد والثقافة والدين يتغلغل قبل الإسلام بأمد طويل فى كثير من البلاد المجاورة لها وخاصة فى بلاد اليمن ، هذا إلى أن اللغة العربية كانت حينئذ أرقى كثيراً من اللغات اليمنية القديمة ثقافة وأدباً ، وأغزر مفردات ، وأدق قواعد ، وأقدر منها فى مجال التعبير عن مختلف فنون القول . فجميع الظروف التى تقتضيها قوانين التغلب اللغوى الناشئ عن صراع لغتين متجاورتين ، والتى فصلناها فى كتاب «علم اللغة»^(١) ، كانت مهيأة لتغلب اللغة العربية على اللغات اليمنية القديمة ، وما كان يمكن معها أن تغلب اللغات اليمنية من هذا المصير .

٢ - على أن أسباب تغلب لغة على لغة ليست مقصورة - كما تبادر إلى أذهان الباحثين الذين نحن بصددهم - على السيادة السياسية والاقتصادية ، بل ترجع كذلك إلى عوامل أخرى كثيرة ذكرناها بتفصيل فى كتاب «علم اللغة»^(٢) ، بعضها يتعلق بعدد الناطقين بكلتا اللغتين ، وبعضها يتعلق بمبلغ كثافتهم وضغطهم على الحدود المجاورة لهم ، وبعضها يتعلق بمبلغ رقى اللغة وثروتها فى الآداب والعلوم ، وغزارة مفرداتها ، ودقة قواعدها ، واتساعها للتعبير عن مختلف فنون القول . بل إن السيادة السياسية لا تكفى وحدها لتغلب لغة على لغة ، فاللغة اللاتينية مثلاً لم تقو على التغلب على اليونانية ، مع أن اليونان كانوا خاضعين للرومان ؛ واللغة العربية لم تقو على الانتصار على اللغة الفارسية ، على الرغم من فتح العرب لبلاد فارس وبقائها تحت سلطانهم أمداً طويلاً ؛ واللغة التركية لم تقو على التغلب على أية لغة من لغات الأمم التى كانت خاضعة للإمبراطورية العثمانية بأوروبا وآسيا وأفريقيا ، بل كثيراً ما حدث فى التاريخ أن تغلبت لغة الأمة المقهورة سياسياً على لغة أسياها القاهرين ، إذا توافرت لها شروط التغلب اللغوى ، كما حدث للغة الغزاة من النورماندين مع لغة الشعب الإنجليزى الذى قهره . فقد قضت قوانين الصراع اللغوى أن تتغلب لغة هذا الشعب على لغتهم ، فأخذت لغتهم تنقرض شيئاً فشيئاً حتى زالت ، وأصبحت سلالات النورماندين بالجلترا يتكلمون الإنجليزية .

هذا ، وقد زادت اللغة العربية رسوخاً فى بلاد اليمن بعد ظهور الإسلام ، فقد كان لاعتناق اليمنيين الدين الإسلامى المرتبطة أصوله باللغة العربية ارتباطاً وثيقاً ، وخضوعهم للنفوذ العربى السياسى ، أثر كبير فى تثبيت قدم اللغة العربية فى هذه البلاد ، فساعد ذلك على سعة انتشارها ، وزادها قوة على قوة فى صراعها مع اللغات اليمنية القديمة ، فقضت على البقية الباقية منها ، وعربت بعض ألسنة كانت لاتزال إلى ذلك العصر باقية على يمينتها .

غير أنه قد أفلت من هذا المصير فى اليمن بعض مناطق متطرفة نائية ، ساعد انعزالها وانزواؤها على حمايتها من اللغة العربية ، فظلت محتفظة بلهجاتها القديمة حتى العصر

(١) انظر صفحات ٢٤٠ - ٢٤٧ من كتاب «علم اللغة» للمؤلف ، الطبعة السابعة .

(٢) انظر الفصل الخاص بصراع اللغات فى كتاب «علم اللغة» للمؤلف .

الحاضر ، وأشهر هذه اللهجات اليمنية الباقية ثلاث لهجات : إحداها اللهجة المهرية Mahri, mehri التى يتكلم بها الآن فى منطقة مهرة Mahra ، الواقعة شرق حضرموت ؛ وثانيتهما لهجة الشحر ، أو اللهجة الأخكيلية^(١) Shawri, hakili, ehkili، وهى منتشرة فى منطقة جبلية واقعة فى الشرق من منطقة اللهجة المهرية ؛ وثالثتها اللهجة السقطرية وهى لهجة جزيرة سقطرة والجزر المجاورة لها ، وقد بعدت هذه اللهجات بعداً كبيراً عن أصولها الأولى ، بل بعدت عن اللغات السامية جميعها ، تحت تأثير ما انتابها من عوامل التطور الطبيعى ، وكثرة المراحل التى اجتازتها فى هذا السبيل ، وطول عمرها ، وتأثرها باللغات التى احتكت بها وخاصة اللغة العربية^(٢) .

وقد كان المشهور المتداول عند الباحثين من العرب أن اللغة اليمنية واللغة العربية تملكان لهجتين للغة واحدة ، وأن الخلاف بينهما لا يعدو أموراً يسيرة يبدو بعضها فى الأصوات والمفردات وبعضها فى القواعد^(٣) . لذلك كانوا يقسمون العربية قسمين : العربية العدنانية أو المضربة وهى لغة الشمال (الحجاز ونجد وما إليهما) ؛ والحميرية أو القحطانية وهى لغة أهل اليمن .

وهذا رأى صحيح فيما يتعلق بلهجات أهل اليمن بعد أن تغلبت العربية على ألسنتهم كما تقدم بيان ذلك^(٤) ، ولكنه غير صحيح فيما يتعلق باللغات اليمنية القديمة التى هى موضوع هذا الباب ، فقد تبين مما سبق أنها ليست من اللغة العربية فى شىء ، وإن كانت تؤلف معها شعبة لغوية واحدة ، وقد فطن إلى ذلك بعض باحثى العرب أنفسهم ، كأبى عمرو بن العلاء ، فقد روى أنه كان يقول : «ما لسان حمير وأقاصى اليمن بلساننا ولا عربيتهم بعربيتنا»^(٥) .

(١) أطلق عليها هذا الاسم الأستاذ فورجنس فرانل Furgence Frasnél وهو أول من كشفها إذ كان قنصلاً لفرنسا بجدة وقد سماها باسم القبائل التى تتكلم بها V. Renan, op. cit., 309, 310 والمشهور تسميتها بلغة حكللى (بحاء مهملة مكسورة فكاف ساكنة فلام مكسورة) ، وتكلم بها قبيلة القرى الضاربة فى بلد مرياط من ناحية ظفار الحبوظى . (انظر كلمة عنها وعن لغة مهرة وبعض أمثلة من مفرداتها فى المجلد الرابع ص ٤١٩ من مجلة الزهراء) . وقد ألف بعض المستشرقين كتباً فى هذه اللغات من أشهرها كتاب اللغة المهرية فى جنوب جزيرة Die Mehri Sprache in Sudarabien تأليف A. Jahn طبع فى فيينا سنة ١٩٠٢ ، وكتاب «اللغة المهرية والسقطرية Die Mehri und Soqotri Sprache طبع فى فيينا سنة ١٩٠٢ - فى ثلاثة مجلدات» . ورسائل متعددة من تأليف N. Rhodokanakis' M. Bittner وهى مطبوعة فى منشورات المعهد العلمى بفيينا سنة ١٩٠٩ وبعدها - (انظر ما كتبه الأستاذ نلليو بهذا الصدد فى ص ٤٩٣ بالمجلد الرابع من مجلة الزهراء لمنشئها المحروم محب الدين الخطيب) .

(٢) يقرر الباحثون أن اللغات الآرامية الباقية فى العصر الحاضر التى تكلمنا عنها فى آخر ص ٧٠ وأول ص ٧١ لم تبعد عن اللغات السامية بمقدار ما بعدت عنها هذه اللهجات اليمنية الثلاث .

(٣) انظر التعليق بصفحة ٦٤ . (٤) انظر ص ٦٣ وأول ص ٦٤ وتوابعهما .

(٥) روى ذلك عنه أبو عبد الله محمد بن سلام فى كتاب «طبقات الشعراء» .

[illegible]



فقه اللغة

اللغات الحبشية السامية

١. نشأتها وخواصها

يرجح الباحثون أن الفضل في نشر اللسان السامي في بلاد الحبشة يرجع إلى عشائر سامية هاجرت إليها من جنوب بلاد العرب (اليمن) وامتزجت بسكان الحبشة الأصليين الذين كان معظمهم يتألف من أجناس حامية ، ولا نعلم على وجه اليقين تاريخ هذه الهجرة ، ولكن من المقطوع به أنها حدثت قبل الميلاد المسيحي بعدة قرون ، ويؤخذ من شواهد كثيرة أنها لم تحدث مرة واحدة ، بل حدثت على دفعات متتالية .

وقد اشتبك لسان هؤلاء الساميين مع لغات السكان الأصليين في صراع انتهى بانتصاره عليها في بعض مناطق قليلة في مبدأ الأمر ، ثم أخذ نطاقه يتسع شيئاً فشيئاً حتى بلغت الآن مساحة المناطق السامية اللسان نحو ربع مساحة الحبشة وإريتريا^(١) . ولكن هذه المناطق ، على ضيق سكانها نحو نصف مجموع السكان في هذين الإقليمين^(٢) . أما بقية سكانهما فلا يزال معظمهم يتكلم لهجات حامية كوشية^(٣) . وقليل منهم يتكلم لهجات سودانية^(٤) .

وتعد اللهجات الحبشية السامية من الشعبة السامية الجنوبية ، أي أنها تؤلف مع اللغات اليمنية والعربية شعبة على حدة . فوجوه الشبه بينها وبين هذين الفرعين في أصول المفردات والقواعد والأصوات أقوى كثيراً من وجوه الشبه بينها وبين اللغات السامية ، وهي إلى اليمنية القديمة أدنى منها إلى اللغة العربية ، غير أن طول احتكاكها باللهجات الحامية التي كان يتكلم بها معظم السكان الأصليين والتي لا يزال يتكلم بها قسم كبير منهم ، قد ترك فيها أثراً كثيرة من هذه اللهجات ، فنقل إليها مجموعة كبيرة من مفرداتها ، وصبغها بصبغتها في كثير من مظاهر الأصوات والقواعد ، فاكتمت بذلك

(١) تبلغ مساحة الحبشة نحو مليون كيلو متر مربع وتبلغ مساحة إريتريا نحو ٨٥ ألف كيلو متر مربع .

(٢) يبلغ عدد الناطقين باللسان السامي في بلاد الحبشة نحو سبعة ملايين نسمة .

(٣) انظر ص ١٨ .

(٤) انظر تفصيل اللهجات السودانية في صفحة ٢١٤ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

صفات خاصة أبعدها عن بقية اللغات السامية ، ويظهر هذا التأثير بشكل واضح فى اللهجة الأمهرية وما تفرع منها كما سيأتى بيان ذلك .

٢. الرسم الحبشى

يظهر أن الساميين النازحين إلى الحبشة قد استخدموا فى المبدأ فى كتابة لغتهم الرسم السبئى السابق ذكره فى الباب الرابع^(١) ، وهو الذى كانوا يستخدمونه فى مسقط رؤوسهم باليمن ، ثم اشتق من هذا الرسم رسم خاص أطلق عليه اسم الرسم الحبشى ، أو الجعزى (نسبة إلى اللهجة الجعزية ، وهى أقدم اللهجات السامية بالحبشة كما سيأتى بيان ذلك) . ومن الراجح أن هذا الرسم قد ظهر فى القرن الثالث الميلادى . ولكنه لم يح الرسم السبئى القديم محواً تاماً ، بل ظلاً يستخدمان معاً مدة طويلة ، كما يدل على ذلك نقش الملك «عزانا Aeyzana, Ezana» الذى سنتكلم عنه فى الفترة التالية . فمع أن تاريخ هذا النقش يرجع إلى القرن الرابع الميلادى ، فإن الرسم السبئى القديم قد استخدم فيه مع الرسم الحبشى . ويتفق الرسم الحبشى القديم مع الرسم السبئى الذى اشتق منه ومع الرسوم السامية القديمة فى تجرده من الرمز إلى أصوات المد . فكان يشتمل على ستة وعشرين حرفاً ترمز جميعها إلى أصوات ساكنة^(٢) .

ثم ظهرت بعد ذلك علامات ترمز إلى أصوات المد ، وأخذ عدد هذه العلامات يزيد شيئاً فشيئاً حتى بلغت ست علاقات تشير إلى ستة أصوات من هذا النوع ، ويضاف إلى هذه الأصوات صوت سابع ينطق به أحياناً بعد الحرف الساكن إذا رسم هذا الأخير مجرداً من إحدى هذه العلامات الست ، وقد أخذت أهمية هذه العلامات تزيد شيئاً فشيئاً حتى أصبحت عناصر أساسية فى رسم الكلمات ، كما هو الشأن فى الرسم الأوربى ، غير أنها ليست بمثابة فى حروف مستقلة كما هو الشأن فى هذا الرسم الأخير ، ولا فى حركات توضع فوق الحروف وتحتها كما هو الشأن فى الرسم العربى ، بل تتمثل فى تغيير يلحق صورة الحروف الساكنة نفسها ، فشكل الحرف الساكن نفسه يتغير تبعاً لصوت المد الذى يلحقه . وبذلك أصبح لكل حرف ساكن سبعة أشكال متميزة يرمز كل منها إلى نوع خاص من أنواع الحركة التى تليه .

ويظهر أن هذا التطور لم يستغرق أمداً طويلاً ، بل كان نتيجة إصلاحات قام بها بعض الأفراد فى فترة قصيرة ، يدل على ذلك أن الفاصل ليس كبيراً بين تاريخ النقوش المدونة بالطريقة القديمة المجردة من الرمز إلى أصوات المد ، وتاريخ النقوش المدونة بالطريقة الحديثة السابق ذكرها .

(١) انظر آخر ص ٦٢ وأول من ٦٣

(٢) زيد فى الرسم الأمهرى سبعة أحرف على حروف الهجاء الحبشية القديمة وهى حروف الرسم الجعزى ، ليرمز بها إلى أصوات تمتاز بها اللغة الأمهرية ولا يوجد لها نظير فى الجعزية V. Renan, op. cit., 317 .

والرسم الحبشى القديم كان يكتب من اليمين إلى الشمال ، كما كان يكتب الرسم السبئى الذى اشتق منه ، ثم انحرف بعد ذلك عن طريقته هذه ، فأصبح يكتب من الشمال إلى اليمين ، وظل على هذه الحال إلى الوقت الحاضر .

٣ . أقسام اللغات الحبشية

وخصائص كل قسم وأهم آثاره

تنقسم اللهجات الحبشية السامية أقساماً كثيرة من أهمها ما يلى :

١ - اللهجة الجعزية (guéze) وهى مسماة باسم الشعب الجعزى الذى يعد من أقدم الشعوب السامية التى نزحت إلى الحبشة) . ويطلق عليها أحياناً اسم اللغة الحبشية القديمة *ethiopien ancien ou classique* وأحياناً اسم «اللغة الحبشية» مجرداً من كل وصف *ethiopien* . وهى من أقدم اللهجات الحبشية السامية ان لم تكن أقدمها على الإطلاق . ولم يصل إلينا شئ عنها فى أدوارها الأولى ، وأقدم ما وصل إلينا من آثارها يرجع تاريخه إلى سنة ٣٥٠ بعد الميلاد ، وأهم هذه الآثار نقوش عثر عليها بمدينة أكسوم (عاصمة البلاد فى هذه العصور) ينسب بعضه للملك عزانا Ezana وبعضها للملك آل عميدا Ela Amida وبعضها للملك تازانا Tazana . وبجانب هذه النقوش وصل إلينا عن هذه اللغة ترجمة للكتاب المقدس وبعض مؤلفات دينية ترجم معظمها عن اليونانية .

أما نقش الملك عزانا فيرجع تاريخه إلى سنة ٣٥٠ بعد الميلاد ، وهو أقدم ما كشف من الآثار الجعزية ، وهو مدون من صورتين : إحداهما بالرسم السبئى ، وثانيتها بالرسم الحبشى القديم الذى لا يرمز إلا إلى الأصوات الساكنة .

وأما آثار الملك آل عميدا ، فترجع إلى نقشين : أحدهما مقطوع بصحة نسبته إلى هذا الملك وهو مدون بالرسم السبئى ؛ والآخر يرجحون نسبته إليه وهو مدون بالرسم الحبشى الحديث الذى يرمز إلى أصوات المد . ويظهر من هذا ومن شواهد أخرى كثيرة أن إصلاح الرسم الحبشى الذى أشرنا إليه فى الفقرة السابقة قد تم فى عهد هذا الملك . ويظهر كذلك من هذا النقش أن أصوات اللغة الجعزية قد أخذت فى ذلك العصر تنحرف بعض الشئ عن أوضاعها الأولى متأثرة فى ذلك باللهجات الحامية للسكان الأصليين .

وأما آثار الملك تازانا ابن الملك آل عميدا السابق ذكره ، فهى عبارة عن نقشين : كتب أولهما قبل أن يعتنق هذا الملك الدين المسيحى ؛ والآخر بعد اعتناقه له (القرن الخامس الميلادى ، وهذا هو مبدأ دخول المسيحية فى منطقة أكسوم)^(١) . وهذان النقشان من أغنى النقوش الجعزية مادة ، إذ يشتمل أحدهما على ثلاثين سطراً والآخر على خمسين .

(١) أول عهد الحبشة بالنصرانية كان فى القرن الرابع ، ويرجع الفضل فى إدخالها فى هذه البلاد إلى فرومونتوس اليونانى .

وأما ترجمة الكتاب المقدس إلى الجعزية فقد تمت على ما يظهر فى القرن الخامس الميلادى . ولغة هذه الترجمة لا تكاد تختلف فى شىء عن اللغة التى كتب بها نقشا الملك تازانا السابق ذكرهما .

وأما المؤلفات الأخرى فيرجع تاريخها إلى مبدأ العهد المسيحى فى الحبشة (أواخر الرابع وأوائل الخامس بعد الميلاد) . ومعظمها مترجم عن اليونانية ، وتتصل موضوعاتها بالكتاب المقدس وشرحه . وتمتاز اللغة الجعزية التى دونت بها هذه المؤلفات عن الجعزية فى العصور السابقة بتحررها من كثير من القواعد القديمة وبتأثرها باللغة اليونانية .

هذا ، ولم تعمر الجعزية طويلاً فى ميادين التخاطب . فمنذ انهيار مملكة أكسوم وقيام مملكة كوا Choa على أنقاضها تحت حكم الأسرة الأمهرية التى سيأتى ذكرها ، أخذ نجم الجعزية فى الأفول ، وأخذت الأمهرية تطاردها وتقتحم عليها معاقلها حتى انتزعتها منها جميعها أو معظمها ، فانقرضت من لهجات الحديث كل الانقراض ، أو لم يبق لها فيها إلا فلول ضئيلة^(١) . غير أن الجعزية بعد انقراضها من ميادين التخاطب ، قد آوت إلى ركن شديد فى ميادين الكتابة والأدب والدين ، فاستأثرت بهذه الشئون فى معظم المناطق الحبشية ، وظلت مستأثرة بها حتى العصر الحاضر ، وإن كانت الأمهرية قد أخذت تنازعها هذا السلطان نفسه منذ أواخر القرن التاسع عشر كما سيأتى بيان ذلك .

واللغة الجعزية قريبة كل القرب من أختها العربية واليمنية ، ولكنها تمتاز عنهما بميزات جوهرية كثيرة فى مظاهر الصوت والدلالة والمفردات والقواعد ، فمن ذلك عدم التمييز فى الجعزية بين المذكر والمؤنث فى الأسماء ، وتجردها من أداة التعريف ، واشتمالها على بعض مفردات أجنبية انتقلت إليها من اللهجات الحامية ومن اللغة اليونانية ، وعلى مفردات سامية تتفق فيها مع اللغة العبرية ، ولكن لا يوجد لها نظير فى أختيها اليمنية والعربية .

٢ - اللغة الأمهرية ، وهى اللغة المستخدمة الآن فى التخاطب فى معظم المناطق الحبشية السامية اللسان ، وكانت فى الأصل لهجة القبائل الأمهرية (نسبة إلى منطقة أمهرا Amhara) . ولكن منذ أن تقوضت مملكة أكسوم ، وقبض على زمام الحكم سنة ١٢٧٠ أسرة أمهرية من منطقة كوا Choa (الجنوب الغربى من بلاد الحبشة)^(٢) . أخذ نطاق هذه اللغة يتسع شيئاً فشيئاً حتى وصل إلى الحد الذى وصفناه ، ولم يقتصر نفوذها على ميادين التخاطب بل امتد كذلك إلى شئون الكتابة والآداب ، فمنذ عهد بعيد تستخدم الأمهرية فى أمور الدواوين والمكاتبات الرسمية فى جميع الأقاليم الحبشية ، وظلت

(١) بقيت الجعزية لغة تخاطب فى مناطق ضيقة ، وقد بعدت فى هذه المناطق بعداً كبيراً عن أصلها وانتهت

إلى ما يسمونه الآن اللغة التيجرينية التى سيأتى الكلام عنها .

(٢) تنتسب هذه الأسرة إلى الملك سليمان ومملكة سبأ .

مستأثرة بهذه الشئون حتى العصر الحاضر ، ومنذ القرن التاسع عشر أخذت تنازع الجعزية سلطان الآداب والعلوم والدين ، فألف بها بعض كتب أدبية ، وترجم بها بعض آثار اللغة الجعزية ونفذت فى العصر الحاضر إلى ميدان الصحافة والمصنفات العلمية والدينية ، فقلت بذلك أهمية اللغة الجعزية ، وأصبحت مجهولة لدى كثير من العلماء ورجال الدين أنفسهم .

وأقدم ما وصل إلينا عن الأمهرية بعض قصائد حربية يرجع تاريخها إلى القرون الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر بعد الميلاد .

وفضلاً عن صراعتها السابق ذكره مع أختها الجعزية ، فقد اشتبكت مع اللهجات الحامية الكوشية ، وخاصة فى المناطق الجنوبية ، فى صراع آخر انتهى بانتصارها فى كثير من المواطن ، فاتسع بذلك نطاق اللسان السامى فى الحبشة ووصل إلى الحد الذى تكلمنا عنه فى صدر هذا الباب ، وحتى فيما وراء هذا الحد ، أى فى المناطق التى لاتزال محتفظة بلسانها الكوشى ، تتمتع الأمهرية بسلطان كبير وتعتبر لغة ثانية للسكان .

هذا ، وإن كثرة احتكاكها باللهجات الحامية ، وطول صراعتها معها ، وانتقالها إلى الألسنة كثير من أهلها ، كل ذلك قد ترك بها أثراً كثيراً كثيرة من هذه اللهجات ، وتبدو هذه الآثار فى مختلف مظاهر اللغة : فتبدو فى الأصوات ؛ كما تبدو فى القواعد وأساليب التركيب . فقد حذف منها بعض أصواتها السامية القديمة ، واستبدل ببعضها أصوات أخرى ، ودخل فيها أصوات حامية جديدة^(١) ؛ وانقلبت فيها جميع القواعد السامية القديمة رأساً على عقب ، وتغيرت فيها أشكال الضمائر ، وانقرضت منها معظم قواعد الجمع والتأنيث ، أما مفرداتها فنصفها على الأقل قد انتقل إليها من اللهجات الحامية ، والنصف الآخر السامى قد اجتاز مراحل كثيرة فى التطور الصوتى حتى يعد بعداً كبيراً عن أصله ، ولهذا كله اتسعت مسافة الخلف التى تفصل الأمهرية عن بقية أخواتها السامية .

ولاتزال الأمهرية محتفظة بوحدها على الرغم من سعة انتشارها ، فهى لم تتشعب بعد إلى لهجات متميزة بعضها عن بعض ، والفروق التى توجد بين المناطق الأمهرية اللسان ، هى فى جملتها فروق يسيرة لم تصل بعد إلى الحد الذى يجعل لسان كل منطقة لهجة متميزة ، ومع ذلك يفرق كثير من المحافظين بين هذه الألسنة فى مبلغ فصاحتها ، وأفصحها جميعها فى نظرهم هو لسان مدينة جوندار Gondar الواقعة فى شمال منطقة أمهرا والتى كانت عاصمة للبلاد من القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر .

٣ - لهجة تيجرينيا ، أو اللهجة التيجرينية Tigréen, Tigrigna وهى متفرعة من اللغة الجعزية^(٢) ، ويتكلم بها فى منطقة تيجرينيا التى تتوسطها مدينة أكسوم ، ويندر استخدام هذه اللغة فى الكتابة ، ولذلك لم تتح دراستها إلا عن طريق المشافهة ، ولم يعن العلماء بدراستها

(١) ولذلك زيد فى الرسم الأمهرى سبعة أحرف على حروف هجاء الرسم الجعزى ، ليرمز بها إلى أصوات تمتاز

بها هذه اللغة ولا يوجد لها نظير فى الجعزية . (٢) انظر التعليق الأول من ص ٧٣

إلا فى المراحل الأخيرة من القرن التاسع عشر ، وقد اشتبكت الأمهرية فى صراع مع هذه اللهجة ، ولكنها لم تستطع التغلب عليها ، وإن كانت قد تركت فيها كثيراً من الآثار .

٤ - اللهجة التيجرية^(١) . وتستخدم هذه اللهجة فى المناطق الواقعة فى الشمال من منطقة اللهجة السابقة (التجينية) . وهى قوية الشبه بالجعزية ، ولكن معظم الباحثين يرى أنها غير متفرعة منها ، بل من لهجة أخرى قديمة لم يصل إلينا شىء من آثارها^(٢) . وعلى الرغم من عدم استخدامها فى الكتابة ، فهى من اللهجات القوية المنتشرة الاستعمال فى لغات التخاطب بهذه المناطق ، فقد تغلبت على ألسنة كثير من أهل البلاد المجاورة لمنطقتها . وتستخدم ، فضلاً عن هذا ، لغة ثانية لدى بعض العشائر الحامية والسودانية الباقية على ألسنتها القديمة . ويبلغ عدد المتكلمين بها نحو مائة ألف نسمة يتألف معظمهم من القبائل الإسلامية التى تقطن المنطقة الساحلية من مصوع إلى سواكن وجزر دهلك Dahlak ، ولعل اعتناق المتكلمين بها للإسلام كان من أهم العوامل التى ساعدتها على مقاومة الأمهرية المسيحية ، فلم تستطع هذه إلى التغلب عليها سبيلاً ، ولا ينحدر الناطقون بها من أصول سامية ، بل من أصول حامية كانت تتكلم قديماً لهجات كوشية وتغلب اللسان السامى على ألسنتها . فلهذا السبب ، ولاحتكاكها باللهجات الكوشية التى لاتزال سائدة فى المناطق المجاورة لها ، يظهر فيها كثير من وجوه التأثير الحامى ، هذا إلى أن اعتناق أهلها للدين الإسلامى قد ترك فيها كذلك كثيراً من وجوه التأثير باللغة العربية .

٥ - اللهجات الجوراجية ، وهى مجموعة لهجات يتكلم بها فى منطقة جوراجيا Curague ، الواقعة فى جنوب منطقة «كوا» الأمهرية ، جماعات مختلفة الأديان : فمنهم المسلمون ؛ ومنهم المسيحيون ؛ ومنهم الوثنيون . وتبلغ مساحة منطقتها نحو عشرة آلاف كيلو متر مربع ، وأهم هذه اللهجات اللهجة التشاهية التى يتكلم بها فى منطقة تشاها Tchaha وفى بعض المناطق المجاورة لها ، واللهجات الجوراجية جميعها متفرعة من الأمهرية ، ولكنها أحيطت بظروف خاصة أبعدتها عن أصلها وجعلت منها لهجات متميزة^(٣) .

٦ - لهجة مدينة هرر . وهى متفرعة كذلك من اللغة الأمهرية^(٤) ، ولكنها بعدت عن أصلها بعداً كبيراً حتى أصبحت الآن لهجة متميزة غير مفهومة للأمهرين ، ويرجع هذا إلى عاملين : أحدهما أنها تأثرت بلهجات حامية غير اللهجات الحامية التى احتكت بها الأمهرية ؛ والآخر أن اعتناق أهلها للدين الإسلامى قد ترك فيها أثراً من اللغة العربية فى صورة لا يوجد لها نظير فى الأمهرية المسيحية .

(١) حدث التباس فى بعض المؤلفات بين هذه اللهجة واللهجة السابقة لتقارب اسميهما ، فجعلنا لهجة

واحدة ، مع أن كليهما متميزة عن الأخرى .

(٢) Brockelmann, op. cit., 47

(٣) Brockelmann, op. cit., 49

(٤) Brockelmann, op. cit., 49



الباب السادس

اللغة العربية ترجع أهم موضوعات اللغة العربية إلى أربع مسائل : حياتها ؛ وعناصرها ؛ ومدى كفايتها ؛ ووسائل صيانتها - وسن عقد لكل موضوع من هذه الموضوعات الأربعة فصلاً على حدة .

الفصل الأول



حياة اللغة العربية

١. شعبتها ومنزلتها من اللغات السامية

تؤلف اللغة العربية مع اللغات اليمنية القديمة واللغات الحبشية السامية شعبة لغوية واحدة يطلق عليها اسم الشعبة السامية الجنوبية . وذلك أن صلات القرابة التي تربطها بهذين الفرعين أقوى كثيراً من صلات القرابة التي تربطها بشعبة اللغات السامية الشمالية ، كما يبدو ذلك من الموازنة بينها في أصول الكلمات والأصوات والقواعد ، وتختلف هذه الفروع الثلاثة نفسها في مبلغ قربها بعضها من بعض . فصلة القرابة بين اللغات اليمنية القديمة واللغات الحبشية السامية أقوى كثيراً من صلة القرابة بين كل منهما واللغة العربية . ويرجع السبب في ذلك إلى أن اللغات الحبشية السامية قد انشعبت بشكل مباشر عن اللغات اليمنية القديمة ، وأن الفضل في نشر اللسان السامي ببلاد الحبشة يرجع إلى المهاجرين الأولين من بلاد اليمن كما تقدم بيان ذلك ، وتختلف هذه الفروع الثلاثة كذلك في مبلغ بعدها عن الشعبة الشمالية (الآرامية والكنعانية) . فمسافة الخلف بين الشعبة الشمالية من جهة ، واللغات اليمنية والحبشية من جهة أخرى ، أضيق كثيراً من مسافة الخلف بين هذه الشعبة واللغة العربية^(١)

٢. نشأتها وأقسامها

على الرغم من أن اللغة العربية قد نشأت في أقدم مواطن الساميين (بلاد الحجاز ونجد وما إليها) فإن ما وصل إلينا من آثارها يعد من أحدث الآثار السامية ، فبينما يرجع أقدم ما وصل إلينا من آثار الأكادية إلى ما قبل القرن العشرين ق م.^(٢) ، ومن آثار العبرية إلى القرن الثاني عشر ق م.^(٣) ، ومن آثار الفينيقية إلى القرن العاشر ق م.^(٤) ، ومن آثار

(١) تقدمت الإشارة إلى هذه الحقائق بصفحتي ٥٩ ، ٦٠ .

(٤) انظر ص ٣٥ .

(٣) انظر ص ٤١ .

(٢) انظر ص ٢٧ ، ٢٨ .

الآرامية إلى القرن التاسع ق. م.^(١)، نرى أن أقدم ما وصل إلينا من آثار العربية البائدة لا يتجاوز القرن الأول ق. م. وأقدم ما وصل إلينا من آثار العربية الباقية لا يكاد يتجاوز القرن الخامس بعد الميلاد. ولذلك لا نعلم شيئاً عن طفولة اللغة العربية وما اجتازته من مراحل فى عصورها الأولى.

وعلى ضوء ما وصل إلينا من آثارها يمكن تقسيمها قسمين: العربية البائدة؛ والعربية الباقية.

١- أما «العربية البائدة» أو «عربية النقوش»: فتطلق على لهجات كان يتكلم بها عشائر عربية تسكن شمال الحجاز على مقربة من حدود الآراميين وفى داخل هذه الحدود، ولتطرف هذه اللهجات فى الشمال، وشدة احتكاكها باللغات الآرامية، وبعدها عن المراكز العربية الأصلية بنجد والحجاز، فقدت كثيراً من مقوماتها وصبغت بالصبغة الآرامية، وقد بادت هذه اللهجات قبل الإسلام، ولم يصل إلينا منها إلا بعض نقوش عثر عليها أخيراً فى المناطق السابق ذكرها، ومن أجل ذلك تسمى أحياناً «عربية النقوش».

٢- وأما العربية الباقية: فهى التى تنصرف إليها كلمة العربية عند إطلاقها، والتى لا تزال تستخدم عندنا وعند الأمم العربية الأخرى لغة أدب وكتابة وتأليف، وقد نشأت هذه اللغة ببلاد نجد والحجاز، ثم انتشرت فى كثير من المناطق التى كانت تشغلها من قبل أخواتها السامية والحامية، وانشعبت منها اللهجات التى يتكلم بها فى العصر الحاضر فى بلاد الحجاز ونجد واليمن وما يتاخمها ويتصل بها من محميات وإمارات مستقلة، وفى فلسطين والأردن وسوريا ولبنان والعراق والكويت ومصر والسودان وبلاد المغرب العربى ومالطة، وقد وصلت إلينا العربية الباقية عن طريق آثار العصر الجاهلى والقرآن والحديث وآثار العصور الإسلامية المختلفة.

وسنلقى فى الفقرة التالية نظرة عجلية على «العربية البائدة» ثم نقف بقية فقرات هذا الفصل والفصول التالية له على «العربية الباقية».

٣- «العربية البائدة» أو «عربية النقوش»

يطلق الآن هذا الاسم على بعض لهجات عربية كانت تستخدم قديماً فى بعض مناطق واقعة فى الشمال على مقربة من الحدود الآرامية وفى داخل هذه الحدود وخاصة فى واحات تيماء والحجر «أو مدائن صالح» ومنطقة العلا فى شمال الحجاز. ولم تصل إلينا هذه اللهجات إلا عن طريق نقوش عثر عليها أخيراً فى مساحة واسعة تمتد من دمشق إلى منطقة العلا، وكثير من هذه النقوش عثر عليه فى واحتى الحجر وتيماء.

(١) انظر ص ٥٠، ٥٤.

ويظهر من هذه النقوش أن المتكلمين بتلك اللهجات كانوا فى عزلة عن عرب نجد والحجاز ، وأنهم فقدوا كثيرا من مقوماتهم العربية ، وصبغوا بالحضارة الآرامية والنبطية ، حتى أنهم ليؤرخون نقوشهم بحرب النبط وتاريخ بصرى وحرب الفرس والروم .

وتتفق اللغة التى دوت بها هذه النقوش مع «العربية الباقية» فى كثير من مقوماتها وخصائصها فى الأصوات والقواعد والمفردات فهى تشتمل على معظم الأصوات التى تمتاز بها العربية الباقية عن سائر أخواتها السامية أو يكثر ورودها فيها دون غيرها كأصوات الذال والشاء والغين المعجمة والضاد ، وتشتمل كذلك على أهم خاصة لقواعد اللغة العربية ، وهى خاصة الإعراب بالحركات ، أى إلحاق أصوات مد قصيرة بآخر الكلمة لبيان وظيفتها وعلاقتها ببقية عناصر الجملة^(١) ، وتسير على الطريقة العربية فى صوغ أفعل التفضيل وحذف علامة الإعراب أو شئ منها فى حالة إضافة الاسم إلى ما عداه ، وتبدو وجوه الشبه بينهما أظهر ما يكون فى أصول المفردات وأسماء الأعلام^(٢) .

غير أن العربية البائدة تمتاز عن العربية الباقية بشدة تأثرها باللغة الآرامية ، وتختلف عنها اختلافا غير يسير فى كثير من مظاهر الصوت والمفردات والدلالة والقواعد ، ومن مظاهر اختلافهما فى القواعد أداة التعريف ، فهى فى هذه اللهجات حرف الهاء أو «هان» كما هو الشأن فى العبرية ، على حين أنها (ال) فى العربية الباقية .

هذا . . وتنقسم النقوش التى وصلت إلينا العربية البائدة عن طريقها إلى قسمين : قسم شديد التأثير بالآرامية ، وقسم أقل تأثراً بها وأدنى إلى العربية الباقية .

وقد دون القسم الأول بخط مشتق من الخط المسند^(٣) ، بينما دون القسم الثانى بالخط النبطى أو بخط مشتق منه .

١ - أما نقوش القسم الأول فضحلة المادة لا تشتمل إلا على بعض أسماء الأعلام وبعض عبارات قصيرة ، وتنقسم باعتبار المناطق التى كشفت فيها والعشائر التى يظن أنها استخدمتها إلى ثلاث مجموعات : النقوش اللحيانية ؛ والنقوش الثمودية ؛ والنقوش الصفوية .

فالنقوش اللحيانية تنسب إلى قبائل لحيان ، وقد اختلف العلماء فى أصل هذه القبائل اختلافاً كثيراً ، ولم يصلوا بعد بصدددها إلى رأى يقينى^(٤) ولم يثبت بعد بصورة قاطعة تاريخ هذه النقوش ، ولكن يظهر أن أقدمها لا يتجاوز القرن الثانى أو الأول ق . م . وأحدثها لا يتجاوز

(١) أشير فى بعض هذه النقوش لحركات الإعراب بحروف مزيدة فى آخر الكلمة صنفه كعبو . . إلخ .

(٢) Renan 344 fin 345; Brockelmann 33-40; Cohen 115.

(٣) انظر آخر ص ٦٢ وتوابعها .

(٤) يرجح بعضهم أن اللحيانيين من قبائل ثمود أو أنهم اندمجوا فى هذه القبائل وتكون منهما شعب واحد .

السادس بعد الميلاد^(١) وكثير من هذه النقوش يعرض لتعداد ملوك لحيان وألقابهم . . وما إلى ذلك والخط الذى كتبت به مشتق من الخط المسند ، ويسير مستعرضاً من اليمين إلى الشمال .

وتنسب النقوش الثمودية إلى القبائل التى ورد فى القرآن ذكرها وذكر مساكنها أكثر من مرة ، وقد عثر على هذه النقوش فى المواطن نفسها التى يعتقد العرب أنها كانت مساكن ثمود^(٢) ، ويرجع تاريخ معظمها إلى القرنين الثالث والرابع بعد الميلاد ، ولا يختلف كثيراً الرسم الذى كتبت به عن الرسم الذى دونت به النقوش اللحيانية السابقة الذكر ، فهو مثله مشتق من الخط المسند ، غير أنه أقل من الرسم اللحيانى نظاماً ورونقاً ، أما اتجاهاته فغير ثابتة على حال واحد ، ولكنه فى الغالب يتجه من أعلى إلى أسفل .

وتنسب النقوش الصفوية إلى المنطقة التى كشفت على مقربة منها وهى منطقة الصفا ؛ فقد عثر عليها فى حرة واقعة بين تلوى الصفا وجبل الدروز ، ويرجع تاريخها إلى القرون الثلاثة الأولى بعد الميلاد ، والخط الذى دونت به يشبه كثيراً الخط اللحيانى ، غير أنه مختلف الاتجاهات ، فتارة يقرأ من اليمين إلى الشمال ؛ وأخرى من الشمال إلى اليمين ، ويرجع قسط كبير من الفضل فى حل النقوش الصفوية إلى المستشرق الألمانى ليتمان ، فقد جمع من هذه المنطقة نحو ألف وأربعمئة نقش ، ثم عكف على دراستها زمناً طويلاً ، فكشف حروفها الأبجدية وحل معظم رموزها .

وفيما يلى ستة نماذج من هذه النقوش ، الثلاثة الأولى منها نقوش ثمودية ؛ والثلاثة الأخيرة نقوش صفوية ، وقد دونها جميعاً بحروف عربية وألحقنا بكل منها ترجمة إلى لغتنا العربية .^(٣)

(١)

ذ ن ل ق ض ب ن ت ع ب د م ن ت

وإذا ألحقنا بهذه الأصوات الساكنة أصوات المد التى تتبع بعضها والتى لا يرمز إليها هذا النقش ، تصبح كلماته على الصورة الآتية :

(١) Cohen, Langues du Monde, 115 .

(٢) عثر على بعضها فى المناطق نفسها التى عثر فيها على النقوش اللحيانية السابقة الذكر ، وعلى بعضها الآخر فى مناطق أخرى واقعة فى شمالها .

(٣) نقلنا هذه النقوش وترجمتها من كتاب الدكتور إسرائيل ولفنسن «تاريخ اللغات السامية» صفحات ١٧٨ إلى ١٨٨ مع ملاحظة تحقيقات ليتمان المثبتة بصفتى ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، وقد اعتمدنا فى تعليقنا على هذه النقوش على مراجع كثيرة أهمها :

Brockelmann, op. cit., 38-39, et Cohen: Langues du Monde, 115.

ذين لقيض بنت عبد مناة .

وترجمته إلى العربية : «هذا القبر لقيض بنت عبد مناة»

(٢)

ل ت م ي غ ث ب ن ج ش م ه و ع ل

وبوضع أصوات المد التي أغفل هذا النقش الرمز إليها ، ووصل حروفه بعضها ببعض ،
يصبح على الصورة الآتية :

لتيم يغوث بن جشم هوعل .

وترجمته إلى العربية : «الوعل لتيم يغوث بن جشم» والهاء في «هوعل» هي علامة
التعريف في العربية البائدة كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، ويظهر أن صورة وعل كانت
منقوشة بجانب هذه الكتابة ، وقصد تدوين اسم الفنان الذي قام بنقشها .

(٣)

ل ح ز م و ت ش وق ال ع م ت

وترجمته إلى العربية : « لحزم وتشوق إلى عمة » ويفهم منه أن حزماً كان متشوقاً إلى
عمة له ، ولعله شطربيت من الشعر .

(٤)

ل ب ر د ب ن ا صل ح ب ن ا ب ج ر و ش ت ي ه د ر
و ذ ب ح ف ه ل ت س ل م .

وترجمته إلى العربية : لبرد بن أصلح بن أبجر وشتي (أى أقام فى الشتاء) فى هذا
المكان أو فى هذا الدار (الهاء فى «هدر» علامة التعريف ، و«در» ينطق بها «دار» لأن هذا
الرسم لا يرمز إلى أصوات المد) وذبح (ذبيحة) فى الله سلام (أقدمه لك) .

(٥)

ل ا ن ع م ب ن ق ح ش و غ ن م س ن ت ح ر ب ن ب ط
وترجمته إلى العربية ، لأنعم بن قحش وغنم سنة حرب النبط .

(٦)

ل ن ص ر ل ب ن ج م ه خ ط و ح ضر ه ش در
ف ه ا ث ع س ل م و خ ر ص ق ع ص ن و ف ر .

وترجمته إلى العربية لنصرال بن جمر الخط (هخطط = هخط = الخط ، لأن الهاء كانت علامة التعريف في العربية البائدة ، ويقصد من الخط النقش ، فمعنى الجملة : هذا النقش لنصرال بن جمر) وحضر في هذا الدار (هدر = هدار = الدار) فيا أثع (اسم صنم من أصنام أهل الصفا) سلام (عليك) وقتل (خرص معناها قتل) قعصن (اسم علم) وفر^(١) .

٢ - أما القسم الثاني من هذه النقوش فأغزر مادة من القسم الأول ، وأقل تأثرا باللغة الآرامية ، وأدنى منه كثيرا إلى «العربية الباقية» في مفرداته وأسلوبه وقواعده ، مع أن المنطقة التي كشفت بها نقوشه لا تبعد كثيرا عن المنطقة التي كشفت بها نقوش القسم الأول .

وينتظم هذا القسم ثلاثة نقوش : نقش النمارة Namar ، ونقش زيد Zabad ونقش حوران^(٢) .

نقش النمارة

أما نقش النمارة فيشتمل على خمسة أسطر ونصه بالحروف العربية كما يلي :

١ - تى نفس مر القيس بن عمرو ملك العرب كله ذو أسر التج .

٢ - وملك الأسدين ونزرا وملوكهم وهرب مزحجوا عكدى وجا .

٣ - بزجى فى حجب نجرن مدينة شمر وملك ومعدو ونزل بنيه .

٤ - الشعوب ووكلهن فرسولروم فلم يبلغ ملك مبلغه .

٥ - عكدى هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ بكسلول يلسعد ذو ولده .

وترجمته إلى العربية كما يلي :

١ - هذا قبر (نفس أى قبر فى العربية البائدة) امرئ القيس بن عمرو ملك العرب كلهم الذى (ذو بمعنى الذى فى لهجاتهم) حاز (أسر بمعنى حاز أو استولى أو لبس) التاج .

٢ - وملك الأسدين ونزارا وملوكهم وهزم (هرب بمعنى هزم اضطرهم إلى الفرار) مزحج^(٣) بقوته (عكدى تدل على القوة) وجاء .

(١) هذه العبارة فى النقش مدونة حول صورة لشخص على جواد وبيده حربى طويلة يطعن بها شخصا آخر .

(٢) نقلنا هذه النقوش وترجمتها من كتاب الدكتور إسرائيل ولفنسن : (تاريخ اللغات السامية) صفحات ١٩٠ -

١٩٤ مع ملاحظة تحقيقات ليتمان فى آخر هذا الكتاب ، واعتمدنا فى التعليق عليها على ما ورد فى كتب

كثيرة أهمها كتابا بروكلمان وكوهين السابق ذكرهما فى تعليق ص ٩٨

(٣) يرى ليتمان أن «حرف الواو فى أسماء الأعلام فى هذا النقش مثل مزحجو ، شمرو . إلخ وضع لينوب

عن التنوين فى حالة الرفع ، ولعل كاتب هذا النقش أراد بإثبات حرف الواو أن يدل القارئ على النطق

الصحيح للكلمة» (هذه عبارة ليتمان أثبتناها كما وردت فى كتاب ولفنسن ص ٢٧٨) .

٣ - إلى نزجى (أو بزجى) فى حبيج نجران مدينة شمر ، وملك معدا وأنزل (بمعنى قسم بين) بنيه .

٤ - الشعوب ووكله الفرس والروم فلم يبلغ ملك مبلغه .

٥ - فى القوة ، هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ كسلول (كانون الأول) ليسعد الذين ولدهم (أى ليسعد نسله وذريته) .

وقد عثر على هذا النقش فى منطقة النمارة ، وهى قصر صغير للروم على مقربة من دمشق جنوب منطقة الصفا السابق ذكرها ، ويرجع تاريخه إلى سنة ٣٢٨ بعد الميلاد ، وهو يشير إلى قبر امرئ القيس بن عمرو الذى كان من ملوك الحيرة ، وامتد نفوذه إلى الشام ، وقد دون بالرسم النبطى المتصل الحروف ، والرسم النبطى هو أحد أنواع الرسم الآرامى ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك^(١) ومن هذا النوع اشتق الرسم العربى كما سنذكر ذلك بتفصيل فى الفصل الرابع من هذا الباب ، ولذلك يشتد وجه الشبه بين الرسم الذى دون به هذا النقش والرسم العربى فى أول مراحل .

ومع ظهور آثار الآرامية فى لغة هذا النقش ، فإنه يشتمل على مفردات وجمل كثيرة تتفق كل الاتفاق مع العربية الباقية . فمن ذلك قوله : «فلم يبلغ ملك مبلغه» و«نزل بنيه الشعوب» و«ملك العرب كلها» و«هلك سنة» .

نقش زبد

وأما نقش زبد فيشتمل على سطرين ، ونصه بالحروف العربية كما يلى^(٢) :

١ - (بس^(٣)) م الاله سرجو برأمت منفو وهنىء برمر القيس .

٢ - وسرجو برسعدو وسترو و(شر) يحو بتميمى .

وقد عثر على هذا النقش فى الأطلال المسماة بزبد ، وهى فى الجنوب الشرقى من مدينة حلب بين قنسرين والفرات ، ويرجع تاريخه إلى سنة ٥١٢ أو ٥١٣ بعد الميلاد ، وهو مدون بثلاث لغات : العربية البائدة والسريانية واليونانية ، ولم يبق من قسمه العربى إلا القطعة التى قلناها ، وهى تشتمل على كلمة عربية وهى «الإله» وعلى أسماء أعلام عربية كثيرة كذلك يظن أنها أسماء الذين اشتركوا فى بناء الكنيسة التى وضع فيها هذا النقش^(٤) .

(١) انظر ص ٥٢ .

(٢) الموضوع بين قوسين يمثل أجزاء مكسورة أو مطموسة من النقش .

(٣) قطعة مكسورة من النقش يظن أنها «بس» فيكون الحرف الباقى ميمًا وتكون الجملة باسم الإله . . ويقرأها

ليتمان بنصر الإله على اعتبار أن المكسور (بنص) وأن الحرف الباقى راء .

(٤) الواو المختتم بها بعض الأعلام فى هذا النقش هى عوض عن التنوين كما يرى ذلك ليتمان (انظر التعليق

رقم ١ فى صفحة ٨٣) وكلمة «بر» المتوسط بين علمين معناها «ابن» .

أما نوع الرسم الذى دونت به هذه القطعة فهو مشتق من الرسم النبطى المتصل
الحروف ، ويمثل الرسم العربى فى أقدم مراحلـه^(١).

نقش حوران

وأما نقش حوران Hauran, harran^(٢) فيقع فى أربعة أسطر ، ونصه بالحروف العربية كما يلى :

١ - أنا شرحبيل بن ظلمونيت ذا المرطول .

٢ - سنت ٤٦٣ بعد مفسد .

٤ - بعم .

٣ - خير .

وترجمته إلى العربية:

أنا شرحبيل بن ظالم بنيت هذه الكنيسة سنة ٤٦٣ بعد مفسد (انهيار) خير بعام ،
و«مفسد خير» المؤرخ به هذا النقش يشير إلى ما حدث لهذا البلد على أثر غارة شنها
عليه أحد أمراء بنى غسان ، وانتهت بانتهياره وسبى كثير من أهله .

وقد عثر على هذا النقش بحوران اللجا الواقعة جنوب دمشق فى الجزء الشمالى من جبل
الدروز ، وهو منقوش على حجر فوق باب الكنيسة التى تشير عبارته إلى مؤسسها وتاريخ
إنشائها ، ويرجع تاريخه إلى سنة ٤٦٨ بعد الميلاد ، وهو مدون بلغتين : العربية البائدة
واليونانية ، وقد وصل إلينا قسمه العربى سليما كامل الكلمات ، ولا تختلف اللهجة التى دون
بها هذا القسم عن «اللغة العربية الباقية» إلا فى أمور يسيرة ، فلغته أقرب كثيراً إلى العربية
الباقية من لغة النقشين السابقين ، أما الرسم الذى دون به فهو من نوع الرسم المدون به نقش
زبد . فكلاهما مدون بخط مشتق من الرسم النبطى المتصل الحروف ، وكلاهما يمثل فى رسمه
الخط العربى فى أقدم مراحلـه ، غير أن رسم هذا النقش أدنى كثيراً إلى الرسم العربى من رسم
النقش السابق ، ولذلك لا يجد من يعرف الرسم العربى كبير عناء فى حل رموزه .

٤. العربية الباقية

وهى التى تنصرف إليها كلمة العربية عند إطلاقها ، والتى لاتزال تستخدم عندنا وعند
الأمم العربية الأخرى لغة أدب وكتابة وتأليف ، وقد نشأت هذه اللغة ببلاد نجد والحجاز ، ثم
انتشرت فى كثير من المناطق التى كانت تشغلها من قبل أخواتها السامية والحامية ،
وانشعبت منها اللهجات التى يتكلم بها فى العصر الحاضر فى بلاد الحجاز ونجد واليمن ،

(١) يستثنى من ذلك الكلمة الأخيرة فى هذه القطعة «بتميمى» فإنها مدونة بالسريانية .

(٢) رسمه بروكلمان Hauran وكوهين Harran ورسم بروكلمان هو الأدنى إلى الاسم العربى «حوران» .

وما يتاخمها ويتصل بها من محميات وإمارات مستقلة وفي فلسطين والأردن وسوريا ولبنان والعراق والكويت ومصر والسودان وبلاد المغرب العربي ومالطة .

ولا نعلم شيئاً عن طفولة هذه اللغة ، إذ لم يعثر العلماء في مواطنها الأولى بنجد والحجاز على آثار منقوشة أو مكتوبة تلقى ضوءاً على حالتها الأولى^(١) .

وأقدم ما وصل إلينا من آثارها هو ما يعرف بالأدب الجاهلي ، وهو آثار أدبية تنسب لطائفة من شعراء العصر الجاهلي وحكمائه وخطبائه ، ولكنها لم تجمع وتدوّن إلا في القرون الأولى للعصر الإسلامي ، ويرجع تاريخ أقدمها إلى القرن الخامس بعد الميلاد على أبعد تقدير ، وهي تمثل هذه اللغة في عنفوان اكتمالها وعظمتها بعد أن اجتازت مراحل كثيرة في التطور والارتقاء ، وبعد أن تغلبت لهجة من لهجاتها وهي لهجة قريش على أخواتها ، واستأثرت بميادين الأدب شعرها وخطاباتها ونثرها في مختلف القبائل العربية ، ولذلك سنبدأ الحديث عن هذه اللغة بكلمة في صراع لهجاتها بعضها مع بعض وتغلب لهجة قريش .

٥. صراع لهجاتها بعضها مع بعض

وتغلب لهجة قريش

انقسم المتكلمون بهذه اللغة ، منذ أقدم عصورهم ، إلى قبائل شتى ، وطوائف قددا ، تختلف كل طائفة منها عما عداها في بيئتها الجغرافية ، وما يكتنفها من ظروف طبيعية واجتماعية ، وما تمتاز به في نواحي الوجدان والتفكير ، وما أتيح لها من وسائل الثقافة . . . وهلم جرا ، ومن المقرر في قوانين اللغات أنه متى انتشرت اللغة في مساحة واسعة من الأرض وتكلم بها طوائف مختلفة من الناس استحال عليها الاحتفاظ بوحدها الأولى أمداً طويلاً ، فلا تلبث أن تنسحب إلى عدة لهجات^(٢) . ولم تفلت اللغة العربية - وما كان

(١) يذهب بعضهم إلى أن العرب لم يتركوا في هذا العصر آثاراً ، لأن الأمية كانت حينئذ سائدة فيهم ، ولا يتفق هذا الرأي مع ما يحدثنا به التاريخ من أن أناساً كثيرين من العرب في العصر الجاهلي كانوا يجيدون القراءة والكتابة ، قال ابن فارس في تعليقه على قصة أبي حية النميري الذي لم يعرف معنى حرف «الكاف» عندما طلب إليه أن ينشد قصيدة على الكاف : «وكان قبله «يعني أباحية النميري» بالزمن الأطول من يعرف الكتابة ويخط ويقرأ ، وكان في أصحاب رسول الله ﷺ كاتبون «تعلموا ذلك في عصورهم الجاهلية» منهم أمير المؤمنين على «كرم الله وجهه» وعثمان وزيد وغيرهم ، (الصاحبي ص ٩) ويذهب بعضهم إلى أن ما تركوه من الآثار لم يكشف بعد ، ويأمل أن يكشف عنه يوماً ما «ولفنسن ص ١٩٤» ويرى ليتمان أن ما تركوه من الآثار قد عفا واندثر ، فلا أمل في كشف شيء منه (انظر تعليق ليتمان في كتاب ولفنسن تاريخ اللغات السامية ص ٢٧٨) .

(٢) انظر صفحات ١٦٩ - ١٧٨ من كتاب «علم اللغة» الطبعة السابعة .

يمكن أن تفلت - من هذا القانون العام ، فقد انقسمت ، منذ أقدم عصورها ، إلى لهجات كثيرة يختلف بعضها عن بعض فى كثير من مظاهر الصوت والدلالة والقواعد والمفردات واختصت كل قبيلة وكل جماعة متحدة فى ظروفها الطبيعية والاجتماعية بلهجة من هذه اللهجات .

غير أنه قد أتيح لهذه اللهجات المتعددة فرص كثيرة للاحتكاك بفضل التجارة وتبادل المنافع ومجاورة القبائل العربية بعضها لبعض وتنقلها فى طلب الكأ وتجمعها فى الحج والأسواق والحروب الأهلية . . . وهلم جرا فاشتبكت من جراء ذلك اللهجات العربية بعضها مع بعض فى صراع لغوى كتب النصر فيه للهجة قريش ، فطغت على جميع اللهجات الأخرى فى المحادثة ، واستأثرت بميادين الأدب شعرها وخطاباتها ونثرها فى مختلف القبائل العربية ، فأصبح العربى ، أيا كانت قبيلته ، يؤلف شعره وخطابته ونثره الأدبى بلهجة قريش ، وقد ساعد على تغلب هذه اللهجة عوامل كثيرة من أهمها ما يلى :

١ - عامل دينى ، فقد كانت قريش جيرة البيت الأدين ، يقيمون حوله ، ويقومون بسدنته ، وكان البيت حرما مقدسا فى نظر معظم القبائل العربية فى الجاهلية ، يحجون إليه ليؤدوا مناسكهم ، ويزوروا أصنامهم ويقدموا لها القرابين ، ويشهدوا منافع لهم ، فكان لقريش بذلك السلطان الدينى على بقية القبائل العربية ، كما كان لقبيلة لاوى السلطان الدينى على بقية قبائل بنى إسرائيل .

٢ - وبجانب هذا السلطان الدينى ، كان لقريش سلطان اقتصادى خطير ، فقد كان مقدار كبير من التجارة فى يد القرشيين الذين كانوا ينتقلون بتجارتهم فى مختلف بقاع الجزيرة العربية من الشام شمالا إلى أقاصى اليمن جنوبا ، ويقومون فى مختلف الفصول برحلات تجارية منظمة من أشهرها رحلة الشتاء إلى اليمن ورحلة الصيف إلى الشام كما يحدثنا بذلك القرآن الكريم إذ يقول : ﴿لَا يَلَا ف قَرِيْشٍ (١) إِيْلَافِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ (٢) فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ (٣) الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَأَمَّنَّهُمْ مِنْ خَوْفٍ (٤)﴾ ، وبفضل هذا النشاط التجارى أصبح زمام الثروة فى هذه البلاد بيد قريش .

٣ - وقد تحقق لقريش ، بفضل نفوذها الدينى والاقتصادى ، وبفضل موقع بلادها ، وما كانت تتمتاز به من حضارة ونعيم ، تحقق لها بفضل هذا كله ، نفوذ سياسى قوى فى سائر بلاد العرب فى العصر الجاهلى ، وفى ذلك يقول أبو بكر فى رده على الأنصار الذين طمحووا إلى الخلافة بعد وفاة الرسول ﷺ : «لاتدين العرب إلا لهذا الحى من قريش ، فلا تنفسوا على إخوانكم ما منحهم الله من فضله» .

٤ - هذا إلى أن لهجة قريش كانت أوسع اللهجات العربية ثروة وأغزرها مادة وأرقها أسلوباً ، وأدناها إلى الكمال ، وأقدرها على التعبير فى مختلف فنون القول ، وقد تم لها ذلك بفضل ما أتيح لأهلها من وسائل الثقافة والنهوض وما أتيح لها من فرص كثيرة للاحتكاك بمختلف اللهجات العربية ، وما انتقل إليها من هذه اللهجات من عناصر زادت ثروة وسدت ما كان يعوزها فى بعض مناحى التعبير .

فجميع الظروف التى تقتضيها قوانين التغلب اللغوى ، والتى فصلناها فى كتاب «علم اللغة» بصدد صراع اللهجات المحلية بعضها مع بعض^(١) كانت مهياة لتغلب لهجة قريش على اللهجات العربية الأخرى ، فمن المقرر أن الصراع بين لهجتين محليتين ينتهى بتغلب إحداهما على الأخرى فى حالتين :

أولاهما : أن يكون لأهل واحدة منهما نفوذ على أهل اللهجة الأخرى ، وفى هذه الحالة يكتب النصر للهجة المنطقة ذات النفوذ ، شريطة ألا تقل عن المنطقة الأخرى حضارة وثقافة وأدباً ، ولذلك تغلبت لهجة باريس حيث مقر الحكومة والسلطان على كثير من اللهجات الفرنسية التى خضعت لنفوذ باريس ، وكذلك كان شأن لهجة لندن مع عدد كبير من لهجات المحاذية التى كانت مستخدمة فى الجزر البريطانية ، ولهجة مدريد مع كثير من اللهجات الأسبانية الأخرى ، ولهجة روما فى العصور القديمة مع أخواتها الإيطالية . . وهلم جرا .

وثانيهما : أن تفوق إحدى المنطقتين على الأخرى فى ثقافتها وحضارتها ومقومات لغتها وأدبها ، وفى هذه الحالة يكتب النصر للهجتها وإن لم يكن لها سلطان على المنطقة الأخرى : وبفضل هذا العامل أخذت اللهجة السكسونية بألمانيا تطارد اللهجات الألمانية الأخرى منذ القرن السادس عشر الميلادى ، أى قبل أن تتكون الدولة الألمانية الحديثة وقبل أن تظهر غلبة برلين^(٢) وأخذت التوسكانية بإيطاليا تقهر اللهجات الإيطالية الأخرى منذ القرن الرابع عشر الميلادى ، أى قبل أن تتكون الدولة الإيطالية الحديثة وقبل أن يظهر سلطان روما^(٣) وذلك بفضل ما كان لكل من السكسونية والتوسكانية من إنتاج أدبى ومقومات لغوية لا يذكر بجانبها إنتاج أخواتها التى اشتبكت معها فى هذا الصراع .

وإذا كانت إحدى هاتين الحالتين تؤدى لا محالة إلى تغلب اللهجة المتوافرة فيها

(١) انظر صفحات ١٧٩ - ١٨٥ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٢) على أن برلين نفسها لم تكن مهد السكسونية بل انتقلت كما انتقلت إلى غيرها .

(٣) على أن روما لم تكن مهد الإيطالية الحديثة ، بل انتقلت إليها كما انتقلت إلى غيرها .

شروطها ، فمن باب أولى إذا توافر كلاهما فى لهجة محلية كما كان شأن لهجة قريش ، فقد كان لأهل هذه اللهجة السلطان الدينى والاقتصادى والسياسى ، وكانت هى أكثر أخواتها ثروة وأغزرها مادة وأوسعها ثقافة وأقدرها على التعبير عن مختلف فنون القول ، فليست ظاهرة تغلبها إذن فذة فى التاريخ ، أو يرجع سببها إلى إرهاص أو إعجاز ، بل هى ظاهرة عامة فى لغات بنى الإنسان قديمها وحديثها .

ومن المقرر كذلك فى قوانين علم اللغة أن اللهجة المحلية التى يتاح لها التغلب تصبح ، عاجلاً أو آجلاً «لغة الآداب» فتصطنع وحدها فى الكتابة والتأليف والأدب شعره ونثره ، فقد ترتب على تغلب لهجة باريس على معظم أخواتها أن أصبحت هى وحدها لغة الكتابة والآداب بفرنسا ، وعليها وحدها يطلق الآن اسم اللغة الفرنسية ، وهذا هو ما حدث عقب تغلب لهجة لندن بالإنجلترا ، ولهجة مدريد بأسبانيا ، واللهجة السكسونية بألمانيا ، والتوسكانية بإيطاليا ، فقد أصبحت هذه اللهجات هى اللغات الأدبية فى البلاد السابق ذكرها ، وعليها وحدها يطلق الآن اسم اللغات الإنجليزية والأسبانية والألمانية والإيطالية .

وهذا هو ما حدث للغة قريش : فقد ترتب على تغلبها على بقية اللهجات العربية أن أصبحت لغة الآداب عند جميع قبائل العرب ، فيها كان بنظم الشعر ، وتلقى الخطب ، وترسل الحكم والأمثال ، وتدون الرسائل ، وتتفاوض الوفود ، ويتبارى الأدباء ، وتجرى المناقشة فى النوادى والمؤتمرات ، فى مختلف بلاد العرب ومختلف قبائلها ، وقد تم لها ذلك قبل بعثة الرسول ﷺ بزمان غير قصير .

٦. القرآن والأدب الجاهلى ومجئيهما بلغة قريش

فلا غرابة إذن فى أن القرآن ، وقد جاء بلغة قريش ، كان مفهوما لدى جميع القبائل ، وكان يؤثر فى العرب جميعاً ببيانه وبلاغته ، فقد نزل بعد أن تم للهجة قريش التغلب على اللهجات العربية الأخرى ، وبعد أن أصبحت لغة الآداب لسائر قبائل العرب .

ولا غرابة كذلك أن جاءت آثار العصر الجاهلى ، معلقاتها وشعرها وخطبها وحكمها وأمثالها ، مؤلفة بلغة قريش ، بل كاد يكون غريباً كل الغرابة ، ومتعارضاً مع نواميس اللغات الإنسانية ، لو جاء شىء منها مؤلفاً بغير هذه اللغة ، لأن أقدم هذه الآثار لا يتجاوز القرن الخامس أو السادس بعد الميلاد ، أى أنها جميعها قد ألفت بعد أن تم للهجة قريش التغلب على ما عداها وبعد أن أصبحت اللغة الفذة التى يصطنعها العرب فى ميادين الآداب .

ولا نريد بذلك الدخول فى موضوع الأدب الجاهلى ، والتعرض لصحة نسبته إلى الجاهليين أو عدم صحتها ، فهذا موضوع يتجاوز النطاق الذى رسمناه لهذه العجالة ، بل يتجاوز موضوع المادة نفسها ، فهو من كثير من نواحيه أدنى إلى بحوث آداب اللغة والنقد

الأدبي منه ، إلى بحوث فقه اللغة ، فحسبنا إذن ما ذكرناه بصدده فى الباب الرابع .^(١) وفى هذا الفصل ، فهو يشتمل على أهم ما يتصل من هذا الموضوع بمادة فقه اللغة ، ويبين فساد ما يعتمد عليه منكرو الأدب الجاهلى من أدلة تتصل باللغة وتاريخها .

على أننا لا نقصد بذلك أن نقرر أن جميع ما وصل إلينا من الأدب الجاهلى صحيح لم يعتريه نقص ولا زيادة ولا تحريف ، فالأدب الجاهلى لم يدون إلا بعد الإسلام بأكثر من مائة عام ، وقد ظل فى أثناء هذه المدة الطويلة يتناقله الناس مشافهة ، ولا تعيه إلا حوافظهم ، وغنى عن البيان أن آثاراً أدبية يتناقلها الخلف عن السلف فى أثناء مدة طويلة كهذه ولا تعيها إلا ذاكراتهم ، لا بد أن ينالها ، عن قصد وعن غير قصد ، كثير من التحريف ، ويسقط منها كثير مما كانت تشتمل عليه ، ويندس فيها ما ليس منها ، ولا بد أن تتأثر بالسنة روايتها وأساليب لغتهم ، وبالحالة التى انتهى إليها التطور اللغوى فى عصرهم ، هذا إلى تأثيرهم بأمور أخرى غير لغوية كالشئون الدينية والسياسية والاجتماعية ، وهلم جرا ، وإليك مثلاً أن المعلقات ومعظم آثار الأدب الجاهلى تكاد تخلو من الأمور التى تشير إلى العقائد والعبادات الوثنية ، مع أنه قد كان لهذه الشئون سلطان كبير على نفوس العرب قبل الإسلام ، كما يحدثنا بذلك القرآن وتدل عليه حقائق التاريخ ، فلا شك إذن أن الرواة قد تعمدوا حذف كثير من النصوص المتضمنة لهذه الأمور أو تغييرها ، كما غيروا فى صدر الإسلام أسماء الأعلام المتضمنة لأمور وثنية : فتم اللات مثلاً سماه الرسول ﷺ تيم الله ، اتقاء لذكر الصنم فى اسم جد الأنصار .

وقد فطن كثير من باحثى العرب أنفسهم لما انتاب الأدب الجاهلى من تحريف ، وما سقط منه من عناصر ، واندس فيه من دخيل ، وعرضوا لأسباب هذه الأمور ، فذكروا منها العوامل السابقة وعوامل أخرى كثيرة ، فقد ذكروا أن كثيراً من العشائر استقلت ما قاله شعراؤها فى الجاهلية وما نسب لأبائهم الأولين من أعمال ، فخلقوا قصائد نسبوها إلى شعرائهم فى الجاهلية ونسبوا فيها إلى آبائهم كثيراً من أعمال النبل والكرم والإقدام ، وذكروا كذلك أن كثيراً من الأعراب أنفسهم كانوا يخلقون القصائد وينسبون لها لشعراء من الجاهلية ، إرضاء لرغبة الرواة الذين كانوا يلحون عليهم ويطلبون منهم المزيد ، وذكروا كذلك أن حماداً الراوية كان ينحل شعر الرجل غيره ويزيد فى الأشعار ، وأنه أقر بحضرة أمير المؤمنين المهدي بما زاده من عنده فى شعر زهير بن أبى سلمى ، وأن خلفاً الأحمر وغيره اخترعوا من الشعر ما لم يكن له وجود وكذبوا على الشعراء^(٢) .

(١) انظر صفحة ٦٣ توابعها .

(٢) انظر طبقات الشعراء لابن سلام ، وهو من رجال القرنين الثانى والثالث بعد الهجرة «توفى سنة ٢٣٢هـ» وهذا يدل على أن الباحثين من العرب قد فطنوا لذلك منذ عهد بعيد ، وانظر كذلك كتاب الأغاني لأبى الفرج الأصفهاني ، تجد فيه كثيراً من الأمثلة بهذا الصدد .

غير أن أهمية القسم المصنوع نفسه لا تقل كثيراً في نظر الباحث اللغوي عن أهمية القسم الصحيح ، لأن مخترعيه كانوا قريبي عهد بالعصر الجاهلي «فمعظمهم من نشأ في القرون الثلاثة الأولى بعد الهجرة» وكانوا على إلمام كبير باللغة وأدائها ، فلم يدخروا وسعاً في محاكاة الجاهليين والسير على غرارهم فيما نسبوه إليهم ، فجاء ما اخترعوه مثلاً أصدق تمثيل في روحه وعباراته ومفرداته وأساليبه للغة الأدب الجاهلي .

٧. نهضة لغة قريش وعوامل هذه النهضة

تضافرت عوامل كثيرة على النهوض بلغة قريش ، وتوطيد قدمها ، وتمكينها من ألسنة العرب ، وتوسيع نطاق إنتاجها ، ومن أهم هذه العوامل ما يلي :

١ - ما أفادته لغة قريش من احتكاكها باللغات العربية الأخرى ، فمن المقرر في قوانين اللغات ، أن اللغة المنتصرة لا تخرج سليمة من صراعها ، بل إن طول احتكاكها باللغات الأخرى وشدة كفاحها معها ، وما تبديه بعض اللغات المقهورة من مقاومة . . كل ذلك وما إليه يترك في اللغة الغالبة أثراً كثيراً من مفرداتها ، ويبدو هذا التأثير بأوضح صورة في النواحي التي تعوز اللغة الغالبة ، فاللغة الغالبة تعتمد في العادة إلى خصمها المقهور فتمتص منه ما تحتاج إليه وتستلبه ما يعوزها قبل أن تجهز عليه^(١) .

ولم تفلت لغة قريش ، وما كان يمكن أن تفلت ، من هذه القوانين فقد ترك فيها طول احتكاكها باللغات العربية الأخرى أثراً كثيراً من هذه اللغات ، ونقل إليها طائفة كبيرة من مفرداتها وأساليبها ، وخاصة في النواحي التي كانت تعوزها ، فقيوت بذلك مقوماتها واتسع نطاقها ، وكمل ما كان فيها من نقص ، وزادت مرونة وقدرة على التعبير عن مختلف فنون القول^(٢) .

غير أنها لم تقف في اقتباسها عند الأمور التي كانت تعوزها ، بل انتقل إليها كذلك من هذه اللغات كثير من المفردات والصيغ التي لم تكن في حاجة إليها لوجود نظائرها

(١) انظر صفحات ٢٣٣ - ٢٣٥ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٢) وهذا هو ما يشير إليه ابن فارس في كتابه الصحابي إذ يقول : «فكانت وفود العرب من حجاجها وغيرهم يفتدون إلى مكة للحجيج ويتحاكمون إلى قريش مع فصاحتها وحسن لغاتها ورقة ألسنتها ، فإذا أتهم الوفود من العرب يتخيرون من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم ، وأصفى كلامهم ، فاجتمع ما تخيروا من تلك اللغات إلى سلاتقهم التي طبعوا عليها فصاروا بذلك أفصح العرب» ، غير أن هذه العبارة تشعر أن الانتقال الذي نحن بصددده كان يحدث دائماً عن قصد ، والحق أنه يحدث في الغالب في صورة تلقائية عن غير قصد من المتكلمين .

فى متنها الأصلى ، وإلى هذا ترجع بعض العوامل فى غزارة مفردات هذه اللغة ، وكثرة مترادفاتھا ، وورود جمع الكلمة الواحدة فيها على صيغ متعددة ، وقبولها أوزاناً كثيرة للفعل الواحد^(١) فما أشبه الحالة التى انتهت إليها لغة قريش ببخيرة امتزج بمياها الأصلية مياه أخرى مختلفة الطعم واللون انحدرت إليها من جداول كثيرة .

ولا يمكننا على ضوء معلوماتنا الحاضرة أن نميز بين ما كان قرشى الأصل وما انتقل إلى لغة قريش من أخواتها ، لأننا نجھل ما كانت عليه لهجة قريش واللهجات العربية الأخرى فى أدوارها الأولى جهلاً يكاد يكون تاماً ، فلهجة قريش لم تصل إلينا إلا وهى متأثرة بما عداها من اللهجات العربية التى قهرتها ، وهذه اللهجات لم يصل إلينا منها شىء قبل تغلب لهجة قريش عليها ولم يبق منها فى المحادثة بعد تغلب هذه اللهجة عليها إلا النزر اليسير .

٢ - المجتمعات الخاصة التى اعتاد العرب فى هذا العصر أن يعقدوها للمذاكرة والمشاورة فى مختلف شئونهم الاجتماعية أو للحكومة والفصل فى الدعاوى والمنازعات ، أو للتحالف والتعاقد ، أو لمحض الأنس وترويح النفس بذكر الأخبار والوقائع ، وقصص ما مضى من السير والأخبار ، أو للاتعاظ والاعتبار وتبادل الحكم^(٢) وكانت اللغة المستخدمة فى هذه المجتمعات هى لغة قريش ، لأن جميع ما كان يلقى فيها كان من فنون الآداب ، وقد تبين فيما سبق أن لغة قريش استأثرت بهذه الميادين ، ولا يخفى ما لذلك من أثر فى نهضة هذه اللغة وتجويدها وتهذيب نواحيها ووفرة إنتاجها .

٣ - الأسواق . . كان للعرب أسواق عامة للتجارة والأدب وغيرها لا يكاد يخلو منها شهر من شهور السنة ، فكانوا يجتمعون فى دومة الجندل فى أول ربيع الأول ، ثم ينتقلون منها إلى سوق هجر بالبحرين فى شهر ربيع الآخر ، ثم إلى سوق عمان حيث يظلون حتى أواخر جمادى الأولى ، ومن سوق عمان ينزلون إلى المشقر فتقوم سوقهم به أول يوم من جمادى الآخر ؛ ثم يفدون على صحارى فيقيمون بها بضعة أيام من رجب ، وتقوم سوقهم بالشحر فى النصف من شعبان ، وينفضون من سوق صنعاء فى آخر رمضان ، فتأخذ جميع القبائل خلال شوال فى الاستعداد لأكبر سوق عربية وهى عكاظ فيعمرونها فى العشرين من ذى القعدة ؛ ثم يغادرونها إلى ذى المجنة قرب مكة فيقضون به بقية ذى القعدة ، ومنه يذهبون أول ذى الحجة إلى ذى المجاز بجانب عرفة ، ولما كانت الأسواق الثلاثة الأخيرة (عكاظ وذى

(١) سنعرض لهذا الموضوع بشىء من التفصيل فى الفصل الثانى من هذا الباب .

(٢) من هذا النوع ما كان من اجتماع قريش حول كعب بن لؤى كل يوم عروبة يعظهم ويذكرهم ، ويقال إنه سمي يوم الجمعة لذلك .

الجنة وذى المجاز) تقام قبل موسم الحج والقرب من مكة حيث تؤدي مناسك هذه الشعيرة ، كانت أهم الأسواق جميعاً وأكثرها عدداً وأجمعها لقبائل العرب .

ففى هذه الأسواق كان يشهد العرب منافع لهم ، ويتبارون فى إجادة القول خطابة وشعرا ونثرا ، وفيها كانت تفادى الأسرى ، ويتحاكم فى الخصومات ، ويتفاخر بالأنساب والأحساب ، ويتباهى بالفضائل ويتغنى بالحب والجمال ، وكان الاتجار بالكلام فيها أعظم خطراً وأجل شأنها من الاتجار بالبضائع . . وكان جميع ما يقال فيها مؤلفاً باللغة التى كان يصطنعها حينئذ جميع العرب فى الآداب ، وهى لغة قريش ، ولا يخفى ما كان لذلك من أثر بليغ فى نهضة هذه اللغة ، وصقلها ، وتوطيد دعائمها ، وتقوية سلطانها على الألسنة ووفرة إنتاجها .

٤ - أيام العرب ، وهى الحروب التى كانت تشنها قبائل العرب بعضها على بعض أو تشنها على الأجانب ، وكان يدفعهم إلى كثير منها نوع حياتهم ، وإيلافهم النجعة لارتداد مواقع الغيث والكلأ ، وانتزاع ما يحتاجون إليه لأنعامهم من غيرهم انتزاعاً بأسنة الرماح وظبات السيوف ، وما كان بين القبائل من حزازات وترات ، ويدفعهم إلى بعضها الذود عن الوطن ضد الأجنبى ، أو الوفاء بالعهود وحماية الجار ، وما إلى ذلك ، ومن أشهر هذه الأيام «حرب البسوس» بين بكر وتغلب ، وحرب «داحس والغبراء» بين عبس وذبيان ، و«حرب الفجار» بين قريش وحلفائها من كنانة ضد هوازن ، ويوم «بعث» بين الأوس والخزرج ، و«يوم خزاري» بين نزار واليمن ، و«يوم حليلة» بين الغساسنة واللخميين ، و«يوم ذى قار» بين العرب والفرس .

وكان دعامتهم فى هذه الحروب الكلام البليغ يلجأ إليه قوادهم ورؤساؤهم وساداتهم وجنودهم للتفاخر وتعداد المآثر واستفزاز الهمم والحث على الشجاعة والإقدام ، وهلم جرا ، وكان جميع ما يقال فى هذه الحروب مؤلفاً باللغة التى كان يصطنعها حينئذ جميع العرب فى ميادين الآداب ، وهى لغة قريش ، وغنى عن البيان ما كان لذلك من أثر فى نهضة هذه اللغة وتجويدها واتساع نطاق آدابها .

٥ - القرآن والحديث والإسلام ، ولأهمية هذه الطائفة من العوامل سنفردها بالكلام فى الفقرة التالية .

٨. أثر القرآن والحديث والإسلام فى اللغة العربية

كان لهذه الطائفة من العوامل فى اللغة العربية آثار جلية من أهمها ما يلى :

١ - تقوية سلطان اللغة القرشية ، فقد كان لنزول القرآن ومجىء الحديث بلغة قريش ، وهما دعامة الدين الإسلامى الذى اعتنقه معظم قبائل العرب ، أعظم أثر فى توطيد هذه اللغة ، وتثبيت دعائمها وتقوية سلطانها على الألسنة .

٢ - تهذيب اللغة العربية وتنقيحها والنهوض بها إلى أرقى مستوى للغات الآداب ،
ويبدو هذا الأثر فى مختلف النواحي اللغوية : فى الأغراض والمعانى والأخيلة والأساليب
والألفاظ .

أما الأغراض فقد اتسعت أيما اتساع بفضل القرآن والحديث ، وانتشار الإسلام فى أمم
ذات ثقافات عريقة ، وما أفاده العرب ولغتهم من الاحتكاك بهذه الثقافات .

فقد فتح القرآن الكريم وأحاديث الرسول ﷺ للغة العربية أبواباً كثيرة من فنون القول ،
فعولجت بها أمور لم تكن العربية لتعنى بعلاجها من قبل ، وذلك كمسائل القوانين
والتشريع ، والقصص والتاريخ ، والعقائد الدينية ، والجدل فيما وراء الطبيعة والإصلاح
الاجتماعى ، والنظم السياسية ، وشئون الأسرة ، وأصول القضاء والمعاملات ودراسة
مظاهر الفلك والطبيعة والحيوان والنبات .. وهلم جرا .

وأضيفت إلى هذه الأغراض فيما بعد أغراض أخرى كثيرة يرجع الفضل فيها إلى
انتشار الإسلام ، واتساع المملكة العربية ، وارتقاء مظاهر المدنية ، وما ورثه العرب عن الأمم
التي دانت لسلطانهم من حضارة وعلوم وفنون ، وما اقتبسوه من لغاتهم وترجموه من
مؤلفاتهم فى مختلف الشئون ، فتناولت اللغة العربية ، بجانب ما تناولته من قبل ، شئون
التأليف الدقيق فى الرياضة والفلك والطبيعة والكيمياء والرسائل السياسية ، وضبط أمور
الدولة ، وتنظيم شئون الدواوين ، والرد على المذاهب الزائفة ، ومقاومة الزندقة والإلحاد ،
وصنع القصة والرواية ، وهلم جرا والمنطق والفلسفة والفقه وفنون اللغة والنقد الأدبى
وتاريخ الأدب .

وقد نجم عن اتساعها وارتقائها فى ناحية الأغراض اتساع وارتقاء فى ناحية المعانى
والأخيلة والأساليب ، فقد قويت على تجلية المعانى الدقيقة التى جلبتها العلوم والفنون
السابق ذكرها ، واستخدمت فيها الحجج العقلية والبراهين الفلسفية ، ودخلت فيها
عناصر جديدة للخيال والتشبيه ، وتهذبت أساليبها ، وتشكلت فى صورة الأساليب
العلمية .

وأما المفردات ودلالاتها فكان الأثر فيها واضحاً كل الوضوح ، فقد تجرد كثير من الألفاظ
العربية من معانيها العامة القديمة ، وأصبحت تدل على معان خاصة تتصل بالعبادات
والشعائر أو شئون السياسة والإدارة والحرب ، أو مصطلحات العلوم والفنون ، ومن ذلك
ألفاظ : الصلاة والصوم والزكاة والحج .. والخليفة والإمام وأمير المؤمنين والوالى والقاضى

والكاتب والمشير والشرطة . . والوظيفة^(١) والقطاع^(٢) ، والجريدة^(٣) والصائفة والشاتية^(٤) والمرتزقة والمتطوعة والشحنة^(٥) والثغور^(٦) والعمارة^(٧) ودار الصنعة^(٨) وديوان الجند . . وديوان الرسائل وديوان الخاتم والسريير والسكة^(٩) والطاراز^(١٠) والمقصورة . . والتعجب والتوكيد . . والحد والتعزير . . والشبهة والقياس ، والتعريف والقضية والسالبة والموجبة والمقدمة والنتيجة ، والصرع والاستسقاء والذبحة والربو والأمزجة ، والمثلث والمربع والدائرة ، والكون والحدوث والقدم والوجود والعرض والجوهر ، وما إلى ذلك من آلاف المفردات التى تستخدم فى مختلف الفنون .

وبجانب هذه الألفاظ العربية الأصل ، اقتبس العرب للأغراض نفسها ألفاظاً أعجمية من لغات كثيرة ، وخاصة من الفارسية والسريانية واليونانية ، بعد أن عربوها وصقلوها بمناهج اللسان العربى ، ومن ذلك ألفاظ : الديوان والعسكر والبند (العلم الكبير) والصهريرج والقيروان (القافلة) والطنبور . . والبابونج والزرنيج والمنلخوليا والاصطرلاب (آلة يعرف بها الوقت) والبنكام (آلة رملية تعرف بها الساعة النجومية) والطلسم والمغنطيس والقانون والأسطول والفلسفة والهيولى . . وهلم جرا .

وقد جرت عاداتهم فى الغالب أن يبحثوا للمعنى الجديد عن لفظ عربى عن طريق الاشتقاق والنحت والمجاز ، فإذا أعيتهم الحيلة عمدوا إلى تعريب اسمه الأجنبى ، وكثيراً ما كانوا يلجئون إلى هذه الوسيلة الأخيرة من بادئ الأمر إذا كان اللفظ يدل على معنى اصطلاحى دقيق يخشى ضياعه فى ثنايا اللفظ العربى .

ومن آثار الإسلام فى هذه الناحية كذلك قضاؤه على كثير من الألفاظ العربية الجاهلية التى تدل على نظم حرمها الإسلام كأسماء الأنصبه التى كانت لرئيس الحرب فى

(١) هى رزق العامل أى مرتبه .

(٢) هى ما يمنحه السلطان من الأرض لاستغلاله والانتفاع به .

(٣) هى الجيش المجرد من الرجالة .

(٤) الصائفة هى الكتيبة التى تغزو صيفا والشاطية الكتيبة التى تغزو شتاء .

(٥) اسم لمن يقيم فى الثغور من الجند .

(٦) الأماكن التى يخاف دخول العدو منها .

(٧) السفن الحربية .

(٨) الموضع الذى تصنع فيه السفن على مقربة من شاطئ البحر .

(٩) هى فى الأصل الطابع الذى ترسم به الدراهم والدنانير ، ثم صارت تطلق على نفس الدراهم والدنانير .

(١٠) هو سمة خاصة توسم بها الثياب التى تحاك للخليفة ليلبسها أو ينعم بها على سواه .

الجاهلية (المربع والصفايا والنشيط والفضول)^(١) ، وكألفاظ الإتاوة والمكس والحلوان والضرورة^(٢) والنوافج^(٣) ، وقضى الإسلام كذلك على أسماء الأيام والأشهر فى الجاهلية لاتصال بعضها فى أذهان العرب بشئون وثنية أو نظم جاهلية واستبدل بها أسماءها الحالية^(٤) .

(١) المربع ربع الغنيمة ، والصفايا ما يصطفيه الرئيس ويختاره لنفسه قبل قسمتها كالسيف والجارية ، والنشيط ما يغنمه الغزاة فى الطريق قبل أن يصلوا إلى الجبهة ، والفضول ما يبقى من الغنيمة بعد قسمتها عما لا يصح قسمته على عدد الغزاة كالبعير والفرس .

(٢) هو الذى يترك الزواج تبتلا .

(٣) هى الإبل تساق فى الصداق .

(٤) كانت أسماء الأيام فى الجاهلية : شيار «السبت» ، أول ، أوهن أو أوهد ، جبار ، دبار ، مؤنس ، عروبة .

أما أسماء الشهور فالمستعمل منها الآن ليس فى الحقيقة من وضع الإسلام ، وإنما وضعت فى عهد كلاب بن مرة أحد أجداد النبی ﷺ ، وكان ذلك قبل الإسلام بقرنين تقريباً ، وأما أسماؤها القديمة فليست معروفة على وجه اليقين .

قال الخطيب خیر الدين المدنی فى تذكرته : «إن المحرم كان يقال له عند الجاهلية «المؤتمر» لأنه أول السنة ، فكل شىء من أقصيتها يؤتمر فيه ، وصفر «الناجر» من النجر أى شدة الحر ، والربيع الأول «الخوان» من الخيانة ، والثانى «الصوان» من الصيانة ، وجمادى الأولى «الزباء» وهى الداهية الكبيرة ، والأخرى «البائدة» لكثرة القتال والقتلى فيه ، ورجب «الأصم» لأنهم كانوا يكفون فيه القتال فلا يسمع فيه أصوات السلاح ، وشعبان «الواغل» وهو الداخلى على قوم لم يدعوه لهجومه على رمضان ، ورمضان «الباطل» وهو كوز يكال به الخمر ، وشوال «العاذل» لأنه من أشهر الحج فكان يثنىهم عن غير مهماته ، وذو القعدة «رنة» لأن الأنعام كانت ترن فيه لقرب النحر أو «ورنة» وذو الحجة «ترك» لأنهم كانوا يتركون الإبل فيه» .

وأورد محمود الفلكى باشا فى الرسالة التى ألفها بالفرنسية فى تحقيق مولد النبی عليه ﷺ ووفاته أسماء أخرى للشهور فى الجاهلية وهى على التوالى ابتداء من المحرم : ناق ، ثقیل ، طلیق ، ناجر ، أصلج (أو أسلخ أو سماخ) ، أمنح ، أحلك ، كسع ، زاهر ، برط «أو مرط ، أو حرف» نعس ، تعس (أو مريس) .

وقد اختلف فى تعليل تسميتها بالأسماء القديمة والأسماء الحديثة ، فقال محمود «باشا» الفلكى : «إن العرب أطلقت على الأشهر أسماء تناسب الحوادث الجوية أو غيرها التى وقعت فى سنة التسمية فقط ، ولم يرسلوا أنظارهم إلى ما وراء ذلك ، لجهلهم بأنه بعد مضى سبع عشرة سنة تنتقل شهور الصيف فى الشتاء وبالعكس ، وكذلك لما غيروا الأسماء القديمة واستبدلوا بالأسماء المستعملة الآن لم يراعوا إلا الأحوال التى كانت جارية فى وقت التسمية ، فأول شهورهم المحرم سمي بذلك لأن من شهورهم أربعة حرماً : واحد فرد ، وثلاثة سرد ، السرد ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ، والفرد رجب ، وكانوا يحرمون القتال فى هذه الشهور ولا يتعرضون لأحد فيها بالقتل والدم وإن كان عنده دم ، ثم صفر سمي به لما كان يعتريهم من مرض يصفر ألوانهم ، ثم شهر ربيع الأول وشهر ربيع الآخر سميا بالربيع لأنهما كانا يأتيان فى الخريف ، وكانت العرب تسمى الخريف ربيعاً ، ثم جمادى الأولى وجمادى الثانية سميا بذلك لمجيئهما فى أيام الشتاء عند جمود الماء ووقع الجليد ، ثم رجب لأنه يقال فيه أرجبوا أى كفوا عن القتال ثم شعبان سمي به لان شعاب القبائل فيه إلى طلب الماء والغارات ، ثم رمضان سمي به لأنه كان يأتي إذا بدأ الحر وأرمدت الأرض ، ثم شوال لقولهم شولوا أى ارتحلوا ، وقيل بل سمي به لأن الإبل كانت تشول فيه بأذنانها لشهوة الضراب ، ولذلك لا تحجز العرب التزويج فيه ، ثم ذو القعدة لعودهم فيه عن القتال ، وذو الحجة لإقامتهم الحج فيه» .

انظر كذلك فى هذا الموضوع «كتاب تاريخ دول العرب والإسلام» لمحمد طلعت حرب صفحة ٧٩ وتوابعها .

تغلبت لغة قريش على ما عداها من اللهجات العربية كما تقدم بيان ذلك ، فاستأثرت بميادين الأدب شعرها وخطاباتها ونثرها ، وطغت على ألسنة جميع القبائل في المحادثة نفسها وقضت على لهجاتها الأولى .

غير أنه بقي لأفراد كل قبيلة في ميدان المحادثة من لهجتهم القديمة بعض آثار ضئيلة ، ونال القرشية في ألسنتهم بعض التحريف تحت تأثير لهجتهم الأولى وعاداتهم المتأصلة في النطق ، وهلم جرا ، ومن أجل ذلك اختلفت لهجات المحادثة العربية بعضها عن بعض باختلاف القبائل ، وقد وصل إلينا بعض مظاهر هذا الاختلاف عن طريقين :

أحدهما : قراءات القرآن^(١) وذلك أن كثيرا من مظاهر الاختلاف في هذه القراءات يرجع إلى اختلاف اللهجات العربية في الأصوات أو في وزن الكلمات أو في مأخذ

(١) لم يكد ينصرم القرن الثاني للهجرة حتى تجاوز الحصر عدد القراء والقراءات ولكن الناس كانوا على قراءة سبعة مشهورين هم : أبو عمرو بن العلاء ، وأبو محمد يعقوب ابن إسحق الحضري بالبصرة «ولذلك يقال في القراءات : وبها قرأ البصريان ، يعنى أبا عمرو بن العلاء ويعقوب بن إسحق» وحمزة بن حبيب الزيات ، وعاصم بن أبي النجود الأسدي بالكوفة ، وعبدالله بن عامر اليحصبي بالشام ، وعبدالله بن كثير بمكة ، ونافع ابن أبي نعيم بالمدينة ، وقبيل الثلثمائة حذف منهم يعقوب وأثبت مكانه على بن حمزة الكسائي الكوفي ، وانخرط يعقوب البصري مع أبي جعفر يزيد بن القعقاع المدني وأبى محمد خلف بن هشام الكوفي وعرفوا بالقراء الثلاثة بعد السبعة المذكورين ، فكانت القراءات عشراً ، ثم عرفت القراءات الأربع لمحمد بن محيصة المكي والأعمش الكوفي والحسن البصري ويحيى اليزيدي البصري فكانت القراءات أربع عشرة ، والمشهور أن السبع متواترة والثلاث أحاد والأربع شاذة ، والأرجح أن السبع والثلاث كلها متواترة ، والأربع شاذة .

ولكل قارئ من القراء السبعة المتواترة قراءاتهم رواة كثيرون من أهل الديانة والأمانة والضبط والإتقان ، غير أن ابن مجاهد قد اقتصر على راويين اثنين لكل واحد منهم ، وهذا هو المشهور المذكور في كثير من كتب القراءات كالشاذبية للشاذلي والتيسير لأبى عمرو الداني والنشر في القراءات العشر لابن الجزري ، وبعض هؤلاء الرواة يروون عن إمامهم مباشرة ، وبعضهم يروى عنه بواسطة ، فنافع له راويان مباشران هما قالون وورش وابن كثير له راويان بوسائط هما البزي وقنبل ، وأبو عمرو بن العلاء له راويان يرويان عنه بواسطة يحيى بن المبارك : أحدهما حفص بن عمر الدوري ، والآخر أبو شعيب السوسي ، وابن عامر له راويان يرويان عنه بوسائط ، وهما : هشام بن عمار السلمي ، وابن ذكوان ، وعاصم بن أبي النجود الكوفي له راويان مباشران أحدهما : حفص بن سلمان الأسدي الكوفي وقراءته هي المتداولة في مصر ، والآخر شعبة بن عياش ، وحمزة بن حبيب له راويان يرويان عنه بواسطة سليم أحدهما : البزار وهو خلف بن هشام أحد القراء الثلاثة المتممين للعشرة ، والآخر خلاد بن خالد الكوفي ، والكسائي له راويان مباشران هما : الليث بن خالد ، وحفص بن عمر الدوري وهو أحد الراويين عن أبي عمرو بن العلاء .

الاشتقاق أو فى المفردات^(١) ، فالقرآن وإن نزل بلغة قريش ورد فيه كثير مما بقى من لهجات القبائل الأخرى فى السنة أهلها ، وقرئت بعض ألفاظه على وجوه تتفق مع هذه اللهجات^(٢) .

وثانيهما : ما ورد فى ثنايا كتب الأدب والتاريخ خاصاً بهذه اللهجات .

وعلى ضوء هذين المرجعين يتبين أن وجوه الخلاف بين هذه اللهجات لم تكن كبيرة ، ولكنها كانت تبدو فى مختلف المظاهر اللغوية ، فمنها ما كان يتعلق بالأصوات ، ومنها ما كان يتعلق بالقواعد وبنية الكلمات وأوزانها وما إلى ذلك ، ومنها ما كان يتعلق بالمفردات . فمن مظاهر الاختلاف فى الأصوات ما يلى :

إبدال همزة أن عينا فى لغة تميم «ويسمى ذلك عننة تميم : «عن توسمت» بدلا من «أن توسمت» ، وإبدال الهمزة هاء أحيانا فى لغة طييء «لهنك» بدلا من «لأنك» ، وإبداله الميم باء والباء ميماً فى لغة مازن «با اسمك» بدلا من «ما اسمك» و«مكر» بدلا من «بكر» ، وحذف نون من الجارة عند خثعم وزبيدة إذ وليها ساكن «مليت» مكان «من البيت» وهى مطابقة لعامية مصر فى العصر الحاضر ، وقطع اللفظ قبل تمامه فى لغة طييء «ويسمى ذلك قطعة طييء : «يا أبا الحك» فى «يا أبا الحكم» ولم يكن هذا مقصوراً عندهم على المنادى ، وهذا الأسلوب منتشر فى كثير من اللهجات العامية فى مصر ، وإبدال الكاف شيئا ولاسيما فى الوقف فى لغة أسد «ويسمى كشكشة أسد : «عليش» مكان «عليك» ، وإبدال الكاف شيئا مطلقاً فى لغة اليمن «ويسمى شنشنة اليمن : «لبيش اللهم لبيش» مكان «لبيك اللهم لبيك» ، وإلحاق سين بكاف المخاطب المذكور أو استبدالها بها فى حالة الوقف فى لهجة ربيعة للفرقة بين المذكور والمؤنث «كسكة ربيعة :

(١) يتمثل بعض مظاهر الاختلاف فى قراءات القرآن فى اختلاف فى شكل الكلمة مع تغير المعنى كالخلاف فى «غلبت الروم فى أدنى الأرض» بضم الغين أو فتحها ، و«قال الذى نجا منهما وادكر بعد أمة» بضم الهمزة فى أمة بمعنى طائفة من السنين أو بكسرها بمعنى نعمة ويسر أو بفتح الهمزة والميم المخففة واختتام الكلمة بهاء لا بتاء بمعنى نسيان ، ويتمثل بعضها فى إثبات كلمة أو حذفها «تجرى من تحتها ، تجرى تحتها» ، وفى إثبات حرف أو حذفه «وسارعوا إلى مغفرة ، سارعوا إلى مغفرة» ، وفى وضع كلمة مكان كلمة «هو الذى ينشركم فى البر والبحر ، هو الذى يسيركم فى البر والبحر» ، وفى وضع حرف مكان حرف «فلا يخاف عقباها ، ولا يخاف عقباها» ، وهذه الأنواع وما إليها من مظاهر الاختلاف فى القراءات ليست من موضوعنا فى شىء لعدم تعلقهما باختلاف اللهجات .

(٢) وهذا هو أحد التفاسير للحديث : «نزل القرآن على سبعة أحرف» ، فالأحرف بحسب هذا التفسير يكون معناها فى الحديث اللغات ، فهو قد نزل بلغة قريش واشتمل على بعض مظاهر مما بقى فى السنة ست قبائل أخرى من لهجاتها القديمة ، وهى كنانة وأسد وهذيل وضبة وبنو سعد وثقيف ، انظر الصحابى لابن فارس ص ٢٨ وتوابعها : «حدثنا . . قال نزل القرآن على سبعة أحرف أو سبع لغات خمس بلغة العجز من هوازن وهم الذين يقال لهم عليا هوازن . . إلخ» .

«عليكس» مكان «عليك» ، وإبدال العين الساكنة نوناً إذا جاورت الطاء عند هذيل وقيس والأنصار وسعد ابن بكر «استنطاء هذيل ، فيقولون : «إنا أنطيناك الكوثر» فى «إنا أعطيناك الكوثر» وهذا الأسلوب منتشر فى اللهجات العامية بالعراق فى العصر الحاضر» ، ووجود صوت بين القاف والكاف والجيم فى كثير من لهجات اليمن ، ووجود صوت بين الشين والجيم والياء فى بعض اللهجات «ويوجد هذا الصوت فى عامية العراق فى العصر الحاضر» ، وإلحاق صوت القاف باللهاء حتى يغلظ فيقرب من صوت الكاف عند بنى تميم^(١) «وهو صوت الجاف أو الجيم غير المعطشة الذى يستبدل بصوت القاف العربى فى كثير من اللهجات المصرية وغيرها : «جال» بدلاً من «قال»^(٢) واستبدال الجيم بياء النسب وبياء المتكلم فى الإضافة عند بنى تميم «فيقولون «غلامج ، علج ، عشج» ، بدلاً من «غلامى ، على ، عشى» ، وفتح باء الجر وكسر لامه فى حالة جرهما لضمير المفرد الغائب فى لغة قضاعة «فيقولون «مررت به ، والمال له» وإبدال السين تاء فى بعض الكلمات فى لغة اليمن «ويسمى الوتم : «النات» مكان «الناس» وهمزياء النبى فى بعض اللهجات «النبىء» وبها جاءت قراءة نافع وتسكين ذال آذان فى بعض اللهجات (وبها جاءت كذلك قراءة نافع) وإبدال الهمزة التالية لهمزة الاستفهام هاء مع مد همزة الاستفهام أو عدم مدها ، وبذلك جاءت قراءة نافع فى مثل «أأنذرتهم» : «أهذرتهم» رواية قالون ، «أهذرتهم» رواية ورش ، وإمالة ألف المقصور اليائى «وبذلك جاءت قراءة نافع» وهمز الياء فى مثل ضياء «ضياء» ، وبذلك جاءت قراءة ابن كثير ، وتفخيم اللام بعد الصاد والضاد والطاء والظاء ، «وبذلك جاءت رواية ورش فى قراءة نافع» وإدغام الصوتين المتحددين فى المخرج أو المتقاربين فيه إذا تجاورا «سلكم» ، «اتختم» فى سلحكم واتخذتم ، وبذلك جاءت قراءة أبى عمرو .

والنطق بالصاد فى بعض الكلمات فى صورة بين الصاد والزاي «وبذلك جاءت قراءة حمزة : «الصراط» و«أصدق» .

ومن مظاهر الاختلاف فى القواعد «بنية الكلمات ووجوه الاشتقاق . . إلخ» الأمور الآتية :

(١) وبهذه اللهجة ورد قول شاعرهم : «ولا أكل لكدر الكوم مكفول» أو «ولا أجول لجدر الجوم مجفول» «غير معطشة» ، بدلاً من : «ولا أقول لقدر القوم مقفول» .

(٢) تنطق القاف على هذه الصورة فى معظم اللهجات العامية العربية ، وقد ذكر ابن خلدون أن من الباحثين من يرجح أنها لغة مضر الأولين ، فيقول فى مقدمته : «وهذه اللغة لم يبتدعها هذا الجيل بل هى متوارثة فيهم متعاقبة ، وهم لهذا العهد أكثر الأمم فى المعمور وأغلبهم ، وهم من أعقاب مضر ، ويظهر من ذلك أنها لغة مضر الأولين ، ولعلها لغة النبى ﷺ بعينها» ، انظر المقدمة : فصل فى أن لغة العرب لهذا العهد لغة مستقلة ، صفحات ١٣٩٣ ، ١٣٩٤ من الجزء الرابع ، طبعة لجنة البيان العربى تحقيق الدكتور على عبدالواحد وافى .

ضم هاء «أيها» إذا لم يتلها اسم إشارة فى لغة بنى أسد «أية الناس» ، وكسر أوائل الأفعال المضارعة فى لهجة بهراء «تلتلة بهراء : يضرب» مكان «يَضْرِب» ، وهذا الأسلوب منتشر فى كثير من اللهجات العامية بمصر ، وإبدال ياء الذين واوا فى حالة الرفع فى لغة هذيل ، وإبقاء ألف هذان وهاتان فى حالتى النصب والجر فى لغة بنى الحارث بن كعب «وبها قرئ «إن هذان لساحران» ، وتعريف الاسم والصفة بأمر بدلاً من أل فى لهجة حمير «طمطمانية حمير ، وبها جاء الأثر : ليس من أمير أمصيام فى أمسفر» ، وقلب ألف المقصور ياء عند الإضافة فى لغة هذيل «سبقوا هوى» بدلاً من «سبقوا هوى» ، والوقوف على المنون بالسكون فى حالة النصب فى لهجة ربيعة «فيقال : «رأيت محمد» فى حالة الوقوف ، وعدم إعمال «ما» فى لغة تميم «ما محمد قائم» ، والاختلاف فى صيغة الجمع «فجمع الأسير مثلاً أسرى عند بعضهم وأسارى عند آخرين» ، والوقوف على هاء التانيث بالتاء عند حمير فيقال «هذه أمت» بدلاً من «هذه أمة» ، وإشباع الضمة فى عين المضارع المضموم حتى يتولد عنها واو فى بعض اللهجات فيقال «انظور» مكان «انظر» ، وتسكين الهاء فى له فى الوصل فى لغة أزد السراة ، ووصل واو بميم الجمع «عليهمو» وبها جاءت قراءة نافع .

ومن المفردات التى بقيت عند بعض القبائل فى لهجاتها الأولى : «المدية» وهى السكين عند دوس من الأزد^(١) وفى «الغبيط» وهو مركب للنساء فى لغة طييء ، و«ذو» بمعنى الذى فى لغة طييء ، و«متى» بمعنى من الجارة فى لغة هذيل ، و«وثب» بمعنى جلس فى لغة حمير ، والوثاب عندهم الفراش ، ويقولون للملك إذا كان لا يغزو «موثبان» يريدون أنه يطيل الجلوس ولا يغزو ، ويقولون «وثبه وسادة» أى فرشها بإياها وأجلسه عليها^(٢) ، و«الخنديع» و«القرة» بمعنى الضفدع فى بعض اللهجات و«الخنعبة» وهى المتدلية فى وسط الشفة ، و«البعقوط» و«البلقوط» وهو القصير ، و«العرتنة» وهى طرف الأنف ، و«الزلقوم» وهو الحلقوم ، و«البصاصة» وهى العين ، و«تمنى» بمعنى تطفى فى بعض اللهجات ، و«الصفصف» بمعنى العصفور ، و«صحب المذبوح» بمعنى سلخه^(٣) وهلم جرا .

(١) روى أن أبا هريرة لما قدم من دوس عام خيبر لقي النبى ﷺ وقد وقعت من يده السكين ، فقال له النبى ﷺ : «ناولنى السكين» فالتفت أبوهريرة بمنة ويسرة ولم يفهم المراد بهذا اللفظ ، فكرر الرسول له قوله وهو يفعل فعلته الأولى ، ثم قال : «ألمدية تريد؟» وأشار إليها ، فقال له نعم : فقال : «أوتسمى عندكم سكيناً ، فوالله لم أكن سمعتها إلا يومئذ» ، ولفظ سكين ليست عربية الأصل على الأرجح ، بل انتقلت إلى العربية من الآرامية كما سنذكر ذلك فى آخر الصفحة التالية .

(٢) انظر التعليق الأول بصفحة ١٥٢ .

(٣) انظر فى هذا الموضوع الصحبى لابن فارس ، ص ١٥ وتوابعها ، والخصائص لابن جنى ٣٩٥ - ٤١١ ، والمزهر للسيوطى الجزء الأول صفحات ١٠٦ - ١١١ .

وصراعها معها وآثار ذلك

أُتيح للغة العربية من قبل الإسلام ومن بعده فرص كثيرة للاحتكاك بلغات أخرى من فصيلتها ومن غير فصيلتها .

فقد توثقت العلاقات المادية والثقافية منذ أقدم العصور بين العرب وجيرانهم الأراميين في الشمال عن طريق التجارة والهجرة والرحلات وامتزاج بعض قبائل آرامية بالعالم العربي في الحجاز نفسه أو على تخومه ، فكان لزاما إذن أن تتأثر اللغتان إحداهما بالأخرى وفقا لنواميس على اللغة^(١) وقد ظهر لكثير من المحققين أن معظم الكلمات العربية الدالة على مظاهر الحياة الحضرية وما إليها من الأمور التي لم تكن مألوفة في البيئة العربية الأولى ، ومعظم الكلمات المتعلقة بمنتجات الصناعة وشئون التفكير الفلسفي والمتصلة بما وراء الطبيعة ، ظهر لهم أن معظم هذه الكلمات وما إليها قد انتقلت إلى العربية من الآرامية «شيطان ، سكين ، سارية . . إلخ»^(٢) ويبدو هذا التأثير في أوضح صورة في اللهجات «العربية البائدة» كما تقدمت الإشارة إلى ذلك^(٣) .

ولم يكن ما أُتيح للعرب من فرص للاحتكاك بجيرانهم الأراميين في الشمال شيئا مذكورا بجانب ما أُتيح لهم من فرص للاحتكاك بجيرانهم اليمنيين في الجنوب ، فقد كانت العلاقات الثقافية والاقتصادية والدينية على أقوى ما يكون بين الشعبين ، وفضلا عن ذلك ، فقد هاجر إلى بلاد العرب منذ عصور سحيقة في القدم كثير من القبائل اليمنية^(٤) ، وخاصة قبائل معين وخزاعة والأوس والخزرج ، وتألفت منهم هناك جاليات قوية امتزجت بالعرب كل الامتزاج ، وكانت الرحلات العربية إلى بلاد اليمن للتجارة وغيرها لا يكاد يخلو منها فصل من فصول السنة ، وقد أتاح هذا كله فرصا كثيرة للاحتكاك بين لغتي هذين الشعبين ، فاشتبك في صراع عنيف انتهى بانتصار العربية على اللغات اليمنية القديمة في المرحلة الأخيرة من العصر الجاهلي كما تقدمت الإشارة إلى ذلك^(٥) .

(١) انظر تفصيل ذلك في الفصل الخاص بصراع اللغات من كتابنا «علم اللغة» .

(٢) يذهب بروكلمان إلى أن جل هذه الكلمات إن لم يكن كلها من أصل آرامي «انظر بروكلمان فقرة ٢٣ ، صفحة ٣٨ ، وفقرة ٥٥ ص ٧٢» .

(٣) انظر آخر ص ٨٠ وتوابعها .

(٤) يظن أن هجرة المعينيين إلى بلاد العرب قد حدثت في الألف الثاني ق م .

(٥) انظر ص ٦٣ وتوابعها .

ومن المقرر أن اللغة المقهورة تترك في اللغة الغالبة آثارا كثيرة في مختلف المظاهر وخاصة في المفردات ، فلا بد إذن أن يكون قد انتقل إلى العربية كثير من آثار اللغات اليمنية التي قهرتها ، غير أنه من المتعذر ، على ضوء معلوماتنا الضئيلة عن هذين الفرعين في عهودهما الأولى ، أن نميز ما انتقل إلى العربية من اللغات اليمنية القديمة .

ثم أدت الفتوح العربية بعد الإسلام إلى امتزاج العرب واحتكاكهم بكثير من الشعوب ، فاشتبكت لغتهم من جراء ذلك في صراع مع اللغات الآرامية في سوريا ولبنان والعراق ، ومع القبطية بمصر ، ومع البربرية في شمال أفريقيا ومع الفارسية بإيران ومع التركية ببلاد المغول ، ومع القوطية بأسبانيا ، وقضت قوانين الصراع اللغوي أن تصرع اللغات الثلاث الأولى منها^(١) ، حتى أصبحت المساحة التي تستخدم فيها العربية لغة حديث وكتابة نحو ١٤ مليون كيلومتر مربع ، وبلغ عدد المتكلمين بها زهاء ١٠٠ مليون^(٢) ولكنها خرجت من صراعها هذا وهي متأثرة باللغات التي صرعتها تأثرا يختلف قوة وضعفا باختلاف اللغات ، فتأثرها بالسريانية مثلا كان أظهر كثيرا من تأثرها بالقبطية والبربرية ، بل إنها لم تكد تتأثر بهاتين اللغتين الأخيرتين إلا في اللهجات العامية التي انشعبت منها في مناطقيهما الأولى «مصر وشمال أفريقيا» وقد انتقل إليها عن طريق السريانية بعض كلمات يونانية كانت السريانية قد اقتبستها من اليونانية من قبل «إنجيل ، أسطوانة ، أسقف ، ناموس ، أسفنج . . إلخ» .

وصراع العربية مع الفارسية قد ترك في كليهما آثارا ظاهرة من الأخرى على الرغم من

(١) تنص قوانين اللغات أنه في مثل الحالة التي كانت عليها اللغة العربية مع هذه اللغات لا يتم النصر للغة الشعب الغالب إلا بخمسة شروط ، «أحدها» أن يكون أرقى من الشعب المغلوب في حضارته وثقافته وأداب لغته وأقوى منه سلطانا وأوسع نفوذا ، «وثانيها» أن تدوم غلبته وقوته مدة كافية ، وثالثها : أن تقيم بصفة دائمة جالية يعتد بها من أفرادها في بلاد الشعب المغلوب ، ورابعها : أن تمتزج بأفراد هذا الشعب ، وخامسها : أن تكون اللغتان من شعبة لغوية واحدة أو من شعبتين متقاربتين ، وقد توافرت جميع هذه الشروط في حالة العربية مع الآرامية والقبطية والبربرية ، ولم تقو العربية على التغلب على الفارسية لاختلال جميع الشروط السابقة تقريبا «ماعدا الشرط الثاني» ، ولم تقو على التغلب على القوطية لاختلال الشرطين الرابع والخامس ، ولم تقو على التغلب على التركية لاختلال الشروط الثلاثة الأخيرة «انظر تفصيل ذلك في آخر ص ٢٣١ وأول ٢٣٢ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

وقد أفلت من هذا المصير بعض قرى في الحجاز وسوريا ولبنان لاتزال تتكلم ، لهجات آرامية إلى العصر الحاضر «انظر صفحتي ٦٦ ، ٦٧» وأفلت منه كذلك بعض عشائر في شمال أفريقيا لاتزال محتفظة بلهجاتها البربرية إلى العصر الحاضر ، «انظر التعليق الثاني من صفحة ٢٠٤ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

(٢) انظر صفحتي ٢٠٤ ، ٢٠٥ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

أنه لم ينته بتغلب واحدة منهما ، فقد انتقل إلى كليهما من الأخرى كثير من المفردات والأساليب والأخيلة والتراكيب ، ولكن أثر العربية في الفارسية كان أوسع نطاقاً من أثر الفارسية في العربية ، ويظهر هذا الأثر بشكل واضح في ناحية المفردات ، حتى أن معظم مفردات الفارسية الحديثة عربى الأصل ، أما صراع العربية مع التركية والقوطية فقد ترك في هاتين اللغتين أثارا واضحة من العربية ، ولكن لم يكد يترك في العربية شيئاً منهما ، فقد اقتبست كليهما من العربية طائفة كبيرة من المفردات ، وكان حظ التركية من ذلك أوسع كثيراً من حظ القوطية^(١) على حين أن أثرهما فيها لم يكد يظهر إلا في بعض اللهجات العامية المنشعبة عن اللغة العربية .

ولم يقف أمر نفوذ العربية عند هذا الحد ، بل تجاوزه إلى جميع الأمم الإسلامية الأخرى «باكستان ، الهند ، أفغانستان ، تركستان ، الكرد ، بخارى . . إلخ» ، فأنزلت العربية عند هذه الأمم منزلة مقدسة سامية ، لأنها لغة القرآن والحديث اللذين يقوم عليهما الدين الإسلامى ، وهى التى ألف بها جميع كتب التفسير والسنة والفقه والأصول والتوحيد ، وما إلى ذلك ، وهى فضلاً عن هذا وذاك اللغة التى يجب أن تؤدى بها كثير من العبادات الإسلامية ، وكان من أثر ذلك أن تركت العربية فى لغات هذه الأمم أثارا ذات بال ، وانتقل منها إلى هذه اللغات كثير من المفردات ، وقد بلغ هذا الأثر مبلغاً كبيراً فى بعض اللغات المستخدمة فى المناطق الباكستانية والهندية الإسلامية ، فنحو ٧٥ فى المائة من مفردات اللغة الأردية مثلاً يتألف من كلمات عربية الأصل ، أو فارسيتها ، فاتسعت بذلك مناطق نفوذ اللغة العربية اتساعاً كبيراً ، حتى بلغ عدد الناطقين بها والمتأثرين بسلطانها زهاء ٦٠٠ مليون^(٢) .

وقد أتيح للغة العربية فى أثناء الحروب الصليبية فرص للاحتكاك باللغات الأوروبية الحديثة ، فاقبست منها هذه اللغات كثيراً من المفردات ، وتركت فيها بعض الآثار . وفى العصور الحديثة كثرت فرص الاحتكاك بينها وبين هذه اللغات وتنوعت أسبابه بفضل انتشار الثقافة الأوروبية بمصر والشام والعراق وشمال أفريقية ، وبفضل البعثات العلمية

(١) لم يكد يبقى للغة التركية من فصيلتها الطورانية إلا القواعد ، أما مفرداتها فمعظمها عربى الأصل أو فارسية ، فقد تجمع فى التركية إذن ثلاث فصائل : فهى سامية آرية طورانية فى متن لغتها وطورانية فقط فى قواعدها V.Renan, op. cit., 393 وقد حاول الأتراك فى نهضتهم الحديثة أن يخلصوا متن لغتهم من بعض المفردات العربية والفارسية ويستبدلوا بها كلمات تركية أو لاتينية .

أما تأثير القوطية بالعربية فكان ضيقاً كل الضيق ، ولكن لاتزال مظاهره باقية إلى الآن فى لغات أسبانيا والبرتغال «انظر صفحة ٢٣٩ وتعليقها الأول فى الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

(٢) انظر صفحتى ٢٠٤ ، ٢٠٥ وتعليقاتهما فى الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

التي أوفدتها هذه البلاد إلى الغرب ، وترجمة منتجات الفرنجة إلى اللغة العربية ، فتأثرت بذلك اللغة العربية أيما تأثر في أساليبها وأخيلتها ومنهج علاجها للمسائل ، ونشأت بها فنون جديدة كفن القصص التمثيلي وما إليه ، وانتقل إليها كثير من المفردات الأوربية في مصطلحات العلوم والفنون . . وما إلى ذلك ، فازدادت بذلك ثروة وقدرة على التعبير .

١١ . اللهجات العامية الحديثة

عوامل تطورها وصفاتها المشتركة

تقتضى نواميس اللغات أنه متى انتشرت اللغة فى مناطق واسعة من الأرض وتكلم بها طوائف مختلفة من الناس ، استحال عليها الاحتفاظ بوحدتها الأولى أمداً طويلاً ، بل لا تلبث أن تنشعب إلى لهجات ، وتسلك كل لهجة من هذه اللهجات فى سبيل تطورها منهجا يختلف عن منهج غيرها ، ولا تنفك مسافة الخلف تتسع بينها حتى تصبح كل لهجة منها لهجة متميزة غير مفهومة إلا لأهلها ، وبذلك يتولد عن اللغة الأولى فصيلة أو شعبة من اللهجات يختلف بعضها عن بعض فى كثير من الوجوه ، ولكنها تظل مع ذلك متفقة فى وجوه أخرى ، إذ يترك الأصل الأول فى كل منها أثارا تنطق بما بينها من صلات القرابة ولحمة النسب اللغوى ، وكثيرا ما يبقى الأصل الأول مدة كبيرة لغة أدب وكتابة بين الشعوب الناطقة باللهجات المتفرعة منه .

ولهذا القانون خضعت اللغات الإنسانية من مبدأ نشأتها إلى العصر الحاضر ، فاللغة اللاتينية مثلا ، وهى إحدى لغات الفرع الإيطالى من الفصيلة الهندية - الأوربية ، قد أخذت فى أواخر العصور القديمة ، وفى العصور الوسطى تنشعب إلى عدد كبير من اللهجات ، وأخذت كل لهجة من هذه اللهجات تسلك فى سبيل تطورها منهجا يختلف عن منهج غيرها ، حتى أصبح كل منها لغة متميزة مستقلة غير مفهومة إلا لأهلها ، وقد بقيت اللاتينية مدة كبيرة لغة أدب وكتابة بين الشعوب الناطقة باللهجات المتفرعة منها «الفرنسية ، الإيطالية ، الأسبانية ، البرتغالية ، لغة رومانيا . .» ولكنها تنحت عن هذه الوظيفة بعد أن اكتمل نمو هذه اللغات^(١) .

ولم تفلت اللغة العربية - وما كان يمكن أن تفلت - من هذا المصير ، فمنذ أن اتسع انتشارها ، أخذت تنشعب إلى لهجات يختلف بعضها عن بعض وتختلف عن الأصل الأول الذى انشعبت عنه فى كثير من مظاهر الصوت والقواعد والدلالة والمفردات ، وسلكت كل لهجة منها فى تطورها منهجا يختلف عن منهج غيرها ، تحت تأثير ظروفها

(١) انظر تفصيل هذا القانون فى صفحات ١٦٩ - ١٧٨ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

الخاصة ، وأخذت مسافة الخلف تتسع بين هذه اللهجات حتى أصبح بعضها غريبا عن بعض : فلهجة العراق أو لهجة المغرب مثلا فى العصر الحاضر لا يفهمها المصرى إلا بصعوبة وفى صورة تقريبية ، غير أنه قد خفف من أثر هذا الانقسام اللغوى بقاء العربية الأولى بين هذه الشعوب لغة أدب وكتابة ودين .

ويرجع السبب فى انشعاب هذه اللهجات عن العربية الفصحى وفى تطورها المطرد فى نواحي الأصوات والقواعد والمفردات ، إلى عوامل كثيرة من أهمها ما يلى :

١ - انتشار اللغة العربية فى مناطق لم تكن عربية اللسان ، فقد تغلبت اللغة العربية على اللغات اليمنية القديمة فى معظم بلاد اليمن ، وعلى اللهجات الآرامية فى معظم بلاد العراق والشام ، وعلى الألسنة القبطية والبربرية والكوشية فى مصر وشمال أفريقيا وشرقها ، ومن المقرر أن اللغة الغالبة ينالها كثير من التحريف فى السنة المحدثين من الناطقين بها «المغلوبين لغويا» تحت تأثير لهجاتهم القديمة وأصواتها ومفرداتها وما درجوا عليه من عادات فى النطق . . وهلم جرا .

وقد كان لهذا العامل أثر واضح فى اختلاف لهجات هذه المناطق الجديدة بعضها عن بعض واختلافها عن اللسان العربى الأول ، فقد تأثرت اللغة العربية فى كل منطقة من هذه المناطق بلهجاتها القديمة ، وانحرفت فى السنة أهلها انحرافا خاصا اقتضته عاداتهم الصوتية المتأصلة ومناهج ألسنتهم الأولى ، وتأثرت السنة الجاليات العربية نفسها فى كل منطقة من هذه المناطق بألسنة أهلها ، فنشأ من جراء ذلك فى كل بلد من هذه البلاد لهجة عربية تختلف عن لهجة غيرها ، وتختلف عن اللغة العربية الأولى ، فالعربية فى الشام مثلا متأثرة بالألسنة الآرامية القديمة ، وفى المغرب باللهجات البربرية التى صرعتها العربية فى هذه البلاد . . وهلم جرا^(١) .

٢ - عوامل اجتماعية سياسية : كاستقلال البلاد العربية بعضها عن بعض ، وضعف السلطان المركزى الذى كان يجمعها ويوثق ما بينها من علاقات ، فمن الواضح أن انفصام الوحدة السياسية يؤدى إلى انفصام فى الوحدة الفكرية واللغوية .

٣ - عوامل اجتماعية نفسية تتمثل فيما بين سكان هذه المناطق من فروق فى النظم الاجتماعية والعرف والتقاليد والعادات ومبلغ الثقافة ومناحي التفكير والوجدان ، وما إلى ذلك فمن الواضح أن الاختلاف فى هذه الأمور يتردد صداه فى أداة التعبير .

٤ - عوامل جغرافية تتمثل فيما بين سكان هذه المناطق من فروق فى الجو وطبيعة

(١) تقدم الكلام فى الباب الرابع عن حالة اللغة العربية فى اليمن عقب انتصارها على اللغات اليمنية القديمة «انظر صفحة ٦٣ وتوابعها» .

البلاد وبيئتها وشكلها وموقعها ، وما إلى ذلك ، وفيما يفصل كل منطقة منها عن غيرها من جبال وأنهار وبحيرات ، وهلم جرا ، فلا يخفى أن هذه الفروق والفواصل الطبيعية تؤدي - عاجلا أو آجلا - إلى فروق وفواصل في اللغات .

٥ - عوامل شعبية جنسية تتمثل فيما بين سكان هذه المناطق من فروق في الأجناس والفصائل الإنسانية التي ينتمون إليها والأصول التي انحدروا منها ، فمن الواضح أن لهذه الفروق أثارا بليغة في تفرع اللغة الواحدة إلى لهجات ولغات .

٦ - اختلاف أعضاء النطق باختلاف الشعوب ، فمن المقرر أن هذه الأعضاء تختلف في بنيتها واستعدادها ومنهج تطورها تبعا لاختلاف الشعوب وتنوع الخواص الطبيعية المزود بها كل شعب والتي تنتقل بطريق الوراثة من السلف إلى الخلف^(١) فلم يكن مناص إذن أن تختلف أصوات اللهجات العربية بعضها عن بعض باختلاف الشعوب التي انتشرت فيها ، وأن تتجه كل لهجة منها في تطورها من هذه الناحية إلى منهج يختلف عن منهج غيرها .

٧ - التطور الطبيعي المطرد لأعضاء النطق ، فمن المقرر أن أعضاء النطق في الإنسان في تطور طبيعي مطرد في بنيتها واستعدادها ومنهج أدائها لوظائفها ، فحناجرنا وحبالنا الصوتية وألسنتنا وحلوقنا وسائر أعضاء نطقنا تختلف عما كانت عليه عند آبائنا الأولين ، إن لم تكن في بنيتها الطبيعية ، فعلى الأقل في استعداداتها ، بل إنها لتختلف في ذلك عما كانت عليه عند آبائنا الأقربين^(٢) .

وغنى عن البيان أن كل تطور يحدث في أعضاء النطق أو استعدادها يتبعه تطور في أصوات الكلمات ، فتتحرف هذه الأصوات عن الصورة التي كانت عليها إلى صورة أخرى أكثر منها ملاءمة مع الحالة التي انتهت إليها أعضاء النطق ، فكان من المستحيل إذن أن تجمد ألفاظ اللغة العربية على حالتها الأولى في الأم الناطقة بها ، ولم يكن مفر من أن ينالها كثير من التطور باختلاف العصور ، ومن آثار هذا ما حدث في اللغة العربية بصدد أصوات الجيم والشاء والذال والظاء والقاف ، فقد أصبحت هذه الأصوات ثقيلة على اللسان في كثير من البلاد العربية ، وأصبح لفظها على الوجه الصحيح يتطلب تلقينا خاصا ومجهودا إراديا وقيادة مقصودة لحركات المخارج ، ولعدم ملاءمتها مع الحالة التي انتهت إليها أعضاء النطق في هذه البلاد أخذت تتحول منذ أمد بعيد إلى أصوات أخرى قريبة منها^(٣) فصوت الجيم الذي كان ينطق به معطشا بعض التعطيش في العربية

(١) انظر تفصيل هذا الموضوع في صفحات ٢٩٣ - ٢٩٦ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٢) انظر تفصيل هذا الموضوع في صفحات ٢٨٩ - ٢٩٢ من الطبعة السابعة لكتابنا «علم اللغة» .

(٣) يحتمل كذلك أن بعضها كان متحولا إلى هذه الأصوات في بعض القبائل العربية التي انتقلت لهجاتها إلى هذه الأم .

الفصحى قد تحول فى معظم المناطق المصرية إلى جاف «جيم غير معطشة» وفى معظم المناطق السورية والمغربية إلى جيم معطشة كل التعطيش^(١)، والثاء قد تحولت إلى تاء فى معظم المناطق المصرية وفى بلاد أخرى فيقال: «توب، تلج، تخين، ثعلب، تعبان، ثقل، تثيل تلت ثلاثة، تمن، ثمانية، تور، اتنين، نتر، جتة، عتة، عتر.. إلخ، بدلا من: ثوب، ثلج، تخين، ثعلب، ثعبان، ثقل، ثقيل، ثلث، ثلاثة، ثمن، ثمانية، ثور، اثنان، نشر، جثة، عثر.. إلخ»^(٢) والذال قد تحولت فى كثير من المناطق العربية إلى دال فى معظم الكلمات، فيقال: «داب، دراع، ديب، ده، دى، دبل، دبح، ديان، دأن، أدان، ودن، دهب، ديل.. إلخ، بدلا من: ذاب، ذراع، ذئب، ذا، ذى، ذبل، ذبح، ذبان، ذقن، أذان، أذن، ذهب، ذيل.. إلخ» وإلى زاي فى بعض الكلمات، فيقال مثلا: «زنب، زهن، زكى، رزالة.. إلخ، بدلا من: ذنب، ذهن، ذكى، رذالة.. إلخ» والظاء قد تحولت إلى ضاد فى معظم الكلمات، فيقال مثلا: «ضلام، ضفر، ضل، ضهر.. إلخ، بدلا من: ظلام، ظفر، ظل، ظهر.. إلخ» وإلى زاي مفخمة فى بعض الكلمات كما ينطق فى عامية المصريين بكلمات «ظالم، ظريف، أظن، حظ.. إلخ»^(٣).

والقاف قد تحولت إلى همزة فى بعض اللهجات المصرية والسورية والجزائرية، فيقال: «أط، ألت، أبل، عأد، نطأ.. إلخ، بدلا من: قط، قلت، قبل، عقد، نطق.. إلخ» وإلى جاف «جيم غير معطشة»، فى معظم اللهجات العامية فى مصر وغيرها من البلاد العربية: فيقال: «جط، جلت، جبل، عجد، نطج.. إلخ» بدلا من: قط، قلت، قبل، عقد، نطق.. إلخ»^(٤).

(١) لا يزال ينطق بصوت الجيم نطقا صحيحا فى عامية العراق والسودان وبعض المناطق المصرية وخاصة فى مديرية الشرقية.

(٢) تحول هذا الصوت فى كلمات قليلة إلى سين أو صاد، «ثواب» ينطق بها أحيانا «سواب» أو «صواب».

(٣) لا يزال ينطق بأصوات الثاء والظاء والذال نطقا صحيحا فى عامية الحجاز ونجد والعراق والمغرب وخاصة فى برقة وفى القبائل النازحة إلى مصر من المغرب «الفوايد، الرماح، البراعصة، أولاد على، الحرابى، الضعفاء، سمالوس، خويلد.. إلخ».

(٤) لا يزال صوت القاف محتفظا بنطقه الصحيح فى كثير من الكلمات فى عامية العراق والجزائر وتونس وبعض بلاد سوريا وعامية رشيد، وكان مستعملا منذ عهد غير بعيد فى بعض مناطق بنى سويف، وقد سمعت أنا نفسى بعض شيوخ أسرتى «ببلدة الحمام بمحافظة بنى سويف» يتكلمون بالقاف، ولا يزال العامة فى هذه المناطق يتكلمون بالقاف حينما يروون عبارة منسوبة إلى أجدادهم فى الأقاليم الشعبية وما إليها، وهذا يدل على أن صوت القاف لم ينقرض لديهم إلا منذ أمد قريب «انظر تحقيقا لابن خلدون فى موضوع القاف والجاف فى صفحتى ١٣٩٣، ١٣٩٤ من الطبعة الثانية للجزء الرابع من مقدمة ابن خلدون تحقيق الدكتور على عبدالواحد وافى».

هذا، وقد قدم المغفور له حفى بك ناصف إلى مؤتمر المستشرقين المنعقد فى فينا فى أواخر القرن الماضى =

٨ - الأخطاء السمعية وسقوط الأصوات الضعيفة : قد يحيط بالصوت بعض مؤثرات تعمل على ضعفه بالتدريج ، كوقوعه فى آخر الكلمة ، وزيادته عن بنيتها ، وعدم توقف المعنى المقصود عليه ، فيتضاءل جرسه شيئاً فشيئاً حتى يصل فى عصر ما إلى درجة لا يكاد يتبينه فيها السمع ، فحينئذ يكون عرضة للسقوط ، وذلك أن معظم الصغار فى هذا العصر لا يكادون يتبينونه فى نطق الكبار ، فينطقون بالكلمات مجردة منه .^(١)

وقد كان لهذا العامل مع عوامل أخرى سيأتى ذكرها أثر كبير فى سقوط علامات الإعراب بالحركات من جميع اللهجات العامية المنشعبة عن العربية ، على حين أن الإعراب بالحروف ، لعدم تأثره بهذا العامل ، قد بقيت آثاره فى اللهجات العامية : (أخوك ، أبوك ، المؤمنين ، الطيبين . . إلخ) .

٩ - موقع الصوت فى الكلمة : وموقع الصوت فى الكلمة يعرضه كذلك لكثير من صنوف التطور والانحراف :

(أ) أكثر ما يكون ذلك فى الأصوات الواقعة فى أواخر الكلمات سواء أكانت هذه الأصوات أصوات مد أم أصواتا ساكنة .

أما أصوات المد فقد لوحظ أن وقوعها فى آخر الكلمة يجعلها فى الغالب عرضة للسقوط ، ويؤدى أحيانا إلى تحويلها إلى أصوات أخرى .

وقد كان لهذا العامل أثر كبير فى سقوط أصوات المد القصيرة المسماة بالحركات (التي يرمز إليها فى الرسم العربى بالفتحة والكسرة والضمة) التى تلحق أواخر الكلمات العربية ، وفى جميع اللهجات العامية المنشعبة عن العربية (عاميات مصر والعراق والشام وفلسطين والحجاز واليمن والمغرب . . إلخ) انقرضت هذه الأصوات جميعها سواء فى ذلك ما كان منها علامة إعراب وما كان منها حركة بناء ، فينطق الآن فى هذه اللهجات بجميع الكلمات مسكنة الأواخر «فيقال مثلا : رجع عمرٌ للمدرسة بعد ما خف من عياه» بدلا من «رجع عمرٌ إلى المدرسة بعد ما خف من إعيائه» ، ولعل هذا هو أكبر انقلاب حدث فى اللغة العربية ، فقد أتى جميع الكلمات فانتقصها من أطرافها ، وجردتها من العلامات الدالة على وظائفها فى الجملة ، وقلب قواعدها القديمة رأسا على عقب .

=بحثا قيما فى «مميزات لغات العرب وتخريج اللغات العامية عليها وفائدة علم التاريخ من ذلك» وارجع فى هذا البحث اختلاف اللهجات فى مصر إلى اختلاف القبائل العربية التى نزلت بهذه البلاد عقب الفتح الإسلامى ، واتخذ من اختلاف المناطق المصرية فى النطق بحرف «القاف» دليلاً وشاهداً على نظريته ، فنسب بعض سكان مديرية الفيوم وبنى سويف وأهل أبيار ورشيد . . إلخ إلى قریش ، فهم ينطقون القاف صريحة كالقرشيين ، ونسب من عدا هؤلاء من أهل الصعيد والوجه البحرى إلى غير قریش ، لأنهم ينطقون بالقاف مشوبة بالكاف «انظر ص ١١٨ والتعليقان المدونان فى هامشها» .

(١) انظر تفصيل هذا العامل فى صفحتى ٢٩٦ ، ٢٩٧ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

ومن هذا القبيل كذلك ما حدث فى اللغة العربية بصدد أصوات المد الطويلة (الألف والياء والواو) الواقعة فى آخر الكلمات ، فقد تضاعفت هذه الأصوات فى عامية المصريين وغيرهم حتى كادت تنقرض تمام الانقراض ، سواء فى ذلك ما كان منها داخلا فى بنية الكلمة (رمى يرمى . . إلخ) وما كان خارجا عنها (ضربوا ، ناموا . . إلخ) ، فيقال مثلا فى عامية المصريين : «سام وعيس ومصطف أب حسين سافروا يوم الخميس لـجرج» بدلا من : «سامى وعيسى ومصطفى أبو حسين سافروا يوم الخميس إلى جرجا» .

وما حدث فى اللغة العربية تحت تأثير هذا العامل حدث مثله فى كثير من اللغات الأخرى ، فمعظم أصوات اللين المتطرفة فى اللغة اللاتينية قد انقرض فى اللغات المنشعبة عنها^(١) .

ووقوع الصوت الساكن (ونعنى به ما يقابل صوت المد) فى آخر الكلمة يجعله كذلك عرضة للتحويل أو السقوط ، فمن ذلك ما حدث فى اللغة العربية بصدد التنوين ونون الأفعال الخمسة والهمزة والهاء المتطرفتين^(٢) ، فقد انقرضت هذه الأصوات فى معظم اللهجات العامية المنشعبة عن العربية ، كما يظهر ذلك من الموازنة بين العبارات العربية المدونة فى السطر الأول ونظائرها فى عامية المصريين المدونة فى السطر الثانى .

محمدٌ ولدٌ مطيعٌ ، الأولادُ يلعبون ، الهواءُ شديدٌ ، انتظرته ساعةً كاملةً .
محمدٌ ولدٌ مطيعٌ ، الأولادُ ييلعبُ ، الهو شديدٌ ، انتظرتُ ساعَ كاملَ .

ومن هذا القبيل كذلك حذف آخر الكلمة التى يوقف عليها فى عامية كثير من المناطق المصرية ، كبعض مناطق بنى سويف والشرقية ورشيد ، فيقال مثلا «أنت يا ول» بدلا من «أنت يا ولد» ، «فين أخوك محمو» بدلا من «أين أخوك محمود» ، «إدِيلُ خمسارو» بدلا من «أدله خمسة قروش»^(٣) .

وما حدث فى اللغة العربية بهذا الصدد حدث مثله فى كثير من اللغات الأخرى ، فمعظم الأصوات الساكنة المختمة بها الكلمات اللاتينية قد انقرضت فى النطق الفرنسى أو تحولت إلى أصوات ساكنة أخرى أضعف منها أو إلى أصوات لين^(٤) .

(١) يستثنى من ذلك الإيطالية ، فقد احتفظت بمعظم هذه الأصوات ، انظر تفصيل هذا الموضوع فى صفحات ٣٠١ - ٣٠٥ من الطبعة السابعة لكتابنا «علم اللغة» .

(٢) التاء المربوطة حكمها فى ذلك حكم الهاء المتطرفة كما يظهر من المثال المذكور فيما بعد .

(٣) سار على هذا الأسلوب كذلك بعض اللغات العربية الفصيحة كلغة طيىء ، وقد جرت عادة المؤلفين من العرب بتسميته «قطعة طيىء» أى قطع اللفظ قبل تمامه ، فكان يقال مثلا فى لغتهم «يا أبا الحك» بدلا من «يا أبا الحكم» ولم يكن هذا مقصورا عندهم على المنادى بل كان عاما فى جميع الكلمات «انظر ص ٩٨» .

(٤) انظر تفصيل هذا الموضوع فى صفحتى ٣٠٤ ، ٣٠٥ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(ب) ووقوع الصوت فى وسط الكلمة يعرضه كذلك لكثير من صنوف التطور والانحراف .

فمن ذلك ما حدث فى اللغة العربية بصدد الهمزة الساكنة الواقعة فى وسط الثلاثى ، فقد تحولت إلى ألف لينة فى عامية المصريين ، وغيرهم (فيقال : راس ، فاس ، فال ، ضانى .. إلخ ، بدلاً من : رأس ، فأس ، فأل ، ضأن .. إلخ) .

ومن هذا القبيل كذلك ما حدث بصدد الواو والياء الساكنتين فى وسط الكلمة فى مثل «عين» و«يوم» ، فقد تحولتا فى بعض المناطق المصرية وغيرها إلى صوتين من أصوات المد : فأولهما تحول إلى صوت يشبه ع فى اللغة الفرنسية (عين ، خيل ، بين ، زينب .. إلخ) ، وثانيهما تحول إلى صوت يشبه صوت O الفرنسى «يوم ، نوم فوز ، لوم .. إلخ» .

ومن ذلك تحريك الحرف الساكن إذا وقع فى وسط كلمة ثلاثية فى كثير من لهجات البلاد العربية (عامية الشرقية ، وبعض عاميات الصعيد ، ولهجات القبائل العربية النازحة إلى مصر من الغرب ، ولهجة العراق .. إلخ) ، فيقال مثلاً : «اسم ، رسم مصر ، جرن ، بدر فجّل فجّل .. إلخ» بدلاً من : «اسم ، رسم ، مصر ، جرن ، فجّل ، فجّل .. إلخ»^(١) .

وقد سجل الباحثون ظواهر كثيرة من هذا القبيل فى اللغات الهندية الأوروبية^(٢) .

(ج) ووقوع الصوت فى أول الكلمة يجعله كذلك عرضة للانحراف ، فمن ذلك ما حدث فى بعض المفردات العربية المفتحة بالهمزة ، إذ تحولت همزتها فى بعض اللهجات العامية إلى فاء أو واو («أذن» تحولت فى عامية المصريين «ودن» و«أين» تحولت فى لهجتهم إلى «فين» ، وتحولت إلى «وين» فى عامية القبائل العربية النازحة إلى مصر من الغرب وفى عامية العراق والحجاز ، و«أدى» تحولت فى بعض المواضع فى عامية المصريين إلى «ودى» فيقال مثلاً : «وداه المدرسة» أى أوصله إليها^(٣) .

١٠ - تناوب الأصوات المتحدة النوع القريبة المخرج ، وحلول بعضها محل بعض ، يتبين من ملاحظة ظواهر التطور فى مختلف اللغات الإنسانية أن الأصوات المتحدة النوع ، القريبة المخرج ، تميل بطبيعتها إلى التناوب وحلول بعضها محل بعض ، فكل صوت لين عرضة بطبعه لأن ينحرف إلى صوت لين آخر ، وكل صوت ساكن عرضة بطبعه لأن ينحرف إلى صوت ساكن متحد معه فى مخرجه أو قريب منه ، وقد كان لهذا القانون آثار

(١) هذه كذلك لهجة قديمة من لهجات بعض القبائل العربية .

(٢) انظر تفصيل هذا الموضوع فى صفحات ٣٠٥ - ٣٠٧ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٣) ليس هذا مقصورياً على اللهجات العامية ، بل يوجد له نظير فى اللهجات العربية ، ففى لغة أهل اليمن تبدل الهمزة واوا فى مثل «آتيته» فيقال : واتيته على الأمر مواتاة وهى المشهورة على ألسنة الناس .

ذات بال فى انشعاب اللهجات العامية عن العربية وفى تطورها من ناحية الأصوات وقواعد الصرف ووزن الكلمات :

(أ) فقد حدث فى هذه اللهجات تناوب واسع النطاق بين أصوات المد القصيرة التى يرمز إليها فى الرسم العربى بالفتحة والكسرة والضمة ، ويمثل هذا التناوب انقلابا من أهم الانقلابات التى اعتورت اللغة العربية ، فقد كان من آثاره أن انحرفت أوزان الكلمات ، وانقلبت أشكالها رأسا على عقب ، حتى لانكاد نجد فى اللهجات العامية كلمة واحدة باقية على وزنها العربى القديم ، فالفتحة قد استبدل بها الضمة أحيانا والكسرة فى كثير من الأحوال «فبدلا من : يَعُوم ، يَسْجُد ، يَسْمَع ، عَثَرَ ، خَلَصَ ، سَكَتَ ، كَبِيرَ ، الْكِتَابَ . . إلخ ، يقال فى عامية المصريين : يُعُوم ، يُسْجُد ، يَسْمَع ، عَتَرَ ، أَوْ عُتَرَ ، خَلِصَ أَوْ خُلِصَ ، سَكِتَ أَوْ سُكِتَ ، كَبِيرَ ، الْكِتَابَ . . إلخ» والكسرة قد استبدل بها الضمة أحيانا والفتحة فى كثير من الأحيان (فبدلا من : يَلْطُم ، يَضْرِب ، يَسْرِق ، عِنْدَ . . إلخ» ، يقال فى عامية المصريين : «يَلْطُم ، يَضْرِب ، يَسْرَأ ، عِنْدَ . . إلخ» والضمة قد استبدل بها الفتحة أحيانا والكسرة فى معظم الحالات «فبدلا من : مُحَمَّد ، تُعْبَان ، أُنْثَى ، عُشَّة ، يَقْتُل ، يَذُم ، ظُفِرَ . . إلخ» يقال فى عامية المصريين : «مَحْمَد ، تَعْبَان ، إِنْتَايَة ، عَيْشَة ، يَثْل ، يَزِم ، ضَفِرَ . . إلخ» .

وحدث كذلك تناسخ فى أصوات المد الطويلة نفسها ، وخاصة فى الألف اللينة إذ أميلت فى لغات بعض القبائل العربية القديمة ، وتمال الآن فى كثير من لهجات المغرب ولهجات القبائل العربية النازحة إلى مصر من الغرب وفى بعض اللهجات فى الشرقية وغيرها . وما حدث فى اللغة العربية بهذا الصدد حدث مثله فى اللغات الهندية الأوروبية^(١) .

(ب) وكثير من الأصوات الساكنة المتحدة النوع أو القريبة المخرج قد تناسخت كذلك فى اللهجات العامية وحل بعضها محل بعض ، فالسين مثلا قد تحولت إلى صاد فى بعض المواطن («ساخن» تحولت إلى «صاخن» فى عامية الشرقية وغيرها و«سلطان» تحولت إلى «صلطان» فى كثير من اللهجات المصرية) ، والصاد إلى سين فى كثير من الألفاظ فى عامية القاهرة وغيرها (فبدلا من : يَصْدُق ، مَصِيرَ ، إلخ ، يقال : يَسْدَأ ، مَسِيرَ . . إلخ» ، والصاد إلى ظاء فى عامية العراق والحجاز ونجد والمغرب وخاصة برقة وفى لهجات القبائل العربية النازحة إلى مصر من برقة^(٢) (فبدلا من : وَضُوء ، يَضِيع ،

(١) انظر تفصيل ذلك فى صفحتى ٣٠٨ ، ٣٠٩ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٢) نعى بها القبائل الحاضرة التى تسكن الفيوم وبنى سويف والشرقية والبحيرة إلخ «الفوايد ، الرماح ، الحرابى ، أولاد على ، الضعفاء ، خويلد ، سمالوس . . إلخ» .

يضرب ، يضم . . إلخ ، يقال : وظوء ، يظيع ، يظرب ، يظم . . إلخ) والعين إلى نون فى بعض الكلمات فى لهجات العراقيين (فيقال مثلاً : «ينطى» بدلا من «يعطى»)^(١) ، واللام إلى ميم فى بعض الكلمات فى عامية القاهرة («امبارح» بدلا من «البارحة»)^(٢) ، والميم إلى نون أحيانا فى عامية المصريين (فيقال «فاطنة» بدلا من «فاطمة») . . وهلم جرا .

وما حدث فى اللغة العربية بهذا الصدد حدث مثله فى اللغات الهندية الأوروبية^(٣) .

١١ - يتغير مدلول الكلمات تبعا للحالات التى يكثر فيها استخدامها ، فكثرة استخدام العام مثلا فى بلد ما أو فى عصر ما فى بعض ما يدل عليه تزيل مع تقادم العهد عموم معناه وتقتصر مدلوله على الحالات التى شاع فيها استعماله ، وكثرة استخدام الخاص فى معان عامة عن طريق التوسع تزيل مع تقادم العهد خصوص معناه وتكسبه العموم ، وكثرة استخدام الكلمة فى معنى مجازى تؤدي غالباً إلى انقراض معناها الحقيقى وحلول هذا المعنى المجازى محله ، واستخدام الكلمة فى فن أو صناعة بمعنى خاص يجردها فى هذا الفن أو فى هذه الصناعة من معناها اللغوى ويقصرها على مدلولها الاصطلاحي^(٤) .

والتطورات التى حدثت فى اللهجات العامية تحت تأثير هذا العامل تناولت آلافاً من المفردات العربية ، حتى أنه ليندر أن نجد مفرداً عامياً مطابقاً فى مدلوله كل المطابقة للمفرد العربى الذى انحدر منه^(٥) .

١٢ - يتغير مدلول الكلمة أحيانا تحت تأثير القواعد ، فقد تذلل قواعد اللغة نفسها السبيل إلى انحراف معنى الكلمة وتساعد على توجيهه وجهة خاصة ، فتذكير كلمة «ولد» مثلاً فى العربية «ولد صغير» ، قد جعل معناه يرتبط فى الذهن بالذكر ، ولذلك أخذ مدلولها يدنو شيئاً فشيئاً من هذا النوع ، حتى أصبحت لا تطلق فى كثير من اللهجات العامية إلا على الولد من نوع الذكور^(٦) .

(١) تكاد تكون هذه الظاهرة مقصورة لديهم على العين المتبوعة بطاء ، وهذه كذلك لهجة قديمة هى لهجة هذيل ، انظر آخر ص ٩٨ .

(٢) هذه كذلك لهجة حمير ، وقد جاء بها الأثر «ليس من أمبر أمصيام فى أمسفر» انظر ص ١٠٠ .

(٣) انظر تفصيل هذا الموضوع فى صفحات ٣١٠ - ٣١٢ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٤) انظر تفصيل هذا العامل وآثاره فى اللغات الأخرى فى صفحات ٣١٩ - ٣٢١ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

(٥) من الواضح أن هذا العامل وآثاره قد أثر فى الفصحى ، أى فى لغة الآداب والكتابة نفسها .

(٦) انظر تفصيل هذا العامل وآثاره فى اللغات الأخرى فى آخر ص ٣٢٢ وأول ٣٢٣ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

١٣ - قد يتغير مدلول الكلمة في انتقالها من السلف إلى الخلف ، فكثيراً ما ينبجم عن هذا الانتقال تطور في معانى المفردات ، وذلك أن الجيل اللاحق لا يفهم جميع الكلمات على الوجه الذى يفهمها عليه الجيل السابق ، ويساعد على هذا الاختلاف كثرة استخدام بعض المفردات فى غير ما وضعت له عن طريق التوسع والمجاز ، فقد يكثر استخدام الكلمة فى جيل ما فى بعض ما تدل عليه ، أو معنى مجازى تربطه بمعناها الأصلية بعض العلاقات ، فيعلق المعنى الخاص أو المجازى وحده بأذهان الصغار ، ويتحول بذلك مدلولها إلى هذا المعنى الجديد .^(١)

١٤ - تغيرت فى اللهجات العامية مدلولات كثير من الكلمات لأن الشئ نفسه الذى تدل عليه قد تغيرت طبيعته أو عناصره أو وظائفه أو الشئون الاجتماعية المتصلة به وما إلى ذلك ، فكلمة «الريشة» مثلاً كانت تطلق على آلة الكتابة أيام أن كانت تتخذ من ريش الطيور ، ولكن تغير الآن مدلولها الأصلية تبعاً لتغير المادة المتخذة منها آلة الكتابة ، فأصبحت تطلق على قطعة من المعدن مشكلة فى صورة خاصة ، و«القطار» كان يطلق فى الأصل على عدد من الإبل على نسق واحد تستخدم فى السفر ، ولكن تغير الآن مدلوله الأصلية تبعاً لتطور وسائل المواصلات ، فأصبح يطلق على مجموعة عربات تقطرها قاطرة بخارية ، و«البريد» كان يطلق على الدابة التى تحمل عليها الرسائل ، ثم تغير الآن مدلوله تبعاً لتطور الطرق المستخدمة فى إيصال الرسائل ، فأصبح يطلق على النظم والوسائل المتخذة لهذه الغاية فى العصر الحاضر .^(٢)

١٥ - انتقل كلمات جديدة إلى بعض اللهجات العامية من اللغات الأجنبية التى احتكت بها ، فقد انتقل إلى كل بلد عربى اللسان كثير من كلمات اللغات التى أتيح له الاتصال بأهلها اتصالاً ثقافياً أو سياسياً أو اقتصادياً ، فانتقل إلى لهجة العراق كثير من الكلمات التركية والفارسية والكردية والإنجليزية ، وإلى لهجات الشام كثير من الكلمات التركية والفرنسية ، وإلى لهجة مصر كثير من الكلمات التركية واليونانية والفرنسية والإيطالية . . . وهلم جرا .

١٦ - انتقل أصوات جديدة إلى بعض اللهجات العامية من اللغات الأجنبية التى احتكت بها ، فمن ذلك مثلاً صوت بين الشين والجيم المعطشة ينطق به فى عامية العراق فى مثل كلمة «عربنجى» «سائق العربى» ، فمن المحتمل أن يكون هذا الصوت قد انتقل إليها من التركية .^(٣)

- (١) قد أثر هذا العامل فى اللغة الفصحى أى فى لغة الآداب والكتابة نفسها كما لا يخفى .
(٢) يؤثر هذا العامل فى لغة الآداب والكتابة نفسها ، كما تدل على ذلك الأمثلة التى ضربناها فمعظمها مقتبس من لغة الآداب فى الوقت الحاضر لا من اللغة العامية .
(٣) هذا الصوت كان موجوداً فى بعض اللهجات العربية القديمة «انظر أول ص ٩٩» ، فمن المحتمل كذلك أن يكون قد انتقل إلى العراقية من هذه اللهجات .

١٧ - دخول قواعد جديدة فى بعض اللهجات العامية للحاجة إليها فى الكلام أو عن طريق احتكاكها باللغات الأخرى ، فقد انتقل مثلاً إلى المصرية والعراقية طريقة النسب التركى «زيادة جيم وياء» فى بعض الكلمات وبخاصة ما يدل منها على الحرفة «عربجى ، طرشجى ، جزمجى . .» ، وطريقة الإضافة فى بعض الكلمات بتقديم المضاف إليه على المضاف (كتبخانة ، أنتيكنخانة . . إلخ) ، وانتقل إلى اللهجة العراقية طريقة النعت الفارسية التى يقدم فيها أحياناً النعت على المنعوت (فيقال : «خوش ولد» خوش كلمة فارسية معناها حسن ، ومعنى الجملة ولد حسن أو ما أحسنه من ولد) وطريقة تنكير الاسم المفرد بذكر كلمة قبله تدل على الوحدة («فردرجل» ، «فرد مخالفة» . . إلخ) وانتقل إلى معظم اللهجات العامية المنشعبة عن العربية ، طريقة الإضافة بتوسط كلمة تدل على الملك بين المضاف والمضاف إليه : ففى مصر تتوسط غالباً كلمة «بتاع» المحرفة عن متاع ، وفى تونس والجزائر «انتاع» أو «تاع» المحرفة كذلك عن متاع ، وفى سوريا ولبنان كلمة «تبع» (الكتاب تبعى) ، وفى المغرب الأقصى كلمة «ديال» ، وفى العراق كلمة «مال» للمذكر و«مالة» للمؤنث (فيقال : «الكتاب مالى» ، «الكراسة مالتى» ، أى كتابى وكراستى) ، وفى نجد والحجاز والسودان كلمة «حق» للمذكر و«حقة» للمؤنث مع قلب القاف جيماً ، فيقال : «الكتاب حجى» و«الكراسة حجتى» ، أى كتابى وكراستى^(١) ، ودخل فى معظم هذه اللهجات كذلك زمن جديد للمضارع للدلالة على الاستمرار ، وقد اختلفت هذه اللهجات فى الإشارة إلى هذا الزمن : فبعضها يشير إليه بباء فى أول الفعل («بيكتب» فى بعض اللهجات المصرية) وبعضها يشير إليه بكاف قبل الفعل («كيكتب» فى لهجة المغرب) ، وبعضها يشير إليه بكلمة «عم» قبل الفعل («عم يكتب» فى كثير من اللهجات المصرية والعراقية) أو بكلمة «راه» («راه يكتب» فى لهجة المغرب ، وتستخدم هذه الأداة كذلك فى مصر ولكن للدلالة على الاستقبال وتقلب هاؤها حاء ، فيقال : «راح يكتب»^(٢) .

ومن القواعد المستحدثة كذلك ما تسير عليه اللهجة المصرية وبعض اللهجات العربية فى العصر الحاضر من تأخير اسم الإشارة على المشار إليه فى بعض التراكيب (الولد دا = هذا الولد) ، وإضافة حرف شين للدلالة على النفى أو توكيده (ما يرضاش = ما يرضى ،

(١) انظر فى ذلك بعض ملاحظات طريقة لرينان فى كتابه .

Renan: Histoire générale des Langues sémitiques, p. 411.

(٢) يظهر لى أن هذا الزمن لم ينتقل إلى هذه اللهجات من لغات أخرى ، بل تكون فيها فى صورة تلقائية للحاجة إليه فى التعبير .

ماهوش كويس أو مش كويس = ماهو كيس أو طيب) ، وكثرة استعمال التصغير فى الصفات بدون مقتضى للتصغير ، ويجرى هذا غالباً فى الأوصاف الدالة على القلة (صغير ، أريب ، أليل ، رفيع ، أصير .. بدلاً من : صغير ، قريب ، قليل ، رفيع ، قصير ..) .

١٨ - انقراض بعض الكلمات لانقراض مدلولها أو قلة استخدامه ، فقد انقرض فى اللهجات العامية كثير من الأسماء العربية الدالة على أمور بطل استعمالها ، ويصدق هذا على أسماء الملابس والأثاث وعدد الحرب ووسائل النقل وآلات الصناعة والمقاييس والنقود ومظاهر النشاط والنظم الاجتماعية ، التى كانت سائدة عند العرب فى عصورهم الأولى ، ولكنها انقرضت أو لم يعد لها شأن فى عصورنا الحديثة ، فانقرضت معها الكلمات الدالة عليها .

١٩ - انقرضت بعض الكلمات لثقلها على اللسان أو عدم تلاؤمها مع الحالة التى انتهت إليها أعضاء النطق .. وما إلى ذلك . وإلى هذا العامل يرجع السبب فى انقراض كثير من الكلمات العربية من لغات التخاطب العامية فى العصر الحاضر .^(١)

٢٠ - انقراض الكلمة لدقة مدلولها ، أو عدم الاحتياج إليه فى لهجات المحادثة العادية ، أو قلة دورانه فيها ، أو وجود لفظ آخر مرادف لها ، فلهجات المحادثة تقتصر فى العادة على الضرورى ، وتنفر من الكمالي ، وتنأى عن مظاهر الترف ، وإلى هذا العامل يرجع السبب فى انقراض آلاف من الكلمات العربية من لهجات المحادثة الحاضرة ، وفى تجرد هذه اللهجات من أهم خاصة تمتاز بها العربية ، وهى سعة الثروة فى المفردات وكثرة المترادفات .

* * *

هذا وعلى الرغم من اختلاف هذه اللهجات فى ظروفها ، فقد تأثرت فى بعض النواحي بعوامل متحدة ، فاتفقت فى طائفة من مظاهر التطور ، وتبدو وجوه اتفاقها هذه فى أمور كثيرة أهمها ما يلى :

١ - تجردها من جميع الحركات التى تلحق آخر الكلمات فى العربية الفصحى ، سواء فى ذلك ما كان منها علامة إعراب وما كان حركة بناء ، فينطق فى هذه اللهجات بجميع الكلمات مسكنة الأواخر ، وتلتزم حالة واحدة فى الكلمات المعربة بالحروف ، ويعتمد فى فهم الأمور التى ترشد إليها فى العربية الفصحى علامات الإعراب (وظيفة الكلمة ، علاقة عناصر العبارة بعضها ببعض .. إلخ) على سياق الحديث أو على كلمات مستقلة تذكر فى الجملة .

(١) يؤثر هذا العامل والعامل السابق كلاهما فى لغة الآداب والكتابة نفسها ، كما لا يخفى .

٢ - استبدل فى هذه اللهجات ، بالطرق الدقيقة التى تسير عليها العربية الفصحى فى تركيب الجملة وترتيب عناصرها ، طرق بسيطة ساذجة وأساليب حرة طليقة .

٣ - لم تحتفظ هذه اللهجات إلا بجزء يسير من تراث أمها العربية وثروتها العظيمة فى المفردات ، ويتمثل هذا الجزء فى الكلمات الضرورية للحديث العادى .

ومن هذه الخواص الثلاث يتبين أن أهم ما تمتاز به العربية الفصحى عن أخواتها السامية قد تجردت منه اللهجات العامية الحديثة فمسافة الخلف بين لهجاتها الحاضرة واللغات السامية الأخرى أضيق إذن من مسافة الخلف بين هذه اللغات والعربية الفصحى .

١٢ . طوائف اللهجات العامية

و مبلغ بعد كل منها عن الفصحى

لم يصل إلينا عن هذه اللهجات قبل القرن التاسع عشر إلا معلومات ضئيلة بعضها مستقى من إشارات جاءت فى ثانيا كتب القواعد والأدب ، وبعضها من أغان شعبية وردت فى مقدمة ابن خلدون وتاريخه وبعضها من كتب ألفت بلغة بين العامية والعربية الفصحى ، ككتاب «ألف ليلة وليلة» .

ولم يعن العلماء بدراسة هذه اللهجات دراسة جدية إلا منذ القرن التاسع عشر ، وقد قسموها إلى خمس مجموعات تشتمل كل مجموعة منها على لهجات متقاربة فى أصواتها ومفرداتها وأساليبها وقواعدها ، ومتفقة فى المؤثرات التى خضعت لها فى تطورها : إحداها مجموعة اللهجات الحجازية - النجدية (وتشمل لهجات الحجاز ونجد واليمن) ؛ وثانياتها مجموعة اللهجات السورية (وتشمل جميع اللهجات العربية^(١) المستخدمة فى سوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن) ؛ وثالثتها مجموعة اللهجات العراقية ، (وتشمل جميع اللهجات العربية^(٢) المستخدمة فى بلاد العراق) ؛ ورابعتها مجموعة اللهجات المصرية (وتشمل جميع اللهجات العربية المستخدمة فى مصر

(١) قيدنا هذه اللهجات بالعربية لإخراج اللهجات غير العربية التى يتكلم بها بعض طوائف فى سوريا ولبنان ، ومن أشهر هذه اللهجات لهجة منحدر من الآرامية ، يتكلم بها إلى الوقت الحاضر فى ثلاث قرى سورية ، وهى معلولة وجبعدين وبحفا «انظر ص ٥٦» .

(٢) قيدنا هذه اللهجات بالعربية لإخراج اللهجات العراقية المنحدرة من أصل غير سام كاللهجات الكردية والمنحدرة من أصل سام غير عربى كاللهجات الآرامية التى لا يزال يتكلم بها إلى الوقت الحاضر فى بعض قرى فى طور عابدين وبعض بلاد شرق الموصل وشماله وجبال الكرد والشاطئ الشرقى لبحيرة أورميا «انظر ص ٥٦» .

والسودان^(١)؛ وخامستها مجموعة اللهجات المغربية (وتشمل جميع اللهجات العربية^(٢)) المستخدمة فى شمال أفريقيا) .

وتشتمل كل مجموعة من هذه المجموعات على طائفة كبيرة من اللهجات ، وتنقسم كل لهجة إلى عدة فروع ، وينشعب كل فرع إلى شعب كثيرة ، تختلف باختلاف البلاد التى تستخدمه ، وإليك مثلاً مجموعة اللهجات المصرية : فهى تنقسم إلى مئات من اللهجات ، وكل لهجة من هذه اللهجات تنقسم إلى عدة فروع وشعب ، وتختلف باختلاف البلاد الناطقة بها ، حتى أنك لتجد بين القريتين المتجاورتين المنتميتين إلى لهجة واحدة خلافاً واضحاً فى كثير من مظاهر الصوت والمفردات والتراكيب والأساليب . ومع كثرة وجوه الخلاف بين هذه المجموعات الخمس ، فإن المتكلمين بإحداها يستطيعون ، مع شىء من الانتباه أن يفهموا كثيراً من حديث أهل المجموعات الأخرى ، لاتفاقها فى معظم أصول المفردات والقواعد الأساسية ومنحى الأساليب .

وأدنى هذه المجموعات إلى العربية الفصحى مجموعتا اللهجات الحجازية والنجدية والمصرية ، أما اللهجات الحجازية والنجدية فلنشأتها فى المواطن الأصلية للعربية الفصحى ، ولأن معظم أهل الحجاز ونجد ينتمون إلى عناصر عربية خالصة ، وأما اللهجات المصرية فلأن صراع العربية مع اللسان القبطى الذى كان يتكلم به أهل مصر قبل الفتح العربى لم يكن عنيفاً ولم تلق فى أثناءه اللغة العربية مقاومة ذات بال ، ومن المقرر أن اللغة التى يتم لها الغلب بدون مقاومة تخرج من صراعها أقرب ما تكون إلى حالتها التى كانت عليها من قبل^(٣) ، هذا إلى أن معظم أهل مصر منحدر من عشائر عربية الأصل .

وأبعد هذه المجموعات عن العربية الفصحى المجموعتان العراقية والمغربية ، أما العراقية فلشدة تأثرها بالآرامية والفارسية والتركية والكردية ، حتى أن قسماً كبيراً من مفرداتها وبعض قواعدها غير عربى الأصل ، ولذلك يجد المصرى مثلاً صعوبة فى فهم حديث العراقى^(٤) .

وأما المغربية فهى أبعد اللهجات العامة جميعاً عن العربية الفصحى .

(١) قيدنا هذه اللهجات بالعربية لإخراج اللهجات غير العربية المستخدمة فى بعض مناطق السودان (انظر ص ٢١٤ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة») .

(٢) قيدنا هذه اللهجات بالعربية لإخراج اللهجات البربرية التى لا يزال يتكلم بها إلى الوقت الحاضر عشائر فى المغرب الأقصى والجزائر وتونس وليبيا .

(٣) انظر تفصيل هذا القانون وآثاره فى آخر ص ٢٣٣ وصفحتى ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

(٤) قضيت بالعراق بضعة أشهر وطففت بكثير من بلاده ، وما كنت لأستطيع التفاهم بسهولة إلا مع المتعلمين الذين كنت أستخدم العربية الفصحى فى حديثى معهم .

ويرجع السبب فى ذلك إلى شدة تأثيرها باللهجات البربرية التى كان يتكلم بها معظم السكان قبل الفتح العربى ، فقد انحرفت من جراء ذلك انحرافاً كبيراً عن أصولها الأولى فى الأصوات والمفردات وأساليب النطق وفى القواعد نفسها .^(١)

ولهجات البدو فى جميع هذه البلاد أفصح كثيراً من لهجات الحضر ، وأقل منها فى الكلمات الدخيلة ، وأدنى منها إلى العربية الفصحى ، ولذلك نرى أن لهجات القبائل العربية النازحة إلى مصر من المغرب^(٢) وبخاصة العشائر التى لم تبعد كثيراً عن حالتها البدوية القديمة ، أفصح كثيراً من لهجات المصريين ، وأكثر منها احتفاظاً بالأصوات العربية ، وأدق منها فى إخراج الحروف من مخارجها ، فهى لاتزال محتفظة بأصوات الذال والطاء التى انقرضت من اللهجات المصرية ، وأوزان كلماتها أقرب ما يكون إلى الأوزان العربية الصحيحة ، ويندر أن نعثر فيها على مفرد غير عربى الأصل .

ولهجات القرى فى جميع هذه المناطق أفصح من لهجات المدن وأقل منها فى الكلمات الدخيلة ، وأدنى منها إلى العربية الفصحى ، ويرجع السبب فى ذلك إلى ميل سكان القرى إلى المحافظة وقلة احتكاكهم بالأجانب .^(٣)

١٣ . لغة الكتابة العربية

وتطورها وما استقرت عليه فى العصر الحاضر

وعلى الرغم من تعدد لهجات المحادثة فى هذه الأمم على الصورة التى وصفناها ، فإن لغة الآداب والكتابة فيها واحدة ، وهى تمثل فى جملتها اللغة القرشية التى نزل بها القرآن ، ولكنها قد تطورت فى تفاصيلها تطوراً كبيراً تحت تأثير العوامل المختلفة التى تكلمنا عنها بتفصيل فى كتابنا علم اللغة^(٤) وأشرنا إلى بعضها فى الفقرة

(١) قضيت كذلك بضعة أشهر فى الجزائر ، وما كنت لأستطيع التفاهم بسهولة إلا مع المتعلمين ذوى الثقافة الفرنسية الذين كنت أتفاهم معهم بالفرنسية أو ذوى الثقافة العربية - وقليل ما هم - الذين كنت أتفاهم معهم بالعربية الفصحى ، هذا ومن أظهر ما يمتاز به كثير من اللهجات المغربية من ناحية القواعد أنها تصوغ المضارع المسند إلى جمع المتكلمين على غرار مضارع الغائبين والمخاطبين ، فيقولون : « نكتبوا » بكسر فكسر فسكون ، كما يقولون على نفس الوزن « يكتبوا » و« تكتبوا » وأنها تستبدل النون بهمزة المضارع للمتكلم المفرد ، وتصوغه فى وزن يختلف عن وزن جمع المتكلمين ، فيقال « نكتب » بكسر فسكون فكسر ، بدلاً من « أكتب » ، وهاتان الظاهرتان منتشرتان فى لهجة أهل الإسكندرية فى الوقت الحاضر لتأثرها باللهجات أهل المغرب .

(٢) نعنى بها قبائل العرب التى تسكن الفيوم وبنى سويف والشرقية والبحيرة . . إلخ ، « الفوايد ، الرماح ، الحرابى ، البراعصة ، أولاد على ، الضعفاء ، خويلد ، سمالوس ، . . إلخ » .

(٣) انظر فى اللهجات العربية العامية وما كتب فيها قديماً وحديثاً بحثاً قيماً لعيسى إسكندر المعلوف بالجزء الأول من مجلة الجمع اللغوى ص ٣٥٠ وتوابعها ، وقد ذكرنا بعض هذه المؤلفات فى ثبت المراجع .

(٤) انظر صفحات ١٨٤ - ١٨٨ من الطبعة السابعة من كتاب « علم اللغة » للمؤلف .

الحادية عشرة من هذا الفصل^(١) ، وقد انتابها فى العصر الحاضر تطورات جديدة ترجع أهم عواملها إلى ما يلى :

١ - اقتباس مفردات إفرنجية بعد تعريبها للتعبير عن مخترعات أو آلات حديثة ، أو مصطلحات علمية ، أو نظريات ، أو مبادئ اجتماعية ، أو أحزاب سياسية . . . وهلم جرا .

٢ - ترجمة كثير من المفردات الإفرنجية الدالة على معان خاصة تتصل بمصطلحات العلوم والفلسفة والآداب . . . وما إلى ذلك ، إلى مفردات عربية كانت تستعمل من قبل فى معان عامة ، فتجردت هذه المفردات من معانيها العامة القديمة وأصبحت مقصورة على المدلولات الاصطلاحية .

٣ - التأثر بأساليب اللغات الإفرنجية ومناهج تعبيرها وطرق استدلالها فى المؤلفات العلمية والقصصية والأدبية وفى الصحف والمجلات .

٤ - اقتباس كثير من أخيلة هذه اللغات وتشبيهاتها وحكمها وأمثالها . . . وما إلى ذلك .

٥ - إحياء الأدباء والعلماء لبعض المفردات القديمة المهجورة ، فكثيراً ما لجأ الكتاب فى البلاد العربية إلى هذه الوسيلة للتعبير عن معان لا يجدون فى المفردات المستعملة ما يعبر عنها تعبيراً دقيقاً ، أو لمجرد الرغبة فى الإغراب أو فى الترفع عن المفردات التى لاكتها الألسنة كثيراً ، وبكثرة الاستعمال بعثت هذه المفردات خلقاً جديداً ، وزال ما كان فيها من غرابة ، واندمجت فى التداول المألوف .

٤ - بين العامية والفصحى

أو مشكلة اختلاف لغة الكتابة عن لغة الحديث

يقصد بلغة الكتابة أو لغة الآداب اللغة التى تدون بها المؤلفات والصحف والمجلات وشئون القضاء والتشريع والإدارة ، ويدون بها الإنتاج الفكرى على العموم ، ويؤلف بها الشعر والنثر الفنى ، وتستخدم فى الخطابة والتدريس والمحاضرات ، وفى تفاهم الخاصة بعضهم مع بعض وفى تفاهمهم مع العامة إذا كانوا بصدد موضوع يمت بصلة إلى الآداب والعلوم .

ويقصد بلغة الحديث اللغة العامية التى نستخدمها فى شئوننا العادية ، ويجرى بها حديثنا اليومى .

(١) تكلمنا فى هذه الفقرة عن العوامل التى أدت إلى تحول اللغة الفصحى إلى لهجات عامية فى المحادثة العادية ، غير أن بعض هذه العوامل قد أثر فى لغة الآداب والكتابة نفسها كالعوامل : الحادى عشر والثالث عشر والرابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر من الفقرة المشار إليها (انظر صفحات ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥) .

ووجه المشكلة أننا فى الأمور الأولى نستخدم اللغة العربية فى الصورة التى كانت عليها فى بلاد نجد والحجاز وقت أن نزل القرآن ، وهى الصورة التى اصطلاحنا على تسميتها بالعربية الفصحى ، على حين أننا فى شئوننا العادية نستخدم اللغة العربية فى الصورة التى انتهى إليها تطورها الطبيعى فى لهجات المحادثة ، وهى الصورة التى اصطلاحنا على تسميتها باللغة العامية ، أو بعبارة أخرى : وجه المشكلة أننا فى الأمور الأولى نستخدم العربية على الحالة التى كانت عليها فى مرحلة قديمة من مراحل حياتها ، وفى الأمور الأخرى نستخدمها على الحالة التى وصلت إليها فى الوقت الحاضر فى السنة الناطقين بها .

ولما كانت هاتان الحالتان أو هاتان اللغتان تختلف كل منهما عن الأخرى اختلافاً بينا فى كثير من مظاهر أصواتها ومفرداتها ودلالة ألفاظها وأساليبها وقواعدها وتصريف مشتقاتها ، فقد ترتب على ذلك أننا نستخدم فى تعبيرنا وتفاهمنا أداتين لغويتين نلجأ إلى إحداهما فى بعض شئوننا وإلى الثانية فى الشئون الأخرى ، وازدواج كهذا يبدو فى نظر بعض الناس بمظهر حالة شاذة لا يصح السكوت عليها وينبغى تدبير وسيلة لعلاجها ، هذا إلى أن إحدى هاتين الأداتين ، وهى العربية الفصحى ، لا تنتقل من السلف إلى الخلف فى سن الطفولة عن طريق التقليد ، كما تنتقل العامية ، وإنما تتعلمها تعلمها فى مراحل دراستنا ، كما نتعلم لغة أجنبية تقريباً ، ونقضى سنين طويلة فى سبيل الإلمام بمفرداتها ومناهج أصواتها وقواعدها وأساليبها ، ولا يتاح لنا الانتفاع بها على الوجه الكامل إلا بعد أن نجتاز معظم مراحل التعليم ، واللغة ، كما نعلم ، وسيلة للتفاهم والثقافة والعلم ، لا غاية مقصودة لذاتها ، واضطرارنا إلى قضاء هذا الوقت الطويل ، وبذل هذه الجهود الجبارة ، فى سبيل الإلمام بالوسيلة ، يبدو فى نظر بعض الناس إسرافاً كبيراً فى الوقت والمجهود ، وحالة شاذة ينبغى أن تتضافر الجهود على علاجها .

وقد انقسم الناس فى تدبير حل لهذه المشكلة إلى فريقين يرمى كل منهما إلى توحيد لغة الكتابة ولغة الحديث .

أما أحدهما فيرى أن نسمو بلغة الحديث إلى لغة الكتابة ، فنعمل بمختلف الوسائل التعليمية وغيرها على أن يتكلم جميع الناس فى البلاد العربية فى جميع شئونهم بالعربية الفصحى ، أو نهذب على الأقل من لغتهم حتى تقرب من العربية الفصحى . وبذلك تتوحد لغة الكتابة ولغة الحديث أو تكادان ، ونقضى على مظاهر العنت والشذوذ الناجمة عن اختلافهما ، وتصبح العربية الفصحى لغة طبيعية تنتقل من السلف إلى الخلف عن طريق التقليد ، كما كان يأخذ الطفل القرشى فى القرن السابع الميلادى اللغة الفصحى عن أبويه بطريق المحاكاة ، فلا يقضى الناشئ فى تعلم كتابتها والإحاطة

بمفرداتها وأساليبها واستساغة قواعدها إلا وقتاً يسيراً يتفرع من بعده للانتفاع بها فى الإحاطة بحقائق العلوم وشئون الثقافة ، فنوفر قسطاً كبيراً من الأوقات والجهود التى نبذلها الآن فى تعلم اللغة الفصحى ، والتى لا يصح أن يبذل مثلها فى أمر مهما بولغ فى شأنه لا يعدو أنه وسيلة للثقافة والعلم لا غاية مقصودة لذاتها .

ويرى الفريق الآخر أن نهبط بلغة الكتابة إلى لغة الحديث فنستخدم العامية فى الشئون التى نستخدم فيها الآن العربية الفصحى ونقضى بذلك على هذا التعدد الشاذ فى أداة التفاهم ، ونسير على الطريق نفسها التى تسير عليها الأمم المتحضرة الأوربية ، ونذل أمام جمهور الشعب سبل التعلم والثقافة ، ونوفر على المتعلمين قسطاً كبيراً من الأوقات والجهود التى يبذلونها فى الإحاطة بلغة غير اللغة التى انتقلت إليهم من آبائهم فى مراحل الطفولة .

ومن المنتصرين لهذا المذهب الكونت كرلودى لندبرج الأسوجى ، فى تقريره الذى تلاه بمجمع اللغويين فى مدينة ليدن سنة ١٨٨٣ ، واللورد دوفرين السياسى الإنجليزى فى التقرير الذى رفعه إلى وزير خارجية إنجلترا بشأن لهجة مصر العامية ، ومن هؤلاء كذلك ولهم سبتا «بك» الألمانى أمين دار الكتب بالقاهرة سابقاً «توفى سنة ١٨٨٣» الذى مهد لتحقيق هذا المشروع باستنباط حروف إفرنجية تكتب بها لهجة مصر العامية وبتأليف كتاب ألمانى فى قواعد الصرف والاشتقاق التى تسير عليها هذه اللهجة .

بل لقد جنح إلى هذا الاتجاه بعض قدامى الباحثين أنفسهم ، ومنهم العلامة ابن خلدون ، كما يبدو مما كتبه فى مقدمته عن اللغة العامية للمجتمعات البدوية فى عهده ، إذ يقول : «إننا نجد هذه اللغة فى بيان المقاصد والوفاء بالدلالة على سنن اللسان المضرى - يقصد اللغة العربية الفصحى ، وهى لغة مضر - ولم يفقد منها إلا دلالة الحركات على تعيين الفاعل من المفعول ، فاعتاضوا عنها بالتقديم والتأخير وبقرائن تدل على خصوصيات المقاصد . . وما زالت هذه البلاغة والبيان ديدن العرب «يقصد البدو» ومذهبهم لهذا العهد ، ولا تلتفتن فى ذلك إلى خرفشة النحاة أهل صناعة الإعراب القاصرة مداركهم عن التحقيق ، حيث يزعمون أن البلاغة لهذا العهد ذهبت وأن اللسان العربى فسد ، اعتباراً بما وقع فى أواخر الكلم من فساد الإعراب الذى يتدارسون قوانينه ، وهى مقالة دسها التشيع فى طباعهم ، وألقاها القصور فى أفئدتهم ، وإلا فنحن نجد اليوم الكثير من ألفاظ العرب لم تزل فى موضوعاتها الأولى ، والتعبير عن المقاصد والتفاوت فيه بتفاوت الإبانة موجودة فى كلامهم لهذا العهد ، وأساليب اللسان وفنونه من النظم والنثر موجودة فى مخاطباتهم . . ولم يفقد من أحوال اللسان المدون إلا حركات الإعراب

فى أواخر الكلم فقط الذى لزم فى لسان مضر طريقة واحدة ومهيما معروفا وهو الإعراب ، وهو بعض أحكام اللسان . . ولعلنا لو اعتنينا بهذا اللسان العربى لهذا العهد «يقصد اللهجات العامية المستخدمة لعهد فى المجتمعات البدوية فى التخاطب» واستقرينا أحكامه نعتاض عن الحركات الإعرابية فى دلالتها بأمر أخرى موجودة فيه ، فتكون لها قوانين تخصها» .^(١)

وكلا الحلين يتعذر تحقيقه أو ينطوى على أضرار بليغة :

(أ) أما الهبوط بلغة الكتابة إلى لغة الحديث واستخدام العامية فى الشؤون التى نستخدم فيها الآن العربية الفصحى فهو حل ساذج هدام لا يكاد يستحق عناء المناقشة ، وهو لا يقوم فى الواقع إلا على مجرد الرغبة الآثمة فى القضاء على أهم دعامة من دعائم الثقافة فى الأمم العربية .

١ - فاللغة العامية التى يرى القائلون بهذا الحل استخدامها فى الشؤون التى تستخدم فيها الآن العربية الفصحى لغة فقيرة كل الفقر فى مفرداتها ، ولا يشتمل متنها على أكثر من الكلمات الضرورية للحديث العادى ، وهى إلى ذلك مضطربة كل الاضطراب فى قواعدها ، وأساليبها ، ومعانى ألفاظها ، وتحديد وظائف الكلمات فى جملها ، وربط الألفاظ والجمل بعضها ببعض ، وأداة هذا شأنها لا تقوى مطلقاً على التعبير عن المعانى الدقيقة ولا عن حقائق العلوم والآداب والإنتاج الفكرى المنظم . ولا أدل على ذلك من أننا فى حديثنا العادى نفسه كثيراً ما نضطر إلى استخدام العربية الفصحى ، عندما نكون بصدد التعبير عن حقائق منظمة وأفكار متسلسلة : لا نفعل ذلك للمباهاة أو إظهار القدرة على التعبير الفصيح ؛ وإنما نفعله مضطرين اضطراراً ، لأننا نرى أن العامية لا تسعفنا فى مفرداتها ولا فى قواعدها بما يضبط تفكيرنا وينقله نقلاً صحيحاً إلى الأذهان .

فإذا لم نجد أمامنا - لا قدر الله - إلا اللغة العامية نستخدمها فى جميع شؤون تفكيرنا وتعبيرنا لتقطع بنا أسباب الثقافة ، ونكصنا إلى الوراء قروناً عديدة ، وقضى على نشاطنا الفكرى قضاء مبرماً ؛ لأن الفكر إذا لم تسعفه أداة موالية فى التعبير خمدت جذوته ، وضعف شأنه ، وضاق نطاقه ، واقتصر نشاطه على توافه البحوث وسفاسف التأملات ، فاللغة هى القالب الذى يصب فيه التفكير : فكلما ضاق هذا القالب واضطربت أوضاعه ، ضاق نطاق الفكر واختل إنتاجه .

(١) صفحتى ١٣٩٠ ، ١٣٩١ من الجزء الرابع من مقدمة ابن خلدون تحقيق وتعليق الدكتور على عبد الواحد وافى «الطبعة الثانية» .

هذا إلى أن اصطناع العامية فى الآداب والعلوم والكتابة من شأنه أن يحول ، عاجلا أو آجلا ، بين الأجيال القادمة والانتفاع بالتراث العربى المدون بالعربية الفصحى ، إذ تصبح هذه اللغة غير مفهومة إلا لطائفة قليلة من خاصة الناس ، وهم الذين يتوافدون على دراستها ، كما يتوافد بعض علماء الفرنجة الآن على دراسة اللاتينية أو اليونانية القديمة ، ولسنا فى حاجة إلى بيان الكارثة التى تصيب الثقافة العربية بضياىع هذا التراث وعدم استطاعة الانتفاع به لمعظم المتعلمين .

٢ - وبجانب هذه الأضرار الثقافية والفكرية ينطوى هذا الاتجاه على ضرر قومى وسياسى بليغ ، فاللغة العربية الفصحى هى أهم دعامة تعتمد عليها القومية العربية ويشترك فيها أبناء العروبة ، ففى القضاء عليها قضاء على أقوى رابطة تربط شعوب أمتنا بعضها ببعض .

٣ - وفضلاً على هذا كله فإن اللغة العامية فى بلد ما غير ثابتة على حال واحدة ، بل هى عرضة للتطور فى أصواتها ومفرداتها ودلالاتها وقواعدها ، وتطورها هذا سريع جدا ، حتى أننا لنجد فى العصر الواحد فروقا غير يسيرة بين عامية الشبان وعامية الشيوخ ، فإذا فرضنا أننا اصطنعنا فى الكتابة اللغة العامية التى نستخدمها فى العصر الحاضر ، فإننا لانبث بعد وقت غير طويل أن نرى أنفسنا أمام المشكلة نفسها التى التجأنا فى حلها إلى هذه الوسيلة ، وذلك أن لغة الحديث سوف تتطور وسوف ينالها كثير من التغير فى أصواتها ودلالاتها وقواعدها وأساليبها ، ولن تزال كذلك حتى تبعد بعداً كبيراً عن لغة الكتابة ؛ فنصبح وإذا بنا نكتب بلغة ونتخاطب بلغة أخرى ، فإذا صبرنا على هذا الازدواج ذهب كل ما عملناه فى هذا السبيل أدراج الرياح ، وإذا أخذنا على أنفسنا العمل على القضاء عليه كلما ظهر باستخدام الوسيلة نفسها التى استخدمناها فى المرة الأولى ، كان معنى ذلك أننا نضطر على رأس كل خمسين سنة أو كل قرن على أكثر تقدير إلى تغيير لغة الكتابة بلغة أخرى : وهذا هو أقصى ما يمكن أن تصل إليه الفوضى فى شعب إنسانى .

٤ - يضاف إلى هذا كله أن اللغة العامية تختلف باختلاف الشعوب العربية ، وتختلف فى الشعب الواحد باختلاف مناطقه ، فعامية العراق لا يكاد يفهمها المصريون أو المغاربة ، وعامية المصريين لا يكاد يفهمها العراقيون ولا المغاربة ، . وعامية المغاربة لا يكاد يفهمها العراقيون ولا المصريون ، وفى البلد الواحد تختلف اللهجات العامية باختلاف طوائف الناس وباختلاف المناطق ، فعامية المنيا غير عامية جرجا ، بل إن المحافظة الواحدة لتشتمل على كثير من المناطق اللغوية التى تختلف فيما بينها اختلافا غير يسير ، فالقضاء على الازدواج لا يكون إذن إلا بأن تصطنع كل منطقة ، بل كل مدينة ، بل كل

قرية ، لغة كتابة تتفق مع لغة حديثها ، وبذلك يصبح فى البلاد العربية آلاف من لغات الكتابة بمقدار ما فيها من مناطق ومدن وقرى ، ولا أظن عاقلا ينصح بمثل هذه الفوضى . وإذا لجأنا إلى جعل لغة الكتابة فى العالم العربى كله بمثابة لهجة واحدة من اللهجات العامية الحاضرة ، كل لهجة القاهرة مثلا ، فإننا بذلك لانكون قد قضينا على الازدواج إلا فى منطقة واحدة من المناطق ، وهى المنطقة التى جعلنا لغة الكتابة متفقة مع لغة حديثها ، أما ما عداها من المناطق فستظل مشكلة الازدواج قائمة فيها ، وذلك أنها ستكتب بلغة غير اللغة التى يجرى بها حديث أهلها .

(ب) وأما الحل الثانى وهو الصعود بلهجة الحديث إلى العربية الفصحى فهو أمنية غالية ومثل أعلى يحقق التوحيد فى صورة لا تنطوى على أى ضرر من الأضرار التى ينطوى عليها الحل الأول الذى فرغنا من مناقشته ، غير أن هذه الأمنية ، على ما بها من فضل وسمو ، يتعذر تحقيقها لسببين رئيسيين :

السبب الأول : أن لغة المحادثة لا تفرض فرضا ولا يمكن النكوص بها إلى الوراء ولا رجعها إلى الحالة التى كانت عليها فى أدوارها القديمة ، لأن من سنتها التطور والتبدل ، ومن طبيعتها أن تختلف فى كل عصر عن الحالة التى كانت عليها فى العصر السابق له ، ولأنها لا تسير فى تطورها هذا وفقا لإرادة الأفراد أو تبعا للأهواء والمصادفات ، وإنما تسير وفقا لنواميس ثابتة صارمة لا يستطيع الأفراد سبيلا إلى تعويقها أو التغلب عليها أو تغيير مجراها ، نواميس لا تقل فى ثباتها واطرادها وعدم قابليتها للتخلف عن النواميس التى تخضع لها ظواهر الطبيعة ، وقد حاول بعض الأمم من قبلنا عمل شئ من هذا القبيل ، فباءت محاولاتهم بالإخفاق المبين .

والسبب الثانى : أننا إذا فرضنا جدلا أنه قد قدر لنا النجاح فى هذه المحاولة المستحيلة فجعلنا جميع الناس فى البلاد العربية يتحدثون بالعربية الفصحى أو بما يقرب منها ، فإن هذه اللغة المصطنعة لا تلبث بعد تداولها على الألسنة أن تخضع لجميع القوانين التى تخضع لها اللغات الطبيعية ، فما دام أفراد الأمم الناطقة بها مختلفين فى أصولهم الشعبية ، وفى التكوين الطبيعى لجسومهم ، وأعضاء نطقهم ، وفى الظروف الجغرافية والطبيعية والاجتماعية المحيطة بهم ، وفى قواهم الإدراكية والوجدانية ، وما دامت سنة الطبيعة تقتضى أن يختلف كل جيل عن الجيل السابق له فى جميع هذه الأمور فلا بد أن تختلف هذه اللغة فى مفرداتها وأصواتها ودلالاتها وقواعدها باختلاف العصور وباختلاف الشعوب الناطقة بها ، وأن تنقسم إلى لهجات تختلف كل واحدة منها عما عداها ، وتتفرع منها لهجات عامية ، وتتسع الهوة بين لهجاتها قليلا قليلا حتى تنفصل كل لهجة

منها عما عداها انفصالا تاما ، أى لابد أن تسير فى المراحل نفسها التى سارت فيها العربية الفصحى من القرن السابع الميلادى إلى الوقت الحاضر ، وتنتهى إلى النتيجة نفسها التى انتهت إليها ، وهكذا لن يمضى زمن قصير أو طويل حتى تنبعث مرة أخرى المشكلة نفسها التى حاولنا القضاء عليها ، وحتى نرى الناس يتحدثون بلهجات تبعد بعدا كبيرا عن لغة الكتابة .

فما هى الطريقة المثلى إذن لحل هذه المشكلة؟

الطريقة المثلى هى أن ندع الأمور تجري فى مجاريها الطبيعية ، فللغة قوانينها وللظواهر الاجتماعية نوااميسها التى تسير عليها ، ومن ضياع الوقت فى غير جدوى أن نحاول تغيير مجرى هذه القوانين أو صدها عن عملها ، إذ لا نستطيع إلى تغييرها سبيلا ، ولن نجد لسننتها تبديلا .

على أن اختلاف لغة الكتابة عن لغة الحديث لا ينطوى على شىء من الشذوذ حتى نتلمس علاجا له ، بل هو السنة الطبيعية فى اللغات ، فاللاتينية القديمة مثلا كانت إلى عهد قريب لغة الكتابة فى فرنسا وإيطاليا وأسبانيا والبرتغال ورومانيا ، بينما كان سكان كل دولة من هذه الدول يجرى حديثهم بلهجة عامية منشعبة من اللاتينية القديمة ، ولكنها تختلف عنها اختلافا جوهريا فى أصواتها ومفرداتها ودلالاتها وقواعدها ، واختلافها عنها فى هذه الشئون قد بلغ فى العصور الحديثة مبلغا لا يذكر بجانبه اختلاف لغاتنا العامية عن العربية الفصحى ، حتى أن الفرنسى مثلا الذى لم يكن قد تعلم اللاتينية ما كان يستطيع أن يفهم شيئا يعتد به من اللغة التى كان يكتب بها الناس فى بلده وهى اللاتينية ، وقد ظلت اللاتينية القديمة لغة كتابة حتى نضجت لهجات محادثاتهم وكمل نموها ، فاستطاعت أن تنحى اللاتينية عن وظيفتها وتحتل مكانها ، فأصبحت الفرنسية والإيطالية والأسبانية والبرتغالية والرومانية ، التى كانت لهجات عامية تستخدم فى المحادثة العادية فحسب ، أصبحت لغات كتابة وأداب ، وقد تم ذلك حوالى القرن السابع عشر الميلادى ، ولكن ظاهرة الازدواج القديمة لم تلبث أن انبعثت مرة أخرى ، وذلك أن لهجات الحديث فى هذه الدول ، التى كانت فى المبدأ متفقة مع لغات الكتابة فيها ، قد أخذت تتطور شيئا فشيئا ، وتنحرف عن أصولها الأولى ، بينما ظلت لغة الكتابة جامدة على حالتها القديمة أو ما يقرب منها ، وبذلك أصبحت لهجات الحديث فى هذه البلاد تختلف اختلافا غير يسير عن لغات الكتابة فيها ، صحيح أن الفرق بينهما لم يصل بعد إلى مقدار الفرق بين لهجات حديثنا والعربية الفصحى ، ولكن الهوة بينهما سيزداد اتساعها شيئا فشيئا حتى تصل هذه الأم إلى حالة شبيهة بالحالة التى كانت عليها وقت أن كانت لغة الكتابة فيها هى اللاتينية .

فاختلاف لغة الكتابة عن لغة التخاطب ليس إذن أمراً شاذاً حتى نتلمس علاجاً له ، بل هو السنة الطبيعية فى اللغات ، ولن تجد لسنة الله تبديلاً .^(١)

١٥ . اللهجة المالطية

تكلمت مالطة فى العصور القديمة وفاتحة العصور الوسطى لغات كثيرة من أشهرها الفينيقية واليونانية (القرطاجية)^(٢) ، وهكذا شأن جميع البلاد الصغيرة المستضعفة التى ينتمى أهلها إلى عدة شعوب وتقع أرضها فى طريق الغزاة والفاحين ، فتصبح دولة بينهم ، ويحول ذلك كله دون أن يكون لها كيان وطنى مستقر أو قومية واضحة ، فجميع البلاد التى من هذا القبيل لاتستقر على لغة واحدة بل تتغير فى الغالب لهجاتها مع تغير الدولة المسيطرة عليها ، وينال ألسنتها كثير من مظاهر البلبلة لكثرة ما ينتقل إليها من لهجات ، وما يعتور نطقها من أساليب .

وأخر لغة انتقلت إلى مالطة كانت اللغة العربية متمثلة فى لهجة من اللهجات العامية المغربية السائدة فى شمال أفريقيا غير أن هذه اللهجة قد أحيطت بظروف تختلف كل الاختلاف عن الظروف التى أحاطت بسائر اللهجات العربية الأخرى ، فسلكت فى تطورها منهجاً يختلف كل الاختلاف عن منهج أخواتها ، وذلك أن انعزالها عن العالم العربى ، وانتشارها فى بلد مسيحى ، وكثرة احتكاكها باللغة الإيطالية المجاورة لها ، وخضوع مالطة لحكم الإنجليز ، وكثرة من يفد إليها ويمر بها من الأجانب ، وانتماء هؤلاء الأجانب إلى شعوب مختلفة وتكلمهم شتى اللغات . . كل ذلك قد وسع من هوة الخلاف بينها وبين اللهجات العربية الأخرى ، فبعدت عنها بعداً كبيراً ، وفقدت كثيراً من مقوماتها .

وتأثرت بطائفة كبيرة من اللغات الأوربية وخاصة الإيطالية والفرنسية والألمانية والإنجليزية ، وانتقلت إليها مجموعة كبيرة من مفردات هذه اللغات ، وامتزجت هذه العناصر الدخيلة بالعناصر الأصيلة كل الامتزاج ، فتألف من مجموع ذلك كله مخلوق عجيب فى عالم اللغات : حتى أن الكلمة الواحدة فيها لتتألف أحياناً من أصلين : أحدهما عربى والآخر أعجمى «من ذلك مثلاً ليبيرانا Liberana أى نجنا أو خلصنا ، فهى مؤلفة من الفعل الفرنسى Libérer بمعنى حرر أو خلص والضمير العربى لجماعة المتكلمين) ويندر أن

(١) انظر تفصيل الكلام فى موضوع العامية والفصحى فى كتابنا «المجتمع العربى» صفحات ٥١ - ٦٦ وانظر فى موضوع الدعوة إلى العامية كتاب «تاريخ الدعوة إلى العامية وأثارها فى مصر» للدكتورة نفوسة زكريا سعيد ، ومقالاً لى فى «منبر الإسلام» عدد أكتوبر ٦٤ ، ومقالاً لى بمجلة «الرسالة» عدد ٣ ديسمبر ١٩٦٤ ومقالاً للأستاذ محمود شاكر بمجلة الرسالة عدد ١٩٦٥/١/٧ .

(٢) انظر صفحات ١١٠ - ١١٥ .

نعثر على مثل هذا الخلط فى أية لغة أخرى من لغات العالم^(١) ، وقلما نجد فيها جملة خالية من كلمات أجنبية فمن أمثلتهم ما يقولونه شعراً :

وَكُتَ الْمَنْجَا عَيْنِكَ صَاحِيَةً تَجِيبُ الْحَوْتَ مِنْ كَعْرِ الْبَرْمَةِ
وَكُتَ الشَّغْلُ عَيْنِكَ سَاهِيَةً تَمْشَى تُطَبِّشُ كَيْفَ لِلْعَمَى

«وقت المنجَا Manger أى الأكل بالفرنسية عينك صاحية تأتى بالسمة من قعر البرمة ، ووقت الشغل عينك ساهية تمشى تُطَبِّشُ كالأعمى» ، ويلتزمون الشكل فى أواخر بعض الكلمات ، فيقولون مثلاً : ضربوكَ علكاتَ البنَّ «أى ضربوكَ علقة البن ، أى ضرباً شديداً كما يطحن البن» فيفتحون الكاف والتاء والنون . . . وقد تأتى بعض جملهم وليس فيها كلمة عربية ، فمن ذلك مثلاً ما يقوله أحدهم مفتخراً بأنه حماية إنجليزية : إِيْبُو سُوْنُو جُوْزِيّ مَلْتِيْزِيْ بَانْدِيْرا إِنْجِلِيْزِيْ (أى أنا «أكون» يوسف الملقى حماية إنجليزية) .

ولا يزال اللسان المالطى ، على الرغم من هذا كله ، محتفظاً بكثير من خصائص اللهجات المغربية التى انشعبت عنها ، ومن أظهر ما بقى فيه من هذه الخصائص طريقة إمالة الألف المتوسطة فى معظم الكلمات (فكلمة «باب» مثلاً ينطق بها فى مالطة بإمالة الألف على طريقة بعض اللهجات الليبية Baibe) .

واللهجة المالطية هى اللهجة العامية العربية الفذة التى ارتفعت إلى مصاف لغات الكتابة ، وقد تم لها ذلك فى القرن التاسع عشر ، فمنذ ذلك العهد تطبع بها الكتب والصحف والمجلات وتدون بها الرسائل ، وبالجملة تستخدم فى جميع الأغراض التى تستخدم فيها لغات الكتابة ، وهى كذلك اللهجة العربية الفذة التى تدون بحروف لاتينية .

ولا تكاد تستخدم هذه اللهجة إلا فى القرى ، أما فى المدن المالطية فمعظم الحديث يجرى فيها بالإيطالية أو الإنجليزية^(٢) .

(١) يوجد لذلك نظائر فى بعض اللغات الحبشية التى اشتد تأثرها باللهجات الحامية والسودانية ، ومن هذه اللغات الأمهرية (انظر ٧٣ ، ٧٤) .

(٢) انظر فى اللهجة المالطية .

De Sacy: Grammaire Arabe, et Renan
Langues Sémetiques 413, 414.

ترجع عناصر أية لغة إلى أمرين : الصوت والدلالة ، وتكون الدلالة من : معانى المفردات Lexicologie ؛ وقواعد التنظيم Syntaxe « النحو » ؛ وقواعد البنية Morphologie « الصرف » ؛ وقواعد الأسلوب Stylistique « البلاغة » ، فينقسم هذا الفصل إذن إلى خمس مسائل : إحداها أصوات اللغة العربية ؛ وثانيها مفرداتها ومعانيها ، وثالثها قواعد تنظيمها ؛ ورابعها قواعد بنيتها ؛ وخامستها قواعد أساليبها ، وسنقصد لكل مسألة من هذه المسائل الخمس بحثاً على حدة ، بمهدين لذلك ببحث عام فى خصائص اللغة العربية وما تمتاز به فى مختلف عناصرها عن أخواتها السامية .

أولاً : ما تمتاز به اللغة العربية فى عناصرها

توافر للغة العربية عاملان لم يتوافرا لغيرها من اللغات السامية : إحداهما أنها نشأت فى أقدم موطن للساميين ؛ والآخر أن الموقع الجغرافى لهذا الموطن قد ساعد على بقائها حيناً من الدهر متمتعة باستقلالها وعزلتها .

وكان من أثر هذين العاملين أن احتفظت بأكبر قدر من مقومات اللسان السامى الأول ، وبقي فيها من تراث هذا اللسان ما تجردت منه أخواتها السامية ، فتميزت عنها بفضل ذلك بخواص كثيرة ، يرجع أهمها إلى الأمور الثلاثة الآتية :

١ - أنها أكثر أخواتها احتفاظاً بالأصوات السامية ، فقد اشتملت على جميع الأصوات التى اشتملت عليها أخواتها السامية^(١) ، وزادت عليها بأصوات كثيرة لا وجود لها فى واحدة منها : الثاء والذال والغين والضاد .

٢ - أنها أوسع أخواتها جميعاً وأدقها فى قواعد النحو والصرف ، فجميع القواعد التى تشتمل عليها اللغات السامية الأخرى توجد لها نظائر فى العربية ، بينما تشتمل العربية على قواعد كثيرة لا نظير لها فى واحدة منها أو توجد فى بعضها فى صورة بدائية ناقصة^(٢) .

(١) ما عدا صوتاً أو صوتين تقدمت الإشارة إليهما فى ص ١٨ ولعلهما غير ساميين .

(٢) V. Renan op, cit., 384, 385.

٣ - أنها أوسع أخواتها ثروة فى أصول الكلمات والمفردات ، فهى تشتمل على جميع الأصول التى تشتمل عليها أخواتها السامية أو على معظمها ، وتزيد عليها بأصول كثيرة احتفظت بها من اللسان السامى الأول ولا يوجد لها نظير فى أية أخت من أخواتها ، هذا إلى أنه قد تجمع فيها من المفردات فى مختلف أنواع الكلمة اسمها وفعلها وحرفها مالم يتجمع مثله للغة سامية أخرى .^(١)

ثانياً: أصوات اللغة العربية

مخارجها وصفاتها

للأصوات العربية نحو خمسة عشر مخرجاً ، وهى :

(١ - ٤) المخارج الجوفية والحلقية ، وعددها أربعة مخارج : الجوف مع الحلق لأحرف المد الثلاثة ، فهى تخرج من الصدر والحلق وتنتهى إلى خارج الفم ؛ وأقصى الحلق للهمزة والهاء ، والهمزة أدخل فى ذلك من الهاء ؛ ووسط الحلق للعين والحاء ، والعين أدخل فى ذلك من الحاء ؛ وأدنى الحلق للعين والحاء ، والعين أدخل فى ذلك من الحاء .

فالصدر مع الحلق يتكون منهما مخرج لثلاثة أصوات ، والحلق وحده يشتمل على ثلاثة مخارج لكل مخرج منهما صوتان .

(٥ - ١٣) المخارج اللسانية ، وهى تسعة مخارج : أقصى اللسان مع ما فوقه من الحنك للقف والكاف ، غير أن الكاف أسفل من القاف وأقرب منها إلى الفم ؛ ووسطه مع ما يقابله من أعلى الحنك للجيم والشين والياء التى ليست حرف مد ، غير أن الجيم أبعداً عن الفم والياء أقربها إليه ؛ وجانبه مع الأضراس الطواحن الثلاث للضاد ؛ وجانب طرفه الواقع بعد مخرج الضاد إلى منتهاه مع ما يقابل هذا الجانب من الحنك للام ؛ وظهر طرفه مع لثة الثنيتين العلين للراء ؛ وظهر طرفه مع لثة الثنيتين العلين ومع الخيشوم للنون (فالخرج اللسانى ولا تعتمد على الخيشوم كما تعتمد عليه النون) ، وفوق طرفه مع أصول الثنيتين العلين للطاء والذال ؛ وفوق طرفه مع طرف الثنيتين العلين للشاء والذال والظاء ؛ وفوق طرفه مع الثنيتين السفليين للصاد والسين والزى .

فلسان ثمانية عشر صوتاً موزعة على تسعة مخارج .

(١) للغة العربية خواص أخرى كثيرة ولكنها ليست جوهرية بدرجة الخواص التى ذكرناها ، هذا إلى أن كثيراً منها لا يصح اعتباره «خواص» بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة ، ومن هذه الأمور طريقتها فى تصغير الأسماء ، وقد ظهر للباحثين أن هذه الطريقة توجد فيها منذ أقدم عهدها وليست مستحدثة ، بدليل وجودها فى أسماء بعض الأمكنة والأشخاص حنين ، كليب .. إلخ ، ومن هذه الأمور كذلك طريقة التعريف بأل «انظر ص ١٧» .

(١٤ - ١٥) المخارج الشفوية ، وعددها مخرجان : باطن الشفة السفلى مع طرف الثنيتين العلين للفاء ؛ وما بين الشفتين للباء والميم والواو التى ليست حرف مد ، غير أن الواو تخرج من بين الشفتين مع انفتاحهما ، والميم والباء تخرجان مع انطباقهما ، وتختلف الميم عن الباء فى أن الأولى تعتمد على الخيشوم فى حين أن الثانية لا تعتمد عليه .

هذا ، والوسيلة السريعة لمعرفة مخرج أى صوت هى أن تأتى بهمة قبله ثم تنطق به ساكناً ، أو مشدداً ، فحيث ينقطع الصوت يكون مخرج الحرف .^(١)
وأما صفات الأصوات العربية فترجع إلى ثلاث عشرة صفة :

(١ - ٢) الجهر والهمس ، ويقصد بالجهر قوة اعتماد الصوت على مكان خروجه ، فيمتنع جريان النفس معه ، ويقصد بالهمس ضد ذلك ، أى ضعف اعتماد الصوت على مكان خروجه فيجربى معه النفس .

والأصوات المهموسة عشرة يجمعها قولك «فحشه شخص سكت» والأصوات المجهورة ما عداها وهى تسعة عشر صوتاً .

(٣ - ٥) الشدة والرخاوة والتوسط بينهما ، ويقصد بالشدة تمام انحصار الصوت عند إسكانه ، وبالرخاوة تمام جريه عند إسكانه ، والتوسط هو منزلة بين تمام الانحصار وتمام الجرى ، وحروف الشدة ثمانية يجمعها قولك . «أجدك قطبت» ومن هذه الحروف الثمانية خمسة حروف تسمى أحرف القلقة إذا كانت ساكنة ويجمعها قولك «قطبجد» ، وحروف التوسط ثمانية كذلك ، يجمعها قولك «لم يروعنا» وحروف الرخاوة ما عدا ذلك .

(٦ - ٧) الإطباق والانفتاح ، الإطباق هو انحصار الصوت بين اللسان وما يحاذيه من الحنك نتيجة لانطباق اللسان على الحنك ، والانفتاح ضد الإطباق ، وأحرف الإطباق أربعة وهى الصاد والضاد والطاء والظاء ، وأحرف الانفتاح ما عدا ذلك .

(٨ - ٩) الاستعلاء والانخفاض أو الاستفال ، الاستعلاء هو الصعود والارتفاع فى أعلى الحنك ، والانخفاض أو الاستفال ضده ، وحروف الاستعلاء هى حروف الإطباق والحاء والعين والقاف ، وحروف الانخفاض هى ما عدا ذلك .

(١) استخدم المحدثون للوقوف على مخارج الحروف فى صورة دقيقة أجهزة خاصة تكلمنا عنها بتفصيل فى صفحات ٤٢ - ٤٥ من الطبعة السابعة لكتابنا «علم اللغة» .

وانظر كذلك فى موضوع مخارج الحروف ، وسبب حدوث الصوت وتشريح الخنجرة واللسان ، والأسباب الجزئية لكل حرف من حروف العرب ، ول بعض الحروف غير العربية وما يشبه الحروف من الأصوات التى تحدثها الأفعال عند وقوعها ، انظر فى هذا كله بحثاً طريفاً للرئيس ابن سينا ، عنوانه «أسباب حدوث الحروف» نسخته وصححه ووقف على طبعة المرحوم محب الدين الخطيب نقلاً عن نسخة المتحف البريطانى والخزانة التيمورية وطبع فى المطبعة السلفية ، الطبعة الثانية ١٣٢٥هـ .

(١٠ - ١١) الذلاقة والصمت أو الإصمات ، الذلاقة هي خفة الصوت والصمت ضده ، وحروف الذلاقة ستة يجمعها قولك : «مر بنفل» ، والسبب في خفة هذه الحروف أن ثلاثة منها من طرف اللسان وهي اللام والراء والنون ، وثلاثة من الشفة وهي الفاء والباء والميم^(١) ، وحروف الصمت هي ما عدا ذلك .

(١٢) الصفير وهو صوت يشبه صفير الطائر يحدثه الهواء الخارج من الفم عند النطق بحروف الصاد والسين والزاي .

(١٣) اللين وهي صفة حروف المد الثلاث (الألف والياء والواو) .

ثالثاً: مفردات اللغة العربية

١ - كثرتها ومترادفاتها واختلاف الآراء في صدها

من أهم ما يمتاز به العربية أنها أوسع أخواتها السامية ثروة في أصول الكلمات والمفردات ، فهي تشتمل على جميع الأصول التي تشتمل عليها أخواتها السامية أو على معظمها ، وتزيد عليها أصول كثيرة احتفظت بها من اللسان السامي الأول ، ولا يوجد لها نظير في أية أخت من أخواتها ، هذا إلى أنه قد تجمع فيها من المفردات في مختلف أنواع الكلمة اسمها وفعلها وحرفها ، ومن المترادفات في الأسماء والصفات والأفعال . . مالم يجتمع مثله للغة سامية أخرى ، بل ما يندر وجود مثله في لغة من لغات العالم ، فقد جمع للأسد خمسمائة اسم ، وللثعبان مائتا اسم ، وكتب الفيروزابادي صاحب القاموس المحيط كتاباً في أسماء العسل فذكر له أكثر من ثمانين اسماً ، وقرر مع ذلك أنه لم يستوعبها جميعها ، ويرى الفيروزابادي أنه يوجد للسيف في العربية ألف اسم على الأقل ، ويقرر آخرون أنه يوجد أكثر من أربعمائة اسم للدهية ، ويوجد لكل من المطر والرياح والنور والظلام والناقة والحجر والماء والبئر أسماء تبلغ عشرين في بعضها وتصل إلى ثلاثمائة في بعضها الآخر ، وقد جمع الأستاذ دوهامر De Hammer المفردات العربية المتصلة بالجمل وشئونه ، فوصلت إلى أكثر من خمسة آلاف وستمائة وأربع وأربعين^(٢) ، وكذلك الشأن في الأوصاف : فلكل من الطويل والقصير والكريم والبخيل والشجاع والجبان . . في اللغة العربية عشرات من الألفاظ .

(١) لا توجد كلمة عربية الأصل رباعية أو خماسية خالية من حرف من حروف الزيادة إلا وهي مشتملة على حرف أو أكثر من حروف الذلاقة ، فمتى وجدت كلمة من هذه الطائفة مجردة من حروف الذلاقة حكم بأنها دخيلة في كلام العرب .

(٢) V. Renan, Lagues Sémitiques 387.

وفى ذلك تختلف العربية الفصحى اختلافا كبيرا عن اللهجات العامية الحديثة المنشعبة عنها ، فمتون هذه اللهجات ضيقة كل الضيق لا تكاد تشتمل على أكثر من الكلمات الضرورية للحديث العادى ، وتكاد تكون مجردة من المترادفات ، كما تقدم بيان ذلك .^(١)

وقد كان هذا أحد الأسباب التى حملت بعض الباحثين على أن يقف حيال مفردات اللغة العربية موقف الشك الذى وقفه آخرون حيال قواعدها^(٢) ، فزعم أنه لا يبعد أن يكون جامعو المعجمات قد خلقوا كثيرا من هذه المفردات خلقاً لحاجات فى نفوسهم .

وفساد هذا رأى لا يحتاج إلى بيان .

فلهجات المحادثة فى جميع الأمم تقتصر فى العادة على الضرورى وتنفر من الكمالى ، وتتأى عن مظاهر الترف فى المترادفات وما إلى ذلك ، ولذلك تتسع دائما هوة الخلاف بينها وبين اللغة الفصحى فى هذه الناحية ، فليست العربية فذة فى هذا الباب ، بل تشترك معها فيه جميع «لغات الآداب» أو «اللغات الفصحى» ، وإليك مثلا اللغة الفرنسية الفصحى أو لغة الكتابة ، واللغة الفرنسية فى التخاطب العادى ، فالفرق بينهما فى المفردات لا يكاد يقل عن الفرق بين العربية الفصحى واللهجات العامية الحديثة المتفرعة منها .

أما جامعو المعجمات فيدلنا التاريخ وتدلنا آثارهم على شدة حرصهم على تحرى الحق ، فقد استخلصوا معظم ما اشتملت عليه معجماتهم من كتاب الله الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ومن أحاديث الرسول ﷺ ومن الآثار العربية فى العصر الجاهلى والعصور الإسلامية الأولى ، واستخلصوا بعضه من العرب المعاصرين لهم ، وكانوا شديدي الحيلة فى هذه الناحية إلى حد الإفراط ، فكانوا يتحاشون الأخذ عمن تشوب عربيته أية شائبة ، ولذلك كانوا لا يكادون يأخذون إلا عن عرب البادية لفصاحة ألسنتهم وبعد لهجاتهم عن التأثر باللغات الأعجمية وعزلتهم وقلة احتكاكهم بغيرهم ، فكانوا يترقبون مجيء أعراب البادية إلى المدن فى التجارة أو غيرها ، فيستمعون إلى حديثهم ويناقشونهم فى مختلف شئون اللغة ، ويدونون من فورهم كل ما يهديهم إليه هذا الحديث وترشدتهم إليه هذه المناقشة بصدد مفردات اللغة ودلالاتها ، ووجوه استخدامها ، وكانوا يتبعون أحيانا ما يسميه علماء اللغة بطريقة «الملاحظة السلبية» Observation passive^(٣) ، فيرحلون إلى البادية ويقضون فيها بين ظهرائى الأعراب

(١) انظر صفحة ١١٦ .

(٢) انظر صفحتى ١٦١ ، ١٦٢ .

(٣) انظر طريقة الملاحظة بأنواعها ومآخذها فى صفحات ٣٤ - ٤٢ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» وانظر مناهج البحث فى هذا العلم على العموم بصفحات ٣٣ - ٥٢ من الكتاب نفسه والطبعة نفسها .

الأشهر بل السنين ، يعاشرونهم ويستمعون إليهم فى أحاديثهم الطبيعية ويدونون ما يقفون عليه فى هذا السبيل ، وفى ذلك يقول أبو نصر الفارابى^(١) فى كتابه : «الألفاظ والحروف» : «والذين عنهم نقلت اللغة العربية بين قبائل العرب هم قيس وتميم وأسد ، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم ، وبالجمله فإنه لم يؤخذ عن حضرى قط ، ولا من لخم وجذام لمجاورتهم أهل مصر والقبط ، ولا من قضاعة وغسان وإياد لمجاورتهم أهل الشام وأكثرهم نصارى يقرءون العبرية ، ولا من تغلب لمجاورتهم الروم ، ولا من بكر لمجاورتهم للنبط^(٢) والفرس ، ولا من عبد القيس وأز عمان لأنهم كانوا بالبحرين مخالطين لأهل فارس والهند ، ولا من أهل اليمن لمخالطتهم تجار الحبشة والهند ، ولا من بنى حنيفة وسكان اليمامة وثقيف وأهل الطائف لمخالطتهم تجار اليمن من المعينيين وغيرهم وقربهم من الجاليات اليمنية ، ولا من حواضر الحجاز لأن السنة أهلها كانت قد فسدت حينئذ لامتزاجهم بأمم كثيرة»^(٣) ، ويقول ابن خلدون : «وكانت لغة قريش أفصح اللغات وأصرحها لبعدهم عن بلاد العجم من جميع جهاتها ، ثم من اكتنفهم من ثقيف وهذيل وخزاعة وبنى كنانة وغطفان وبنى أسد وبنى تميم ، فأما من بعد عنهم من ربيعة ولخم وجذام وغسان وإياد وقضاعة وعرب اليمن المجاورين لأمم الفرس والروم والحبشة فلم تكن لغاتهم تامة الملكة لمخالطة الأعاجم ، وعلى نسبة بعدهم من قريش كان الاحتجاج بلغاتهم فى الصحة والفساد عند أهل الصناعة العربية»^(٤).

وما اتخذوه من وسائل الحيلة حيال القبائل والأمكنة اتخذوه حيال الأزمنة والعصور ، فلم يأخذوا إلا عن العصور التى كان فيها اللسان العربى سليماً لم يصبه بعد تبليل أعجمى ولا انحراف عن أوضاع اللغة الفصحى ، ولذلك لم يأخذوا إلا عن عرب الجاهلية والإسلام إلى نهاية القرن الثانى الهجرى بالنسبة إلى فصحاء الحضر وإلى أواسط القرن الرابع بالنسبة إلى فصحاء البادية ، وسموا هذه العصور «عصور الاحتجاج» ، وأهملوا ما عداها مبالغة فى الدقة وحرصاً على تحرى وجوه الصدق واليقين .

أما الأسباب الحقيقية لكثرة المفردات والمترادفات إلى الحد الذى وصفناه فيرجع أهمها إلى الأمور الآتية :

(١) هو أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي صاحب معجم الصحاح .

(٢) فى الأصل «القبط» وصوابه «النبط» كما لا يخفى .

(٣) المزهر للسيوطى جزء أول ص ١٠٤ بتلخيص وتصرف فى العبارة .

(٤) مقدمة ابن خلدون آخر ص ١٣٨٩ وأول ص ١٣٩٠ من الجزء الرابع ، طبعة لجنة البيان العربى ، الطبعة

الثانية ، تحقيق الدكتور على عبد الواحد وافى .

١ - أن طول احتكاك لغة قريش باللهجات العربية الأخرى قد نقل إليها طائفة كبيرة من مفردات هذه اللهجات ، ولم تقف لغة قريش في اقتباسها هذا عند الأمور التي كانت تعوزها ، بل انتقل إليها كذلك من هذه اللهجات كثير من المفردات والصيغ التي لم تكن في حاجة إليها لوجود نظائرها في متنها الأصلي ، فعززت من جراء ذلك مفرداتها وكثرت المترادفات في الأسماء والأوصاف والصيغ ، وأصبحت الحالة التي انتهت إليها أشبه شيء ببحيرة امتزج بمياهها الأصلية مياه أخرى انحدرت إليها من جداول كثيرة ، كما سبق بيان ذلك^(١) وإلى هذا يشير ابن جنى في كتابه الخصائص إذ يقول : «وكلما كثرت الألفاظ على المعنى الواحد كان ذلك أولى بأن يكون لغات لجماعات اجتمعت لإنسان واحد من هنا وهناك» ، ويشير إليه كذلك ابن فارس في كتابه الصحابي إذ يقول : «فكانت وفود العرب من حجاجها وغيرهم يقدون إلى مكة للحج ويتحاضرون إلى قريش مع فصاحتها ، وحسن لغاتها ورقة ألسنتها ، فإذا أتتهم الوفود من العرب يتخيرون من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصفى كلامهم فاجتمع ما تخيروا من تلك اللغات إلى سلاتقهم التي طبعوا عليها»^(٢).

٢ - أن جامعي المعجمات لم يأخذوا عن قريش وحدها ، بل أخذوا كذلك عن قبائل أخرى كثيرة كما سبق بيان ذلك^(٣) ، وقد تقدم أن لهجات المحاذية كانت تختلف في بعض مظاهر المفردات باختلاف القبائل حتى بعد تغلب لغة قريش على سائر ألسنة العرب^(٤) ، وكان من جراء ذلك أن اشتملت المعجمات على مفردات لم تكن مستخدمة في لغة قريش ويوجد لمعظمها مترادفات في متن هذه اللغة الأصلية وفيما انتقل إليها من غيرها ، فزاد هذا من نطاق المفردات والمترادفات في المعجمات سعة على سعة .

٣ - أن جامعي المعجمات ، لشدة حرصهم على تسجيل كل شيء ، دونوا كلمات كثيرة كانت مهجورة في الاستعمال ومستبدلاً بها مفردات أخرى ، فكثرت من جراء ذلك في المعجمات مفردات اللغة ومترادفاتهما .

٤ - أن كثيراً من الكلمات التي تذكرها المعجمات على أنها مرادفة في معانيها لكلمات أخرى غير موضوعة في الأصل لهذه المعاني ، بل مستخدمة فيها استخداماً مجازياً^(٥).

(١) انظر صفحتي ٩٢ - ٩٣ .

(٢) غير أن هذه العبارة تشعر أن الانتقال الذي نحن بصده كان يحدث دائماً عن قصد ، والحق أنه يحدث في الغالب في صورة تلقائية عن غير قصد .

(٣) انظر صفحتي ١٣٢ ، ١٣٣ .

(٤) انظر صفحة ٩٧ وتوابعها .

(٥) اختلط في كثير من المعجمات المعاني الحقيقية

بالمعاني المجازية ، ولم يعن بتمييزها إلا بعض المعجمات كالأساس للزمخشري ، وقد كتب الزمخشري كتاباً خاصاً سماه «المجاز» وبين فيه ما تجوزت به العرب من الألفاظ وما تجوزت به من الدلالات ، انظر مقدمة ابن خلدون صفحة ١٣٨١ من الجزء الرابع من الطبعة السابق ذكرها (آخر فقرة علم اللغة) .

٥ - أن الأسماء الكثيرة التى يذكرونها للشيء الواحد ليست جميعها فى الواقع أسماء ، بل معظمها صفات مستخدمة استخدام الأسماء ، فكثير من الأسماء المترادفة كانت فى الأصل نعتوت لأحوال المسمى الواحد ، ثم تنوسيت هذه الأحوال بالتدرج وتجردت مدلولات هذه النعوت بما كان بينها من فوارق وغلبت عليها الأسمية ، فالخطار والباسل والأصيد . . من أسماء الأسد يدل كل منها فى الأصل على وصف خاص مغاير لما يدل عليه الآخر ، وكذلك ما يعد من أسماء السيف : كالمصمم والهندي والحسام والغضب والقاطع . . وهلم جرا .

٦ - أن كثيراً من الألفاظ التى تبدو مترادفة هى فى الواقع غير مترادفة ، بل يدل كل منها على حالة خاصة تختلف بعض الاختلاف عن الحالة التى يدل عليها غيره ، وإليك مثلاً : رmq ولحظ وحج وشفن ورن . . وما إلى ذلك من الألفاظ التى تدل على النظر ، فإن كلا منها يعبر عن حالة خاصة للنظر تختلف عن الحالات التى تدل عليها الألفاظ الأخرى ، فرmq يدل على النظر بمجامع العين ، ولحظ عن النظر من جانب الأذن ، وحججه معناه رماه ببصره مع حدة ، وشفن يدل على نظر المتعجب الكاره ، ورن يفيد اءامة النظر فى سكون ، وهلم جرا^(١) .

٧ - أنه قد انتقل إلى اللغة العربية من أخواتها السامية وغيرها مفردات كثيرة ، كان لها نظائر فى متنها الأصلى^(٢) .

هذا ، ومع ما كان يتخذه جامعو المعجمات من وسائل الحيلة والحرص على تحرى الصواب ، فقد اندس فى معجماتهم كثير من المفردات المولدة وبعض الكلمات المشكوك فى عربيتها ، وحرفت فيها كلمات كثيرة عن أوضاعها الصحيحة ، ويرجع ذلك إلى أسباب كثيرة أهمها سببان :

أحدهما : أن بعض الأشعار التى أخذوا عنها قد ثبت فيما بعد أنها موضوعة ، فلا يبعد أن يكون بعض مفرداتها من اختراع الواضعين .

وثانيهما : أنهم كانوا أحياناً يأخذون عن الكتب والصحف ، فحدث من جراء ذلك تحريف فى كثير من الكلمات التى نقلوها ؛ لأن الرسم فى عصورهم كان مجرداً من الاعجام والشكل ، فكان من الممكن أحياناً قراءة الكلمة الواحدة على عدة وجوه .

(١) انظر المخصص لابن سيدة وفقه اللغة للثعالبي تجد فيهما آلافاً من الأمثلة بهذا الصدد .

(٢) انظر ص ١٠١ وتوابعها .

٢. العلاقة بين أصوات الكلمات العربية ومعانيها

محاكاة الأصوات.. الاشتقاق وأنواعه

تبدو فى اللغة العربية بعض روابط بين أصوات كثير من الكلمات وما تدل عليه ، وترجع هذه الروابط إلى طائفتين : روابط بيعية ، وروابط وضعية .

١ - أما الروابط الطبيعية فأساسها محاكاة الأصوات ، فكثير من الكلمات الدالة على أصوات الانسان والحيوان والأشياء ، وبعض الكلمات الدالة على الأفعال التى يحدثها الانسان أو غيره ، تحاكي أصواتها - فى صورة ما - أصوات الظواهر التى تعبر عنها .

(أ) فمن الكلمات الدالة على أصوات الانسان : القهقهة ، والتمطق (حكاية صوت المتذوق إذا صوت باللسان) والدندنة (كلام نسمع نغمة ولا تفهمه) ، والتغمغم (الصوت بالكلام الذى لا يتبين) والضوضاء (اختلاط الأصوات) ، والصراخ ، والزعقة ، والنحنة ، التنحنح والهمهمة (صوت يخرج ترداد الزفير) والرنين (الصوت الرقيق يخرج المريض) ، والزفير ، والشهيق ، والتأوه ، والحشرجة ، والفخاخ (الصوت الضعيف للنائم) ، والغطيط (صوته القوى) ، والشخير ، والاصطكاك ، والفرقة ، والكثير (صوت يخرج المجهود والمختنق) ، والقرقرة (صوب يخرج من الأمعاء) .. وما تصرف من هذه الكلمات وما إليها مثل قهقهة ودندن وتنحنح وزفر وشهق وتأوه وغط .. وهلم جرا .

(ب) ومن الكلمات الدالة على أصوات الحيوان : رغاء الناقة وبغامها ، وهدير الجمل وقرقرته ، وصهيل الفرس وضبحه إذا عدا وحمحمته عند الجوع والاستئناس ، وشحیح البغل ، ونهيق الحمار ، وخوار البقر ، وثغاء الغنم ، وزئير الأسد ، وعواء الذئب وتصوره وتلعلعه عند جوعه ، ونباح الكلب وضغائه إذا جاع ووقوفته إذا خاف وهريه إذا أنكر شيئاً أو كرهه ، وضباح الثعلب ، ومواء الهرة ، وصرصرة البازى ، وقعقة الصقر ، وهدير الحمام ، وسجع القمري ، وزقزقة العصفور ، ونعيق الغراب ، وفحيح الحيات بفيها وكشيشها بجلدها وحفيفها عند تحرش بعضها ببعض إذا انسابت ، ونقيق الضفدع ، وطنين الذباب والبعوض .. وما تصرف من هذه الكلمات وما إليها ، مثل هدر وقرقر وصهل وحمحم ونهق وزأر عوى وتلعلع ونبح وزقزق ونعق .. هلم جرا .

(ج) ومن الكلمات الدالة على أصوات الأشياء الخريف للماء ، والقرقرة «صوت الآنية إذا استخرج منها الشراب» ، والنشيش «صوت غليان الشراب» ، والشخب «صوت اللبن عند حلبه» ، والحسيس والمعمعة «صوت النار» ، والأزيز «صوت الرجل عند الغليان» ،

وهزير الريح ، وهزيم الرعد ، وجعجعة الرحي ، وصرير القلم والباب ، وقلقلة القفل ، وخفق النعل . . وما تصرف من هذه الكلمات مثل خر وقرقر وجعجع وخفق . . وهلم جرا .

(د) ومن الكلمات الدالة على الأفعال التي يحدثها الإنسان أو غيره : القطع والقطف والقطم والقضم والقط والقذ ، والفرى والفرز والكسر والدق والقرع والهد . . وما تصرف من هذه الكلمات مثل قطع وقطف وقضم وقطم ودق وكسر وقرع وهد . . وهلم جرا^(١) ، وقد لوحظ أن المعنى فى كثير من هذه الأفعال وما إليها يتوقف على صوتين فقط من أصوات الفعل الثلاثة وأن الصوت الثالث تقتصر وظيفته على تحديد هذا المعنى العام وتوجيهه وجهات خاصة ، فالمعنى العام للتفرقة مثلاً يؤدي فى العربية بصوتى الفاء والراء ، ويضاف إلى هذين الصوتين صوت ثالث يشار به إلى نوع التفرقة والمادة التى حدثت فيها : فرى ، فرم ، فرض «فرض الخشبة حزها» ، فرص «للفضة» فرث «للكرش وما إليه» ، فرج ، فرق ، فرز . . إلخ ، والمعنى العام للقطع يؤدي بصوتى كاف وطاء «أو صوت قريب من الطاء كالذال والضاد» ، ويضاف إلى هذين الصوتين صوت ثالث يشار به إلى نوع القطع والمادة التى حدثت فيها : قطع ، قطف ، قطم ، «عض وذاق أو قطع» ، قضم ، قط «قط القلم قطع رأسه عرضاً» ، قد «قد القميص قطعه» . . إلخ والصوتان اللذان يدلان على المعنى العام فى هذه الطائفة من الأفعال يمثلان فى الغالب ، فى صورة ما ، صوت الفعل ، أى ما يحدثه الفعل نفسه من صوت عند وقوعه^(٢) .

والعلاقة الطبيعية التى توجد فى هذه الطوائف الأربع بين أصوات الكلمة العربية ومدلولها يوجد مثلها فى جميع اللغات ، ويرجع السبب فى هذه العلاقة إلى النشأة الأولى للغة الإنسان . فالرأى الراجح أن اللغة الإنسانية قد نشأت من محاكاة الإنسان للأصوات التى تصدر من الحيوانات والأشياء وللأصوات التى تحدثها الأفعال عند وقوعها^(٣) . فلا غرابة إذن أن يبقى فى كل لغة بعض كلمات تمثل الأصل الأول الذى انحدرت منه اللغات .

٢ - وأما الطائفة الثانية من هذه الروابط فتتمثل فى علاقة وضعية غير مؤسسة على محاكاة الأصوات ، وتبدو هذه العلاقة فى مظاهر كثيرة من أهمها ما يلى :

(أ) الاشتقاق العامة يرتبط كل أصل ثلاثى فى اللغة العربية بمعنى عام وضع له ، فيتحقق هذا المعنى فى كل كلمة توجد فيها الأصوات الثلاثة مرتبة حسب ترتيبها فى

(١) انظر أمثلة أخرى لهذه الطائفة والطوائف الثلاث السابقة فى الباب العشرين من كتاب فقه اللغة للثعالبي

(٢) انظر صفحة ١٤ .

صفحات ٢٠٢ - ٢١٦

(٣) انظر صفحات ١٠٣ - ١٠٦ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

الأصل الذى أخذت منه ، فالمعنى العام للعلم مثلاً وهو إدراك الشئ وظهوره ووضوحه يرتبط بأصوات العين واللام والميم ، فيتحقق فى كل كلمة توجد فيها هذه الأصوات الثلاثة مرتبة على هذه الصورة مهما تخللها أو سبقها أو لحقها من أصوات أخرى لينة أو ساكنة ، فتتحقق فى كلمات : عِلْمٌ عَلِمْنَا ، أَعْلَمُ نَعْلَم ، اَعْلَمُ اعلمي . . ، عِلْمٌ عَلِمُوا . . ، يَعْلَمُ يُعَلِّم . . ، تَعْلَمُ تَعْلَمُوا . . ، تَعَالَمُ تَعَالَمُوا . . ، عِلْمٌ يُعَلِّم . . ، عِلْمٌ ، عِلْمٌ ، علامة ، معالم ، أعلام ، علامات ، عالم ، عليم ، عِلَامَةٌ ، علماء ، عالمون ، علوم . . ، متعلِّم متعلِّم . . ، مُعَلِّم ، مُعَلِّم ، معلوم . . عالم عالمون . . وهلم جرا .

وعلى هذه الرابطة يقوم أكبر قسم من متن اللغة العربية ويطلق علماء الصرف اسم الاشتقاق على ناحية من نواحي هذه الرابطة ، وهى الناحية التى تبدو فيما يسمونه بالمشتقات (أفعال الماضى والمضارع والأمر واسم الفاعل واسم المفعول واسم الزمان واسم المكان واسم الآلة . .) ، ويطلق بعض الباحثين فى فقه اللغة العربية على هذه الناحية نفسها اسم الاشتقاق الأصغر لتمييزها من الاشتقاقين الكبير والأكبر اللذين سنتكلم عنهما (١) .

ومن أنواع هذا الاشتقاق نوعان ، لم يتوسع فيهما العرب كل التوسع ، ولكن رأى مجمع اللغة العربية استخدامهما قياساً لشدة الحاجة إليهما فى مصطلحات العلوم والفنون معتمداً فى ذلك على مذهب بعض النحاة واللغويين :

أحدهما : الاشتقاق من أسماء الأعيان ، وقد استخدمه العرب فى مئات من الألفاظ : كاشتقاقهم من أسماء الذهب والفضة والجص والزفت . . كلمات مذهب ومفضض ومجصص ومزفت . . ، وكاشتقاقهم من أسماء الحجر والناقة والنسر والأسد وبغداد . . كلمات استحجر الطين «إذا يبس وصار كالحجر» ، واستنوق الجمل «إذا حاكى الناقة» ، واستنسر البغاث «إذا حاكى النسور» ، واستأسد الرجل «أى حاكى الأسد» ، وتبغدد «انتسب إلى بغداد أو تشبه بأهلها» . . وكاشتقاقهم من أسماء التاج والحناء والباب والبحر والعفريت والشیطان والنمر والقوس والنعل والتراب والحصباء والخطب والخشب والسماد والجورب والغل واللبام والجبن . . كلمات توجه «إذا ألبسه التاج» ، وحناء «خضبه بالحناء» ، وبوب الكتاب «جعله أبواباً» وباب له يبوب «صار بواباً له» وتبوب بواباً «اتخذ» ، وأبحر «ركب البحر» ، وتعفرت وتشيطن «صار كالعفريت أو الشيطان» ، وتنمر «تشبه بالنمر» ، وتقوس «صار معه قوس» وتقوس ظهره «إذا انحنى كالقوس» ، وتنعل وانتعل «لبس النعل» ، وترب المكان «كثر فيه التراب» وتربت يده وأترب «إذا افتقر والتصق بالتراب» ، والمتربة

(١) لم يعن أحد بوضع اسم لجميع نواحي هذه الرابطة ، والأفضل عندى أن يطلق عليها اسم الاشتقاق العام ، كما سميته فى عنوان هذه الفقرة .

«الفقر المدقع» ، وحصبه «رماه بالحصباء» وحطب واحتطب «جمع الحطب» ومكان حطيب «يكثُر فيه الحطب» ، وتحشب «صار كالخشب» ، وسمد الأرض «وضع فيها السمد» ، وجوربه «ألبسه الجورب» ، وغله السجان «وضع الغل فى يده أو رقبته» وغلت يداه ويد مغلوله ، وأجم الدابة ، وتجنّ اللبن «صار كالجن» .. وهلم جرا .

ولكثرة استخدام العرب لهذا النوع من الاشتقاق ، وشدة الحاجة إليه فى العلوم والفنون ، أجاز مجمع اللغة العربية استخدامه قياسا عند الضرورة .

وفيما يلى نص قراره بهذا الصدد : «اشتق العرب كثيرا من أسماء الأعيان^(١) ، والمجمع يجيز هذا الاشتقاق للضرورة فى العلوم» .^(٢)

وثانيهما : المصدر الصناعى ، وهو ما يتكون بزيادة ياء النسب والتاء على اللفظ للتعبير عن المعنى الحاصل بالمصدر ، ولم يستخدم العرب هذا المصدر إلا فى بضع عشرات من الكلمات ، منها كلمات الجاهلية والأعرابية واللصوصية والرجولية والربوبية والألوهية والرهبانية والفروسية والأريحية ، وتوسع فيه من بعدهم الفلاسفة والعلماء وبخاصة أرباب اللغة منهم كابن سيدة والزمخشري وغيرهما .

ولشدة الحاجة إلى هذا المصدر فى التعبير عن كثير من حقائق الفلسفة والعلوم والفنون ، رأى مجمع اللغة العربية أن يكون قياسيا وأصدر قراره التالى : «إذا أريد صنع مصدر من كلمة يزداد عليها ياء النسب والتاء» .^(٣)

(ب) الاشتقاق الكبير ، ترتبط بعض مجموعات ثلاثية من الأصوات ببعض المعانى ارتباطاً مطلقاً غير مقيد بترتيب ، فتدل كل مجموعة منها على المعنى المرتبط بها كيفما اختلف ترتيب أصواتها .

فمن ذلك مثلاً أصوات : ج ب ر ، ق س و ، ن ج د ، ر ك ب ، س ل م .. وهلم جرا . فأصوات : ج ب ر تدل على القوة والشدة كيفما اختلف ترتيبها فى الكلمة ، فيوجد هذا المعنى فى جميع تراكييبها الستة وهى : جبر (جبرت العظم والفقر إذا قويتها ،

(١) أورد أستاذنا المغفور له الشيخ أحمد الإسكندري فى مجلة المجمع مئاة من أسماء الأعيان التى اشتق منها العرب «الجزء الأول ٢٣٦ - ٢٦٨» ، وقد ذكرنا طائفة من هذه الأسماء فيما سبق .

(٢) انظر الجزء الأول من مجلة المجمع ٣٦ ، ٢٣٢ - ٢٦٨ ، وعلى أساس هذا القرار يجوز مثلاً أن نشق من أسماء النحاس والزرنيخ والبلور والكهرباء والمغناطيس والنشاء ، كلمات منحس ومزرنخ ومبلر أو متبلر ومكهرب وممغطس ومنشا .. وأن نشق من كلمات الماء والماس والجص ، كلمات استماء البخار إذا تحول إلى ماء واستماس الفحم أى الكربون «إذا صار من ضغط طبقات الصخور ماساً» واستجص الحجر «إذا صار بالحرق جصاً» .. وهلم جرا .

(٣) انظر الجزء الأول من مجلة المجمع صفحات ٣٥ ، ٢١١ - ٢١٥ .

والجبروت القوة ، والجبر الأخذ بالقهر والشدة) ؛ وجرب (ومنه رجل مجرب إذا مارس الأمور فاشتدت شكيمة ، ومنه الجراب ، لأنه يحفظ ما فيه والشيء إذا حفظ قوى واشتد) ؛ وبجر (ومنه الأبحر وهو القوى السرة) ؛ وبرج (ومنه البرج لقوته ومناعته ، والبرج وهو نقاء بياض العين وصفاء سوادها ومن الواضح أن ذلك يكسبها قوة) ؛ ورجب (ومنه رجبت الرجل إذا عظمت وقويت أمره ، ومنه رجب لتعظيمهم إياه عن القتال فيه ، ومنه كذلك الرُّجبة وهو ما تسند إليه النخلة لتدعيمها وتقويتها ، والترجيب وهو ضم أعذاق النخلة إلى سفاتها وشدها بالخصوص : «أنا عُدَيْقُهَا المُرْجَبُ» . . ؛ وربج (ومنه الرباجى وهو الرجل يفخر بأكثر من فعله فهو يعظم نفسه ويقوى أمره) .

وأصوات ق س و تدل على القوة والاجتماع ، كيفما اختلف ترتيبها ، فيوجد هذا المعنى فى تراكيبها الخمسة المستعملة ، وهى : قسو (ومنه القسوة وشدة القلب واجتماعه) ؛ وقوس (ومنه القوس لشدتها واجتماع طرفيها) ؛ ووقس (ومنه الوقس وهو ابتداء الجرب ، لأنه يجمع الجلد ويفلحه) ؛ ووسق (ومنه الوسق للحمل وذلك لاجتماعه وشدته ، ومنه كذلك استوسق الأمر أى اجتمع «والليل وما وسق» أى جمع) ؛ وسوق (ومنه السُّوق لأنه استحثات وجمع المسوق بعضه إلى بعض ، ومنه كذلك السُّوق لما فيه من جمع واختلاط وشدة) .

وأصوات ن ج د تفيد القوة ، كيفما اختلف ترتيبها فى الكلمة ، فيتحقق هذا المعنى فى تقاليبها الخمسة المستعملة وهى : نجد (النجد والأنجاد الإعانة ، والنجد الشجاع الماضى فيما يعجز غيره ، والنجد ما أشرف من الأرض وارتفع ، وفى ارتفاعه قوة ولو لمن عليه ، والنجد القتال وفيه قوة ، والنجد كذلك الفرع ، والفرع يغلب عنده المرء ففيه قوة) ؛ وجند (العسكر والأعوان وبهم تكون القوة) ؛ وجدن (الجدن حسن الصوت وهو مما يفتخر به ويؤثر فى النفس وفى هذا قوة ، وأجدن استغنى بعد فقر ، وفى الاستغناء قوة) ؛ ودنج (الدناج إحكام الأمر ، وإحكام الأمر يقوى به صاحبه ، وتراب دأنج أى تشيره الرياح ، وإذا أثارته أثر فيها وغيرها وفى ذلك قوة) ؛ ودجن (الدجن المطر الكثير وفيه قوة ، والدجنة الظلمة ، والظلمة ترهب ففيها قوة) .

وأصوات ر ك ب تدل على الإجهاد والمشقة ، كيفما اختلف ترتيبها ، فيوجد هذا المعنى فى جميع تراكيبها الستة ، وهى : ركب (ركب الفرس وركب متن الأخطار وركبه الدين . . تتضمن جميعها معنى الإجهاد والمشقة) ؛ وكرب (كربه الأمر غمه وأحزنه ، كرب الأرض قلبها ففيه معنى المشقة وبذل الجهد) ، وبرك (برك الجمل استناخ وفى ذلك مشقة وجهد) ؛ وربك (ربكه فى الطين فارتبك إذا غرسه فيه فلم يستطع التخلص منه وفى ذلك جهد وإرغام) ؛ وبكر (بكر بكور الغراب ، وبكر إلى الأمر ، وبكر تبكيرا أسرع وبادر وفيه معنى الجهد والمشقة) ؛ وكبر (كبر الأمر عظم ، وفى كبر الشيء وجسامته إزعاج النفس ومشقة لها) .

وأصوات س ل م تدل على الأصحاب والملاينة ، كيفما اختلف ترتيبها ، فيتحقق هذا المعنى فى تراكيبها الخمسة المستعملة ، وهى : سلم (ومنه السلامة والسليم ، وذلك أن السليم ليس فيه عيب يعترض النفس) ؛ وملس (ومنه الأملس والملساء ، ولا يخفى ما فى هذه المادة من معنى الملاينة) ؛ ولمس (ومنه اللمس وهو لا يتحقق إلا إذا مرت اليد على الملموس ولم يعترضها حائل ، فمعنى الملاينة واضح فيه كل الوضوح) ؛ وسمل (السمل الثوب الخلق ، وذلك لأنه ليس عليه من الوبر ما على الحديد ، فإذا مرت عليه اليد لم يستوقفها عنه حدة المنسج ولا خشونة الملمس ، والسمل الماء القليل ، وفيه معنى الملاينة والضعف عن قوة المضطرب) ؛ ومسمل (ومنه المسمل والمسيل وهو ما يجرى فيه الماء ، ولا يخفى ما فيه من معنى الملاينة والانقياد) .

ويرجع الفضل فى توضيح هذه الطائفة من الروابط إلى ابن جنى ، وقد عقد لها فصلاً على حدة فى كتابه الخصائص ، وأطلق عليها اسم «الاشتقاق الأكبر»^(١) ولكن كثيراً من محدثي الباحثين يؤثرون تسميته بالاشتقاق الكبير ، ويطلقون اسم الأكبر على النوع التالى .

وقد بالغ بعضهم فى هذا النوع من الاشتقاق فزعم أنه يطرد فى معظم المواد ، والحق أنه لا يبدو فى صورة واضحة إلا فى طائفة يسيرة من المواد ، ومحاولة تطبيقه فى غيرها يقتضى كثيراً من التكلف والتعسف ، أو الخروج باللفظ عن مدلوله الأصيل ، أو التشبث بملابسات ضعيفة واهية ، وقد وضع هذا الأمر فى نصابه جلال الدين السيوطى فى كتابه «المزهر» إذ يقول : «وهذا الاشتقاق ليس معتمداً فى اللغة ولا يصح أن يستنبط به اشتقاق فى لغة العرب .. فلو خصوا كل معنى بحروف معينة فلم يدلوا مثلاً على معنى الإكرام والتعظيم إلا بما ليس فيه شىء من حروف الإيلام والضرب لمنافاتها لهما لضاق نطاق الأمر ولاحتاجوا إلى ألوف حروف لا يجدونها»^(٢) .. ففى اعتبار المادة دون هيئة التركيب من فساد اللغة ما بينت لك ، ولا ينكر مع ذلك أن يكون بين بعض التراكيب المتحدة معنى مشترك

(١) انظر الخصائص صفحات ٤ - ١٥ ، ٥٢٥ - ٥٣١ ، وقد اعترف ابن جنى أن أستاذه أبا على الفارسى (المتوفى سنة ٣٧٧هـ) قد فطن من قبله إلى هذه الروابط ولكنه لم يتوسع فى شرحها ولم يضع لها اسماً خاصاً ، وفى ذلك يقول : «هذا موضوع لم يسمه أحد من أصحابنا ، غير أن أبا على رحمه الله كان يستعين به ويخلد إليه مع أعواز الاشتقاق الأصغر ، لكنه مع هذا لم يسمه .. وإنما هذا التلقيب لنا نحن .. إلخ» .

ويظهر أن الخليل نفسه «المتوفى سنة ١٧٥هـ» قد فطن إلى هذا من قبل الفارسى ، يدل على ذلك المنهج الذى سلكه فى جمع مواد معجمه «العين» ، كما سيأتى بيان ذلك فى الفقرة الخاصة بمتنون اللغة العربية فى الفصل الرابع من هذا الباب .

(٢) الصواب أن يقول : «فلو خصوا كل معنى بحروف معينة ، فلم يدلوا مثلاً على معنى الإكرام والتعظيم إلا بكلمة لا تجتمع حروفها الثلاثة فى أى أصل يدل على معنى آخر مناف لهذا المعنى لضاق نطاق الأمر ولاحتاجوا إلى ألوف حروف لا يجدونها» .. وذلك لأن وجود حرف أو حرفين من كلمة تدل على معنى ما فى كلمة أخرى تدل على معنى آخر لا يتعارض مع نظرية ابن جنى .

بينها هو جنس لأنواع موضوعاتها ، ولكن التحيل على ذلك فى جميع مواد التركيبات كطلب لعنقاء مغرب ، ولم تحمل الأوضاع البشرية إلا على فهوم قريبة غير غامضة على البدئية ، فذلك أن الاشتقاقات البعيدة جدا لا يقبلها المحققون» (١).

(ج) الاشتقاق الأكبر : ترتبط بعض مجموعات ثلاثية من الأصوات ببعض المعانى ارتباطاً غير مقيد بنفس الأصوات بل بنوعها العام وترتيبها فحسب ، فتدل كل مجموعة منها على المعنى المرتبطة به متى وردت مرتبة حسب ترتيبها فى الأصل ، سواء أبقيت الأصوات ذاتها أم استبدل بها ، أو ببعضها أصوات أخرى متفقة معها فى النوع ، ونعنى بالاتفاق فى النوع أن يتقارب الصوتان فى المخرج أو يتحددا فى جميع الصفات ما عدا الإطباق (٢).

فمن أمثلة التقارب فى المخرج تناوب الميم والنون فى مثل امتقع لونه وانتفع ؛ واللام والنون فى مثل أسود حالك وحنك وفلان خامل الذكر وخامنه ، والراء واللام فى مثل هدر الحمام وهدل ؛ والواو والميم فى مثل أوشاج وأمشاج أى ضروب مختلطة متداخلة ؛ والباء والميم فى مثل ضربة لازب وضربة لازم ، وكبحت الفرس وكمحته ؛ والباء والdal فى مثل قاب قوسين وقاد قوسين ؛ والهمزة والهاء فى مثل درأ عنه ودره (٣) ؛ والعين والحاء فى مثل بعثرت المتاع وبحشرته ؛ والقاف والكاف فى مثل القهبة والكهبة (وهى البياض الضارب إلى الغبرة) وكشط الجلد وقشطه ؛ والسين والشاء فى مثل ساخت الأرض وثاقت ؛ والفاء والشاء فى مثل فوم وثوم (٤) ، وثروة وفروة أى مال كثير ؛ والصاد والضاد فى مثل ناض وناص إذا تحرك (٥) .

ومن أمثلة الاتفاق فى الصفات ما عدا الإطباق تناوب الصاد والسين فى مثل ساطع وصاطع ، والصراط ، والسراط ، وسخره فى العمل ، وصخره ، وخطيب مسقع ومصقع ، وصقر وسقر ، والصدغ والسدغ (٦).

(١) المزهر جزء أول صفحتى ١٦٤ ، ١٦٥ بتلخيص وتصرف فى العبارة ، انظر كذلك فى هذا الموضوع مجلة المجمع اللغوى الجزء الأول ٣٨١ وتوابعها والجزء الثانى ١٩٩ - ٢٠١ ، ٢٤٥ - ٢٥٥ .

(٢) انظر فى مخارج الحروف وصفاتها صفحات ١٢٩ - ١٣١ .

(٣) ومن هذا أخذ المدره وهو لسان القوم ونائبهم الذى يتكلم عنهم .

(٤) وقد قرئ بهما قوله تعالى «وفومها وعدسها . . . الآية» .

(٥) ومنه قوله تعالى «ولات حين مناص» .

(٦) وذلك لاتفاق السين والصاد فى الهمس والصفير والرخاوة ، وقد كثر فى العربية هذا التناوب إذا وقع بعد السين خاء أو طاء أو عين أو غين أو قاف .

ويرجع السبب في كثير من ظواهر هذا التناوب إلى اختلاف القبائل في النطق بأصوات الكلمة ، فمادة كشط مثلا كانت تنطقها قريش بالكاف على حين أن أسدا وتيما كانتا تنطقانها بالقاف .

وقد يختلف في هذا الباب مدلولوا الكلمتين أحدهما عن الآخر ، بعض الاختلاف مع بقاء المعنى العام للمادة مشتركا فيهما ، فمن ذلك أز وهز ، وعسف وأسف ، وقرم وقلم ، وجرف وجلف وجنف ، وغرب وغرف ، وجبل وجبن وجبر ، وغدر وختل . . وهلم جرا ، فالأز معناه الإزعاج والإقلاق^(١) ، فهو مشترك مع الهز في المعنى العام للمادة ، وإن كان أقوى منه في الدلالة على هذا المعنى وأعظم منه وقعا في النفس عندما يراد التعبير عن آثار نفسية ذات بال ، والأسف يشترك مع العسف في أنه يعسف النفس وينال منها ، ولكنه أقوى في هذا المعنى من العسف ، والقرمة والفقرة تحز على أنف البعير ، وقريب منه قلمت الظفر ، لأن هذا انتقاص للظفر وذاك انتقاص للجلد ، وجرف الشيء كسحه وأزاله ، وجلف القلم أزال جلفته ، وجنف جنفا ظلم ومال عن الحق ، ففي هذه المواد جميعا معنى الانحراف والميل ، وإن اختلف بعضها عن بعض في مواطن استعمالها وما تطلق عليه ، وغرف الماء واغترفه إذا أخذه من مكانه ، والغرب دلو عظيمة يغرف بها من الماء : فالكلمتان تشتركان في المعنى العام لهذه المادة ، وتستعمل تراكيب جبل وجبن وجبر في معاني الالتئام والتماسك ، وإن اختلفت المعاني الخاصة باختلاف التراكيب : فالجبل فيه معنى الشدة والقوة والالتئام ، وجبن الرجل إذا استمسك وتوقف وتجمع ، والجبن المأكول فيه تماسك العناصر وتجمعها والتئامها ، وجبرت العظم ونحوه إذا لأمته فالتأم وتماسكت أجزاؤها ، والغدر والختل يتفقان في معنى الخيانة والخداع ، وإن اختلف استعمال كل منهما ومدلوله عن الآخر بعض الاختلاف .

وقد أطلق المحدثون من علماء اللغة على هذا الباب جميعه اسم «الاشتقاق الأكبر» ، ووقف عليه ابن جنى نحو فصلين من فصول كتابه الخصائص وضرب له أمثلة كثيرة ولكنه لم يضع له اسما على حدة ، وقد أدخله تحت قانون عام سماه «تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني» أو «الكلمات المتصاقبة الحروف متصاقبة المعاني» ، أى أن تقارب الحروف في كلمتين يدل على تقارب معناهما ، أو «الحرفان المتقاربان يستعمل أحدهما مكان صاحبه» .^(٢)

(١) ومن قوله تعالى : «ألم تر أننا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزهم أزا» .

(٢) انظر الخصائص ٤٧٨ - ٤٨٢ ، ٥٣٧ - ٥٤٣ .

٣. النحت فى اللغة العربية

وهو أن تنتزع أصوات كلمة من كلمتين فأكثر أو من جملة للدلال على معنى مركب من معانى الأصول التى انتزعت منها .

وقد جاء النحت فى اللغة العربية على عدة وجوه أهمها الوجوه الثلاثة الآتية :

١ - نحت من جملة للدلالة على التحدث بهذه الجملة ، نحو بسمل وحمدل وحوقل وحسبل وسمعل وحيعل ودمعز وطلبق وجعقد وبأبأ . . ، إذا قال باسم الله ، والحمد لله ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، وحسبنا الله ، والسلام عليكم ، وحى على الصلاة حى على الفلاح ، وأدام الله عزك ، وأطال الله بقاءك ، وجعلت فداءك ، وبأبى أنت . . ونحو البسملة والحمدلة والحوقلة . . وهلم جرا .

ولم يرد هذا النوع إلا فى كلمات قليلة معظمها مستحدث فى الإسلام .

٢ - نحت من علم مؤلف من مضاف ومضاف إليه «مركب إضافى» للنسب إلى هذا العلم أو للدلالة على الاتصال به بسبب ما ، نحو عبشمى وعبدرى وعبقسى وتيملى ومرقسى فى النسب إلى عبد شمس وعبد الدار ، وعبد القيس وتيم اللات وامرئ القيس ، ونحو تعبشم الرجل وتعبقس . . إذا ارتبط بعبد شمس أو بعبد قيس بحلف أو جوار أو ولاء . . وما إلى ذلك .

وهذا النوع قليل كذلك فى اللغة العربية ولم يكد يسمع إلا فى الأمثلة السابقة .

٣ - نحت كلمة من أصليين مستقلين أو من أصول مستقلة للدلالة على معنى مركب فى صورة ما من معانى هذين الأصليين أو هذه الأصول .

وهذا النوع شائع أياً شيوخ فى اللغات الهندية - الأوروبية ، وبخاصة الحديث منها ، حتى أن ما يرجع من مفردات هذه اللغات إلى أصل واحد قليل بالنسبة إلى ما يرجع منها إلى أصليين أو عدة أصول ، ولكنه نادر جداً فى فصيلة اللغات السامية على العموم ، وهذا من أهم الفروق التى تميز هاتين الفصيلتين إحداهما عن الأخرى ، كما ذكرنا ذلك بتفصيل فى كتابنا «علم اللغة» .^(١)

ولا تختلف فى ذلك اللغة العربية عن أخواتها السامية ، فالمفردات العربية المنتزعة من أصليين مستقلين أو من أصول مستقلة لا تتجاوز بضع عشرات ، ومعظمها لم يظهر فيه

(١) انظر صفحة ٢٢٢ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

النحت إلا عن طريق ظنى يبدو فيه أحيانا كثير من صنوف التعسف والتحايل ، وفيما يلي بعض أمثلة من هذه المفردات :

ذهب الخليل إلى أن «لن» منتزعة من «لا» و«أن» وأنها تضمنت بعد تركيبها معنى لم يكن لأصلها مجتمعين .

وكان الفراء يقول في «هلم» أن أصلها «هل» (هل لك فى كذا) ، و«أم» (بمعنى أقصد وتعال)^(١) وقيل : إنها مركبة من «هاء التنبيه» و«لم» بمعنى ضم .

وقال بعض العلماء فى «أيان» إنها منتزعة من «أى آن» فحذفت همزة آن وجعلت الكلمتان كلمة واحدة متضمنة معناهما^(٢) ؛ وفى «لما» الجازمة أن أصلها «لا» و«ما» فحذفت الألف وشددت الميم ؛ وفى «لكن» أنها منتزعة من «لا» و«كاف الخطاب» و«أن» الخفيفة أو الثقيلة ، فحذفت همزة أن وجعلت الكلمات الثلاث كلمة واحدة للدلالة على معنى الاستدراك^(٣) ؛ وفى «ليس» أن أصلها «لا» و«أيس» (وأيس هو فعل الكينونة فى كثير من اللغات السامية وإن كان قد انقرض فى العربية) .

وزعم قوم أن كثيرا من الكلمات الرباعية والخماسية تألفت على هذا النحو^(٤) فقالوا مثلا : فى «دحرج» أن أصلها «دحر فجرى» ؛ وفى «هرول» أن أصلها «هرب وولى» ؛ وفى «بحثر» أو «بعثر» أن أصلها «بحث» أو «بعث» و«أثار» .

ولا يخفى ما فى هذا المذهب من تحايل وتعسف وتعارض مع المناهج العامة التى تسيطر عليها اللغات الإنسانية بصدد الكلمات الدالة على الحدث وتصريفها بعضها من بعض^(٥) .

❧ الاشتراك اللفظى فى اللغة العربية ❧

تكلمنا بتفصيل فيما سبق عن الترادف وهو إطلاق عدة كلمات على مدلول واحد^(٦) ، وسنذكر هنا كلمة فيما يقابل الترادف ، وهو الاشتراك اللفظى ، وذلك بأن يكون للكلمة الواحدة عدة معان تطلق على كل منها على طريق الحقيقة لا المجاز ، وذلك كلفظ «الخال» الذى يطلق على أخى الأم ، وعلى الشامة فى الوجه ، وعلى السحاب ، وعلى البعير الضخم ، وعلى الأكمة الصغيرة . . . وكلفظ «إنسان» الذى يطلق على الواحد من بنى آدم ، وعلى ناظر العين ، وعلى الأثمة ، وعلى حد السيف ، وعلى السهم ، وعلى الأرض

(١) الصحابى لابن فارس ص ١٤٦ .

(٢) انظر الصحابى لابن فارس ص ١١٤ .

(٣) انظر الصحابى لابن فارس ص ١١٤ .

(٤) من هؤلاء ابن فارس ، انظر الصحابى ص ٢٢٧ .

(٥) انظر فى موضوع النحت المزهر للسيوطى ٢٣٢ - ٢٣٤ والصحابى لابن فارس ٢٢٧ .

(٦) انظر ص ١٣١ وتوابعها .

التي تزرع . . ؛ وكلفظ «الأرض» الذي يطلق على ما يقابل السماد ، وعلى النفضة
والرعدة ، وعلى الزكام .

وقد اختلف الباحثون فى مبلغ ورود المشترك اللفظى فى اللغة العربية .

فذهب بعضهم إلى إنكاره بتاتا ، وعمل على تأويل أمثله تأويلا يخرجها من هذا
الباب ، كأن يجعل إطلاق اللفظ فى أحد معانيه حقيقة وفى المعانى الأخرى مجازا ،
وعلى رأس هذا الفريق ابن درستويه^(١) .

وذهب فريق آخر إلى كثرة وروده وضرب له عددا كبيرا من الأمثلة ، ومن هؤلاء
الأصمعى والخليل وسيبويه وأبو عبيدة وأبو زيد الأنصارى وابن فارس وابن مسعدة
والثعالبى والمبرد والسيوطى .

وقد وقف بعض أفراد هذا الفريق على سرد أمثلة المشترك مؤلفات على حدة^(٢) .

والحق أن كلا الفريقين قد تنكب جادة الحق فيما ذهب إليه .

فمن التعسف محاولة إنكار المشترك إنكاراً تاماً وتأويل جميع أمثله تأويلاً يخرجها من
هذا الباب ، وذلك أنه فى بعض الأمثلة لا توجد بين المعانى التى يطلق عليها اللفظ
الواحد أية رابطة واضحة تسوغ هذا التأويل ، كما يظهر هذا من التأمل فى الأمثلة التى
أوردناها فى صدر هذه الفقرة .

غير أنه لم يكثر ورود المشترك فى اللغة العربية على الصورة التى ذهب إليها الفريق
الثانى ، وذلك أن كثيراً من الأمثلة التى ظن هذا الفريق أنها من قبيل المشترك اللفظى
يمكن تأويلها على وجه آخر يخرجها من هذا الباب .

فمن هذه الأمثلة ألفاظ نقلت عن معناها الأصلية إلى معان مجازية أخرى
لعلاقة ما ، فاعتبرت لذلك من المشترك وهى ليست منه ، وإليك مثلاً لفظ
«الهِلال» ، الذى يطلق على هلال السماد ، وهلال الصيد «وهو آلة تشبه الهلال
يعرقل بها حمار الوحش» ، وهلال النعل «ذؤابته المشبهة للهلال» ، وهلال
الأصبع المطيف بالظفر ، والحية إذا سلخت ، والجمل الهزيل من كثرة الضراب ،
وباقى الماء فى الحوض .

فمن الواضح أنه قد وضع فى الأصل للدلالة على المعنى ، وأن إطلاقه على ما عداه من
المعانى السابق ذكرها من قبيل المجاز ، لوضوح علاقة المشابهة بينها وبين هلال السماء فى

(١) انظر الجزء الأول من مزهر السيوطى ص ١٨٥ .

(٢) من أشهر من وقف على المشترك مؤلفات خاصة من القدماء الأصمعى وأبو عبيدة وأبو زيد .

صورته أو ضالته ، وكل ما هنالك أنه قد كثر استخدامه فى هذه المعانى ، فلم يلاحظ فيها وجه المجاز وأصبح إطلاقه عليها فى قوة استخدام الشيء فى حقيقته .^(١)

وما قيل فى لفظ الهلال يقال مثله فى كثير من الأسماء الأخرى التى ظن هذا الفريق أنها من قبيل المشترك اللفظى^(٢) ، ويقال مثله كذلك فى الحروف التى تحتل أكثر من مدلول واحد ، وفى أفعال الماضى والمضارع التى تستعمل فى الخبر تارة وفى الدعاء تارة أخرى .

ومن الأمثلة التى ذكرها هذا الفريق ألفاظ أخرى ، جاءها الاشتراك من عوارض تصريفية ، وذلك كأن تؤدى القواعد الصرفية إلى أن تتفق لفظتان متقاربتان فى صيغة واحدة ، فينشأ عن ذلك تعدد فى معنى هذه الصيغة يؤدى إلى جعلها من قبيل المشترك وهى ليست منه إلا فى الظاهر ، وإليك مثلاً لفظ «وجد» : فإنه يجىء ماضياً من الوجدان بمعنى العلم بالشيء أو العثور عليه «فيقال وجدت الضالة إذا عثرت عليها ، ووجدت زيدا كريماً إذا علمته كذلك» ، ومن الموجدة بمعنى الغضب فيقال وجدت عليه إذا غضبت» ، ومن الوجد بمعنى الحب الشديد «فيقال وجد به وجداً إذا هويه وتفانى فى حبه» ، ولفظ «الغروب» : فإنه يجىء مصدراً لغرب الشمس مثلاً ، وجمعاً للغرب وهو الدلو العظيمة .

فإذا نحن حذفنا من قائمة الأمثلة التى ذكرها هذا الفريق ما يمكن أن يحذف على ضوء الملاحظات السابقة وما إليها ، فربما لا يبقى فى باب الاشتراك اللفظى بمعناه الصحيح إلا مفردات قليلة .

وقد نشأ الاشتراك بمعناه الصحيح فى اللغة العربية من عوامل كثيرة أهمها العاملان الآتيان :

١ - اختلاف اللهجات العربية القديمة ، فبعض أمثلة المشترك جاءها الاشتراك من اختلاف القبائل العربية فى استعمالها ، ثم جاء جامعو المعجمات فضموا هذه المعانى بعضها إلى بعض بدون أن يعنوا فى كثير من الأحوال برجع كل معنى إلى القبيلة التى كانت تستخدمه ، وبعض أمثله كانت تختلف معانيه كذلك فى الأصل باختلاف القبائل . . ولكن معانيه المختلفة قد انتقلت فيما بعد إلى لغة قريش على النحو الذى شرحناه فى الفقرات السابقة^(٣) ، فأصبح يطلق فيها على جميع هذه المعانى .

(١) وفى ذلك يقول أبو على الفارسى على ما رواه عنه ابن سيدة : «اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين ينبغى ألا يكون قصداً فى الوضع ولا أصلاً ، ولكنه من لغات تداخلت أو أن تكون لفظة تستعمل لمعنى ثم تستعار لشيء فتكثر وتغلب وتصير بمنزلة الأصل» . (المخصص لابن سيدة ج ١٣ ص ٩٥٢) .

(٢) من ذلك مثلاً لفظ «الحوت» الذى يطلق على حوت السمك وعلى برج من بروج السماء «شكله على صورة الحوت» ، ولفظ «العين» الذى يطلق على الحاسة وعلى عين الماء وعلى أفضل الأشياء وأحسنها وعلى النقد من الذهب والفضة ، ولفظ «الحمل» الذى يطلق على الجذع من ولد الضأن وعلى برج من بروج السماء وعلى السحاب الكثير الماء ، وهلم جرا .

(٣) انظر ص ٩١ وتوابعها و صفحة ١٣٤ وتوابعها .

٢ - التطور الصوتي ، فقد ينال الأصوات الأصلية للفظ ما بعض التغير أو الحذف أو الزيادة وفقا لقوانين التطور الصوتي التي تكلمنا عنها بتفصيل في كتابنا «علم اللغة»^(١) ، فيصبح هذا اللفظ متحدا مع لفظ آخر يختلف عنه في مدلوله .

٥ . التضاد في اللغة العربية

وهو أن يطلق اللفظ على المعنى وضده : كلفظ «الجسور» الذي يطلق على الأبيض والأسود ؛ و«الجلل» المستعمل في الجليل والهين (هذا مصاب جلل ، كل مصيبة تخطأتك جلل ، فهو في المثال الأول بمعنى العظيم وفي الثاني بمعنى الهين) ؛ و«أسر» المستعمل في الإخفاء وضده (فأسرها يوسف في نفسه ولم ييدها لهم ، وأسروا الندامة لما رأوا العذاب ، فهو في المثال الأول بمعنى الإخفاء ويحتمل المعنيين في المثال الثاني) ؛ و«الصارخ» للمستغيث والمغاث ، و«البن» بمعنى الفراق والوصل ؛ و«الخشب» من السيوف الذي لم يصقل وهو أيضا الذي أحكم عمله وفرغ من صقله ؛ و«المسجور» الذي يطلق على المملوء والفارغ ؛ و«الزاهق» الذي يطلق على المتناهي في السمن وعلى شديد الهزال ؛ و«البسل» بمعنى الحلال والحرام ؛ و«الرجاء» المستعمل في الرغبة والخوف . . وهلم جرا .

فالتضاد نوع خاص من أنواع الاشتراك اللفظي السابق ذكره ؛ ولذلك اختلف الباحثون بصدد وروده اختلافهم في المشترك اللفظي .

(١) فقال قوم بعدم وروده في العربية وعملوا على تأويل أمثله تأويلاً يخرجها من هذا الباب . ومن أشهر هؤلاء ابن درستويه ، فقد حجد الأضداد جميعها وكتب في ذلك تأليفا خاصا ، سماه «إبطال الأضداد»^(٢) ، وروى ابن سيدة في كتابه «المخصص» أن أحد شيوخه كان كذلك «ينكر الأضداد التي حكها أهل اللغة وأن تكون لفظة واحدة لشيء وضده»^(٣) .

(٢) وذهب فريق آخر إلى كثرة وروده ، وضرب له عددا كبيرا من الأمثلة ، ومن هؤلاء الخليل وسيبويه وأبو عبيدة وأبوزيد الأنصاري وابن فارس وابن سيدة وابن دريد والثعالبي والمبرد والسيوطي^(٤) .

(١) انظر صفحات ٢٨٥ - ٣١٢ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

(٢) لم يصل إلينا لسوء الحظ هذا الكتاب ، ولذلك لم نقف على وجه اليقين على الأسس التي اعتمد عليها ابن درستويه في مذهبه .

(٣) المخصص لابن سيدة ج ١٣ ص ٢٥٩ س ٨ .

(٤) انظر المخصص لابن سيدة ج ١٣ ص ٢٥٨ - ٢٦٧ وفقه اللغة للثعالبي الفصل السادس عشر من الباب الثلاثين ص ٣٢٨ ، والمزهر للسيوطي جزء أول ١٨٦ - ١٩٤ .

فقد أحصى كل من السيوطى وابن سيدة من الأضداد ما ينيف على المائة ، بل إن بعض أفراد هذا الفريق قد وقف مؤلفات على حدة لسرد أمثلة التضاد ، ومن هؤلاء قطرب والأصمعى وابن السكيت والصغاني وأبوبكر بن الأنبارى والتوزى وأبو البركات بن الأنبارى وابن الدهان^(١) . ومن أشهر هذه المؤلفات وأنفسها كتاب الأضداد لابن الأنبارى الذى أحصى فيه من هذا النوع ما زاد على الأربعمائة .

وكلا الفريقين قد تنكب جادة القصد فيما ذهب إليه .

فمن التعسف إنكار التضاد ومحاولة تأويل أمثله جميعا تأويلا يخرجها عن هذا الباب ، كما فعل الفريق الأول ، وذلك أن بعض أمثله لا تحتل أى تأويل من هذا القبيل ؛ حتى أن ابن درستويه نفسه ، وهو على رأس المنكرين للتضاد ، قد اضطر إلى الاعتراف بوجود النادر من تلك الألفاظ إذ يقول : « وإنما اللغة موضوعة للإبانة عن المعانى ، فلو جاز للفظ واحد الدلالة على معنيين مختلفين أو أحدهما ضد الآخر لما كان ذلك إبانة بل تعمية وتغطية ، ولكن قد يجىء الشئ النادر من هذا لعل . . »^(٢) .

غير أنه لم يكثر وروده فى اللغة العربية على الصورة التى ذهب إليها الفريق الثانى ، وذلك أن كثيرا من الأمثلة التى ظن هذا الفريق أنها من قبيل الأضداد يمكن تأويلها على وجه آخر يخرجها عن هذا الباب .

ففى بعض الأمثلة قد استعمل اللفظ فى ضد ما وضع له لمجرد التفاؤل كالمفازة فى المكان الذى تغلب فيه الهلكة ، فقد سميت بذلك تفاؤلا بالسلامة^(٣) ، وكالسليم للملدوغ^(٤) ، وكالريان والناهل للعطشان .

وفى بعضها قد استعمل اللفظ فى ضده لمجرد التهكم أو لاتقاء التلفظ بما يكره التلفظ به أو بما يمجح الذوق أو بما يؤلم المخاطب .

(١) انظر كتاب «الأضداد» لقطرب ، و«الأضداد» للحسن بن محمد بن الحسن الصغاني «كلاهما فى مخطوطات مكتبة برلين» ، و«كتاب الأضداد» للأصمعى و«الأضداد» لابن السكيت «كلاهما فى مخطوطات مكتبة فينا» ، و«كتاب الأضداد» لأبى بكر بن الأنبارى «وهو مطبوع متداول ومن أنفس ما وصل إلينا فى هذا الموضوع» ، وذكر المبرد والسيوطى كتابا فى الأضداد لعبد الله بن محمد بن هارون التوزى ، وذكر السيوطى فى كتابه المزهر كتابا فى الأضداد لابن البركات بن الأنبارى ولابن الدهان .

(٢) المزهر للسيوطى الجزء الأول ص ١٨٥ .

(٣) هذا على أنها مأخوذة من فاز إذا نجا وسلم ، ويصح أن تكون مأخوذة من فوز بتشديد الواو إذا مات لأنها مظنة الموت (انظر المصباح المنير) .

(٤) من هذا ما نستخدمه فى الأخبار عن شخص مريض ، إذ يقول «إنه فى عافية» .

وذلك كإطلاق لفظ العاقل على المعتوه أو الأحمق ، والخفيف على الثقيل ، والأبيض على الأسود ، والملائن على الفارغ^(١) ، والمولى على العبد ، والبصير على الأعمى . . . وهلم جرا .

وقد يجيء التضاد فى الظاهر من انتقال اللفظ عن معناه إلى آخر مجازى لنكتة بلاغية أو لعلاقة ما ، وذلك كما فى قوله تعالى : «نسوا الله فنسيهم» ، فالفعل الثانى غير مستعمل فى معناه الأصلى ، لأن الله لا يجوز عليه السهو ، بل مستعمل فى معنى الإهمال والترك المقصود على سبيل الاستعارة ، وقد حسن هذه الاستعارة ما تحققه من مشاكلة بين اللفظين وتجانس بين الجزاء والعمل ، ومن هذا القبيل كذلك لفظ «الكأس» الذى يطلق على الظرف وعلى المظروف أى على الإناء وما يملؤه - وقد يكثر استخدام الكلمة فى ضد مدلولها عن هذا الطريق فيتناسى فيها وجه المجاز ، ويصبح إطلاقها على ما يقابل مدلولها الأصلى فى قوة استخدام اللفظ فى حقيقته .^(٢)

وقد يجيء التضاد فى الظاهر من دلالة الكلمة فى أصل وضعها على معنى عام ، يشترك فيه الضدان ، فتصلح لكل منهما لذلك المعنى الجامع ، وهذا ما يسميه أحيانا علماء الأصول بالمشترك المعنوى ، وقد يغفل بعض الناس عن ذلك المعنى الجامع فيظن الكلمة من قبيل التضاد ، ومثال ذلك : «القرء» فى إطلاقه على الحيض والطمهر ، لأن معناه فى الأصل الوقت المعتاد ، ومن ثم يستعمل فى الحيض والطمهر لأن كليهما وقت معتاد للمرأة ؛ «و«الزوج» فى إطلاقه على الذكر والأنثى ؛ و«الصريم» فى إطلاقه على الليل والنهار (لأن معناه فى الأصل ما ينصرم عن شىء آخر ، وهذا يصدق على الليل والنهار لأن كليهما ينصرم عن صاحبه) ؛ و«شرى» و«باع» فى إطلاقه كل منهما على البيع والشراء (لأن أصل معناه المبادلة وهى متحققة فى كلا الإجراءين) ؛ و«السرار» فى إطلاقها على أوائل الشهر وأواخره (لأن معنى «السرار» ما يصل بين الشهر السابق والشهر اللاحق ، وهذا يصدق على أوائل الشهر وعلى أواخره) ؛ و«الصارخ» فى إطلاقه على المغيث والمستغيث (لأن المغيث يصرخ بالإغاثة والمستغيث يصرخ بالاستغاثة ، فمعنى اللفظ متحقق فى كليهما) . ولعل من هذا القبيل لفظ «الجون» فى إطلاقه على الأبيض والأسود ، فالظاهر أنه معرب عن لفظ «كون» الفارسى ، ومعناه فى الأصل اللون ، وهذه يصدق على الأبيض ، كما يصدق على الأسود^(٣) ، ولعل منه كذلك لفظ

(١) يقال فى مصر بعد شرب القهوة وما إليها إذ يطلب رفع الكوب الفارغ «خذ الملائن» .

(٢) وقد فطن إلى ذلك أبو على الفارسى ، كما تقدم بيان ذلك فى فقرة المشترك اللفظى «انظر التعليق الثانى بصفحة ١٩٠» .

(٣) انظر القاموس المحيط جزء ٤ ، والألفاظ الفارسية المعربة للسيد أدى شير ص ٤٩ ، هذا ويذهب الأب

مرمرجى الدومنى إلى أن هذه الكلمة من السريانية Gawna ومعناها اللون من باب الإطلاق ، فنقلت إلى

العربية بطريق التقييد ، فجاءت عند قبيل بدلالة اللون الأبيض وعند فريق بفحوى اللون الأسود ، انظر

كتابه : «هل العربية منطقية» ص ١٤٤ .

«الجلل» فى إطلاقه على العظيم والحقير ، فالظاهر أنه موضوع للغاية فى الشئ فىصدق على الأمرين معا ، كما ذهب إلى ذلك ابن حبيب المصرى .

وقد يجىء التضاد فى الظاهر من اختلاف مؤدى المعنى الواحد باختلاف المواقع .

وذلك مثل كلمة «فوق» التى قالوا إنها قد تستعمل فى ضد معناها الأصلي فتأتى بمعنى دون ، كما فى قوله تعالى : «إن الله لا يستحيى أن يضرب مثلاً ما بعوضه فما فوقها» ، أى فما دونها ، والحق أنها فى هذا المثال وما إليه تدل على معناها الأصلي ، إذ تفسير الآية ما يفوق الذبابة حقارة ، فهى لم تستخدم بمعنى دون ، وإنما جاءها هذا المدلول من مؤدى معناها الأصلي فى مثل هذه الآية ، ومن هذا القبيل قولنا «فتحت القنطرة» إذ نريد به أحياناً التعبير عن فتحها لمرور السفن وأحياناً التعبير عن قفلها بعد مرورها ، وقولنا «قفلت القنطرة» إذ نريد به أحياناً التعبير عن قفلها بعد مرور السفن وأحياناً التعبير عن فتحها لمرورها ، وذلك أن فتح القنطرة للسفن يستلزم قفلها فى وجه المارة ، كما أن قفلها بعد مرور السفن يستلزم فتحها فى وجوههم .

فاستعمال «فتح» فى القفل و«قفل» فى الفتح فى مثل هذين التعبيرين ليس من استعمال اللفظ فى ضد معناه ، وإنما هو استعمال اللفظ فيما يؤدى إليه معناه الأصلي وما يترتب عليه بالنسبة للمارة .

وقد تأتى بعض الأضداد من عوارض تصريفية ، وذلك بأن تؤدى القواعد الصرفية إلى أن تتفق لفظتان متقاربتان فى صيغة صرفية واحدة ، فينشأ عن ذلك لبس فى معنى الصيغة المشتركة يؤدى إلى عدها من باب الأضداد وهى ليست منه فى شئ ، فمن ذلك لفظ «مرتد» الذى يقال يَرْتَدُّ للشئ وللشئ يَرْتَدُّ ، فمثلاً هذا اللفظ ينبغى أن يخرج من عداد الأضداد ، لاختلاف الأصل الذى اشتق منه ، فهو إذا كان للفاعل فأصله مرتدد بالكسر ، وإن كان للمفعول فأصله مرتدد بالفتح ، واتحاد اللفظين جاء من الإدغام ، ومن هذا القبيل ألفاظ المزداد والمختار والممتاز والمبتاع والمصطاد ، وهلم جرا .

فإذا نحن حذفنا من قائمة الأضداد التى ذكرها ابن الأنبارى وأضرابه ممن بالغوا فى إثبات التضاد ما يمكن أن يحذف على ضوء الملاحظات السابقة وما إليها ، فربما لا يبقى فى باب التضاد بمعناه الصحيح إلا مفردات قليلة .

وقد نشأ التضاد بمعناه الصحيح فى اللغة العربية من عوامل كثيرة أهمها العوامل الثلاثة الآتية :

١ - اختلاف اللهجات العربية ، فبعض الألفاظ قد جاءها التضاد من اختلاف القبائل فى استخدامها ، وذلك كلفظ «وثب» المستعمل عند مضر بمعنى طفر وعند حمير بمعنى

قعد^(١) ، وكلفظ «السدفة» فإنها كانت عند تميم بمعنى الظلمة وعند قيس بمعنى الضوء وكلفظ «سجد» فإن معناه انتصب عند قبيلة طيء وانحنى وتطامن إلى الأرض عند باقي القبائل ، وكلفظ «لمق» ففي لغة بنى عقيل يقال لمقت الشيء ألمقه لمقا إذا كتبته ، وفي لغات سائر قيس يقال لمقته إذا محوته .

٢ - التطور الصوتي : قد ينال الأصوات الأصيلية للفظ ما بعض التغيير أو الحذف أو الزيادة وفقاً لقوانين التطور الصوتي التي تكلمنا عنها بتفصيل فى كتابنا «علم اللغة^(٢)» فيصبح متحداً مع لفظ آخر بدل على ما يقابل معناه .

٣ - رجوع الكلمة إلى أصلين ، وقد يكون السبب فى ذلك راجعاً إلى انشعاب الكلمة من أصلين : فتكون فى دلالتها على أحد الضدين منحدره من أصل ، وفى دلالتها على مقابله منحدره من أصل آخر ، وفى هذه الحالة نكون بصدد كلمتين لا كلمة واحدة ، ويرجع هذا التأويل أو يحتمل الصدق فى طائفة كبيرة من الأضداد ، فمن ذلك مثلاً «هجد» بمعنى نام وسهر : فمن المحتمل أن تكون فى معنى النوم منحدره من هدا إذا سكن ؛ وفى معنى السهر من جد إذا جهد ، لما فى السهر من الاجتهاد فى منع النوم ، ومن ذلك أيضاً «أبض» بمعنى سكن وتحرك : فمن المحتمل أن تكون فى معنى السكون منشعبة عن بض فى بضا وباض .. إلخ ، بمعنى أقام وسكن ؛ وفى معنى التحرك منحدره من أب الشيء ، إذا حركه ، ولعل من ذلك أيضاً «سجد» بمعنى انحنى وانتصب : فتكون فى معنى الانحناء مأخوذة من سج بمعنى رمى ؛ وفى معنى الانتصاب من سد ، لأن ما يسد شيئاً يرتفع فوقه فكأنه منتصب .^(٣)

(١) يروون بهذا الصدد قصة طريفة فى ذاتها ، وإن كان الظاهر أنها من صنع اللغويين ، وملخصها أن رجلاً من بنى كلاب أو من سائر بنى عامر بن صعصعة «وفى رواية أنه زيد بن عبدالله بن دارم» وفد على ذى جدن ملك حمير ، فألفاه فى متصيد له على جبل مشرف ، فسلم عليه فقال له الملك : «ثب» يريد اجلس ، فظن الرجل أنه أمره بالوثوب من الجبل ، فقال : «ليعلم الملك أننى سامع مطيع» ، ثم وثب من الجبل فهلك ، فقال الملك : «ما شأنه» ، فقالوا له : «أبيت اللعن ، إن الوثب فى كلام نزار الطفر» ، فقال الملك : «ليس عربيتنا كعربيتهم» ، (انظر الصباحى لابن فارس ص ٢٢ ، والمزهر للسيوطى الجزء الأول ص ١٩١) .

(٢) انظر صفحات ٢٨٥ - ٣١٢ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

(٣) حاول الأب مرمرجى الدومنى أن يرجع إلى هذا العامل عدداً كبيراً من الأضداد ، وهو فى ذلك يبحث عن الأصول الثنائية للكلمات ، لأنه يرى أن الأصول الأولى للكلمات العربية ثنائية لا ثلاثية (انظر كتابه : «هل العربية منطقية ، أبحاث ثنائية السنية» صفحات ١٣٥ - ١٤٤ ، وكتابه «المعجمية العربية» ص ٢٢٩ ، وانظر فى موضوع التضاد على العموم كلمة للمرحوم محمد الخضرى بك فى كتابه الأصول صفحتى ١٧٤ ، ١٧٥ والمحاضرة التى ألقاها فى مؤتمر اللغة والآداب العربية الذى انعقد فى تونس عام ١٣٥٠هـ السيد محمد ابن طاهر بن عاشور شيخ الإسلام المالكى بالديار التونسية «نشرت فى الجزأين ٦ ، ٧ من المجلد السادس لمجلة الهداية التى تصدر فى القاهرة عامى ١٣٥٢ ، ١٣٥٣هـ) وكلمة نفيسة للمرحوم الدكتور منصور فهمى «نشرها بالجزء الثانى من مجلة المجمع اللغوى صفحات ٢٢٨ - ٢٤٤» ومن أشهر من كتب فى هذا الموضوع من المستشرقين العلامة الألمانى «ردسلوب» الذى ألف رسالة نشرها عام ١٨٧٣ فى جوتنجن بعنوان :

Th. M. Redslob: Die Arabischen orer mit en tgeGEnesetzten Bedeutungen, والعلامة فردريك

جيز F.Giess الذى كتب بحثاً فى الأضداد ، جمع فيه ما ورد من ألفاظ الأضداد فى الشعر الجاهلى ، وعنوانه :

Untersuchungen uber Addad auf gRund von Stellen in Altarabishcen Dichtern

الدخيل الأجنبى ، العرب والمولد :

يراد بالدخيل الأجنبى ما دخل اللغة العربية من مفردات أجنبية ، سواء فى ذلك ما استعمله العرب الفصحاء فى جاهليتهم وإسلامهم ، وما استعمله من جاء بعدهم من المولدين ، وقد اصطلح المحدثون من الباحثين على أن العرب الفصحاء هم عرب البدو من جزيرة العرب إلى أواسط القرن الرابع الهجرى وعرب الأمصار إلى نهاية القرن الثانى الهجرى (ويسمون هذه العصور «بعصور الاحتجاج» ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك^(١)) ، وأن المولدين هم من عدا هؤلاء ولو كانوا من أصول عربية ، ويطلق على القسم الأول من الدخيل الأجنبى ، وهو ما استعمله فصحاء العرب ، اسم «العرب» وعلى القسم الثانى منه ، وهو ما استعمله المولدون ، من ألفاظ أعجمية لم يعربها فصحاء العرب ، اسم «الأعجمى المولد» .

والعامل الرئيسى فى دخول هذه المفردات يرجع إلى ما أتيح للشعوب الناطقة بالعربية من قبل الإسلام ومن بعده من فرص للاحتكاك المادى والثقافى والسياسى بالشعوب الأخرى ، وما نجم عن هذا الاحتكاك وعن التطور الطبيعى للحضارة العربية من ظهور مستحدثات لم يكن للعرب ولا للغتهم عهد بها من قبل فى ميادين الاقتصاد والصناعة والزراعة والتجارة والعلوم والفلسفة والآداب والدين ومختلف مناحى السياسة والاجتماع^(٢).

فقد توثقت العلاقات المادية والسياسية منذ أقدم العصور بين العرب وجيرانهم الآراميين فى الشمال عن طريق التجارة والهجرة والرحلات وامتزاج بعض قبائل آرامية بالعالم العربى فى الحجاز نفسه أو على تخومه ، وكان من آثار ذلك أن انتقل إلى اللغة العربية كثير من مفردات اللغة الآرامية ، وبخاصة المفردات المتصلة بمظاهر الحياة الحضرية وما إليها من الأمور التى لم تكن مألوفة فى البيئة العربية الأولى والألفاظ المتعلقة بمنتجات الصناعة وشئون التفكير الفلسفى وما وراء الطبيعة ، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك^(٣).

ولم يكن ما أتيح للعرب من فرص للاحتكاك بجيرانهم الآراميين فى الشمال شيئاً مذكوراً بجانب ما أتيح لهم من فرص للاحتكاك بجيرانهم اليمنيين فى الجنوب ، فقد كانت العلاقات الثقافية والاقتصادية والدينية على أقوى ما يكون بين الشعبين ، وقد

(١) انظر آخر ص ١٣٣ وأول ١٣٤ .

(٢) انظر النواميس العامة التى يخضع لها انتقال المفردات من لغة إلى لغة فى صفحات ٢٥٢ - ٢٥٦ من الطبعة السابعة لكتابنا «علم اللغة» .

(٣) انظر ص ١٠١ وأول ص ١٠٢ .

هاجر ، فضلا عن ذلك ، إلى بلاد العرب ، منذ عصور سحيقة فى القدم ، كثير من القبائل اليمنية ، وبخاصة قبائل معين وخزاعة والأوس والخزرج ، وتألفت منهم هناك جاليات قوية امتزجت بالعرب كل الامتزاج ، وكانت الرحلات العربية إلى بلاد اليمن للتجارة وغيرها لا يكاد يخلو منها فصل من فصول السنة ، ومع أن هذا الاحتكاك قد انتهى بتغلب العربية على اليمنية ، فقد انتقل فى أثنائه إلى اللغة الغالبة كثير من مفردات اللغة المغلوبة .^(١)

وقد نشأ بين الأحباش والعرب - وبخاصة عرب اليمن فى الجنوب - منذ أقدم العصور روابط وثيقة فى ميادين السياسة والثقافة والاقتصاد ، وأتيح للشعبين ولغتيهما مجال واسع للاحتكاك والتبادل الثقافى ، فانتقل عن هذا الطريق كذلك إلى اللغة العربية عدد غير يسير من مفردات اللغة الحبشية .

ثم أدت الفتوح العربية بعد الإسلام إلى احتكاك العرب وامتزاجهم بكثير من الشعوب التى لم يتصلوا بها من قبل أو كان اتصالهم بها ضيق النطاق محدود الآثار ، وقد نجم عن هذا الاحتكاك والتبادل الثقافى ، فانتقل عن هذا الطريق كذلك إلى اللغة العربية عدد غير يسير من مفردات اللغة الحبشية .

ثم أدت الفتوح العربية بعد الإسلام إلى احتكاك العرب وامتزاجهم بكثير من الشعوب التى لم يتصلوا بها من قبل أو كان اتصالهم بها ضيق النطاق محدود الآثار ، وقد نجم عن هذا الاحتكاك وعن التطور الطبيعى للحضارة العربية أن ظهرت مستحدثات كثيرة لم يكن للعرب عهد بها من قبل فى ميادين الاقتصاد والسياسة والاجتماع والإنتاج الفكرى ، فانتقل من جراء ذلك إلى اللغة العربية وإلى اللغات العامية المتفرعة منها عدد كبير من مفردات اللغات الفارسية والسريانية واليونانية والتركية والكردية والقبطية والبربرية والقوطية ، وقد ظهرت آثار اللغات الثلاث الأولى فى ألسنة فصحاء العرب أنفسهم فى العصور التى اصطلح على تسميتها «بعصور الاحتجاج» وكان أظهرها أثرا الفارسية فالسريانية ، وأقلها أثرا اللغة اليونانية ، إذ لم ينتقل منها إلى العربية بشكل مباشر فى هذه العصور إلا قليل من المفردات ، وإن كان قد انتقل إليها كثير منها بشكل غير مباشر عن طريق اللغة السريانية (إنجيل ، أسطوانة ، أسقف ، ناموس ، إسفنجة . . إلخ) ، وأما اللغات الخمس الأخيرة فلم تكد تظهر آثارها بصورة واضحة إلا فى لغات المولدين وفى اللهجات العامية المنشعبة عن العربية فى العراق والشام ومصر والسودان وبلاد المغرب .

(١) انظر ١٠١ و ص ١٠٢ .

وقد أتيح للغة العربية ولهجاتها العامية فى أثناء الحروب الصليبية فرص للاحتكاك باللغات الأوروبية الحديثة ، فانتقل إليها على أثر ذلك بعض مفردات من هذه اللغات ، وفى العصور الحاضرة كثرت فرص هذا الاحتكاك وتنوعت أسبابه تبعاً لتوثق الروابط الاقتصادية والسياسية والثقافية بين شعوب أوربا والأمة الناطقة بالعربية ، وتبادل البعثات العلمية ، وكثرة عدد الجاليات الأوروبية فى الشرق ، وترجمة منتجات الفرنجة إلى اللغة العربية ، فانتقل من جراء ذلك إلى لغة الكتابة العربية وإلى اللهجات العامية مجموعة كبيرة من مفردات اللغات الأوروبية فى شئون السياسة والاجتماع ومنتجات الصناعة ومصطلحات العلوم والفنون . . وما إلى ذلك .

هذا ، وكثير من الكلمات الأعجمية التى دخلت اللغة العربية يوجد لها نظائر فى مفردات هذه اللغة أو يمكن أن يشتق لها نظائر من مفرداتها ، وقد كثر دخول هذا النوع من الكلمات فى اللغة العربية عندما توغل الباحثون فى ترجمة العلوم اليونانية والهندية ، وكان الفصحاء قد انقضوا من الأمصار ، وتولى الترجمة بعض مستعربة الأعاجم ممن لم تستحكم مرّتهم فى العربية ، فعجزوا عن ترجمة بعض الألفاظ الأعجمية مع وجود مرادف لها فى العربية ، ودنوا ما كان العرب لا يعرفونه من أصناف الحيوان والنبات بأسمائها الأعجمية ، واستعمل فلاسفة الإسلام وأطبائهم هذه الألفاظ ، وخاصة من كان منهم من سلالات أعجمية ، كالفارابى والرازى وابن سينا .

غير أن هذه الظاهرة ليست مقصورة على الألفاظ المولدة ، بل تتحقق كذلك فى بعض المفردات الأعجمية التى استعملها فصحاء العرب أنفسهم فى جاهليتهم وإسلامهم ، فقد جرى على ألسنتهم كلمات أعجمية كثيرة لم تدع إليها حاجة ماسة لوجود نظائرها فى لغتهم ، وإنما دعت إليها عوامل الاحتكاك اللغوى .

وبعض هذه المفردات المعربة أخذ يتغلب على مرادفه العربى شيئاً فشيئاً حتى قذف به فى زوايا النسيان ، فمن ذلك مثلاً ألفاظ الورد والنجس والياسمين والمسك والتوت والبادنجان والكوسج والهون والطاجن والإبريق والديدبان والرصاص والميزاب واللوبياء والفالودج ، فقد قضت هذه الألفاظ أو كادت تقضى على نظائرها العربية وهى الحواجم والعبهر والسّمسق والمشموم والفرصاد والحدج والإثط والمهراس «أو المنحار» والمقلّى والتامورة والعين والصرفان والمثعب والدّجر والمبّرت والسرطراط^(١) ولعل اتصال هذه المفردات وما إليها بأمر اختصاص بها الأعاجم ، أو برزوا فيها ، أو امتازوا بإنتاجها وكثرة استخدامها ، أو كان ارتباطها بمظاهر حضارتهم أوثق من ارتباطها بمظاهر الحضارة العربية ، لعل ذلك وما إليه كان له بعض الأثر فى انتقال هذه المفردات إلى ألسنة

(١) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع اللغوى» ٣٢٦ ، ٣٢٧ والجزء الأول من المزهرة للسيوطى ١٣٦ ، ١٣٧ .

العرب وتغلبها على نظائرها فى لغتهم ، ولعل خفة بعضها وثقل نظائرها العربية على اللسان كان لهما كذلك شىء من الأثر فى انتقالها وتغلبها .

على حين أن بعضها - على عكس ذلك - قد ضعف عن منافسة مرادفه العربى فقل استعماله ، فمن ذلك مثلاً ألفاظ البوصى والجردقة والقيروان والسجنجل والمؤزج والقومس ، فقد قل استعمال هذه المفردات لضعفها عن منافسة نظائرها العربية وهى السفينة والرغيف والجماعة من الخيل والمرأة والخف والأمير .

ومن المقرر أن الكلمات المقتبسة تخضع للأساليب الصوتية فى اللغة التى اقتبستها ، فتتشكل فى الصورة التى تتفق مع هذه الأساليب ، وينالها من جراء ذلك بعض التحريف فى أصواتها وأوزانها وطريقة نطقها ، وتبعد فى جميع هذه النواحي أو فى بعضها عن صورتها الأولى^(١) ، وهذا هو ما حدث للكلمات التى اقتبستها العربية فى مختلف عصورها عن اللغات الأخرى .

وباستقراء مظاهر التحريف التى لحقت الكلمات الأعجمية المعربة «أى التى جرت على ألسنة الفصحاء من العرب فى عصور الاحتجاج» يتبين أنها ترجع إلى نوعين : تحريف فى الأصوات ، وتحريف فى الأوزان .

أما التحريف فى الأصوات فكان يحدث تارة بزيادة أصوات ساكنة أو لينة (أصوات مد طويلة أو قصيرة) لم تكن فى بنية الكلمة الأعجمية ؛ وتارة بحذف أصوات من بنيتها ؛ وتارة باستبدال أصوات ببعض أصواتها الأصلية ، وكثيراً ما كان ينال الكلمة الواحدة جميع هذه التغييرات أو معظمها ، والأصوات الساكنة التى كان يستبدل غيرها بها كانت فى الغالب من الأصوات التى لا توجد فى اللغة العربية ، وفى معظم الكلمات استبدل بالأصوات التى من هذا النوع أصوات عربية قريبة منها فى المخرج ، وفى كلمات قليلة استبدل بها أصوات بعيدة عنها فى المخرج ، فالصوت الذى بين الجيم والكاف مثلاً استبدل به أحياناً صوت الجيم العربية ، وأحياناً صوت الكاف ، وأحياناً صوت القاف : الكرج أو القريج أو القريق (وهو الحانوت ، والصوت الذى بين الفاء والباء V استبدل به أحياناً صوت الفاء وأحياناً صوت الباء : فرند السيف أو برنده ، وبعض الكلمات الأعجمية نالها هذا الإبدال بدون ضرورة صوتية تدعو إليه ، فمن ذلك مثلاً أصوات المد الطويلة (الألف والياء والواو) والقصيرة (الفتحة والكسرة والضمة) التى استبدل بعضها ببعض فى كثير من الكلمات المعربة ، ومن ذلك أيضاً بعض الأصوات الساكنة ، كصوت

(١) انظر صفحتى ٢٣٥ ، ٢٣٦ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

الشين الذى استبدل به السين فى مثل إسماعيل وسراويل ودست ونيسابور^(١) ، وصوت الهاء الذى استبدل به الجيم فى مثل كوسج^(٢) (وهو الذى لاشعر على عارضيه) ، ولعل وقوع الهاء فى مثل الكلمة الأخيرة فى موضع لم تألف العربية وضعها فيه (آخر الكلمة) هو الذى عرضها لهذا الاستبدال^(٣).

وأما التحريف فى الأوزان فكان نتيجة للتحريف فى الأصوات ، وذلك أن زيادة أصوات على الكلمة أو حذف بعض أصواتها الأصلية ، أو تغيير بعض أصواتها اللينة (الحركات أو حروف المد الطويلة) بأصوات لينة أخرى ، كل ذلك يؤدي لا محالة إلى انحراف وزنها عن وضعه القديم ، وقد أدى هذا الانحراف بكثير من الكلمات العربية أن أصبحت أوزانها على غرار الأوزان العربية ، وذلك مثل كلمات درهم وبهرج ودينار وديباج وجورب ، فقد أصبحت بفضل ما دخلها من التغيير ، على أوزان كلمات عربية مثل هجرع (وهو الأحمق) وسهلب «الرجل الطويل» وديماس (وهو الحمام) جهور (وهو الفرس) الذى ليس بغليظ الصوت ولا أغنه) ، وبعض الكلمات المعربة ظلت أوزانها غريبة عن الأوزان العربية ، إما لأنه لم يدخلها تغيير فى هذه الناحية ، وإما لأن ما دخلها من التغيير لم يصل بها إلى حدود هذه الأوزان : خراسان ، أجر . . إلخ .

وكثير من الكلمات الدخيلة الأجنبية قد تغير كذلك مدلوله فى العربية عما كان عليه فى لغته الأولى ، فبعضها قد خصص معناه العام وقصر فى العربية على بعض ما كان عليه^(٤) ، وبعضها عمم مدلوله الخاص فأطلق على أكثر مما كان يدل عليه ، وبعضها استعمل فى غير ما وضع له لعلاقة ما بين المعنيين ، وبعضها انحط إلى درجة وضعية فى الاستعمال فأصبح من فحش الكلام وهجره مع أنه ما كان يستعمل فى لغته الأصلية على هذا الوجه ، وبعضها سما إلى منزلة راقية فأصبح من نبيل القول ومصطفاه .

وقد عنى علماء اللغة بتمييز الكلمات الدخيلة الأجنبية وحصرها وألف بعضهم فى ذلك مؤلفات على حدة^(٥) ، ويظهر مما كتبه بهذا الصدد أن الكلمات المعربة ، وهى التى استعملها الفصحاء من العرب لاتعدو نحو ألف كلمة^(٦).

(١) أصل هذه الكلمات إسمائيل وسراويل ودشت ونيسابور .

(٢) أصلها «كوسة» .

(٣) يندر وجود الأسماء العربية المنتهية بهاء ، ويلاحظ أن التاء المربوطة ترمز إلى صوت آخر غير صوت الهاء ، وإن كان يوقف عليها بالهاء .

(٤) من ذلك مثلاً «الجون» فإن معناه فى الفارسية اللون على العموم ، ولكنه قصر فى العربية على الأبيض والأسود «انظر تعليق ص ١٨٩» .

(٥) انظر فى ذلك مثلاً شهاب الدين الخفاجى : «شفاء العليل فيما ورد فى كلام العرب من الدخيل» . . وأبا منصور الجوالقى : «المعرب من الكلام الأعجمى» .

(٦) الجزء الأول من مجلة «المجمع اللغوى» ص ٣٠٠ .

ووضع بعضهم علامات عامة يتميز بها كثير من الكلمات الدخيلة ، ومن هذه العلامات أن تكون الكلمة مخالفة للأوزان العربية (ابريسم ، خراسان ، أمين ، جبريل . .) ، أو أن تكون فائها نونا وعينها راء (نرجس ، نرد ، نرجيل ، نورج . .) ، أو أن تنتهى بدال فزاي (مهندز وقد قلبت زاياه سينا فى تعريبها) ، أو على الجيم والقاف (المنجنيق ، والجوقة ، الجوالق وهى وعاء ، الجردقة وهى اسم للرغيف ، الجرموق ، وهو ما يلبس فوق الخف ، الجوسق وهو القصر ، جلق وهو موضع بالشام . .) أو أن تكون رباعية أو خماسية مجردة من حروف الذلاقة التى يجمعها قولك «مربنفل» (جوسق . .) .

ومن أشهر المفردات التى انتقلت من الفارسية إلى العربية فى عصور الاحتجاج أسماء بعض الآنية والمعادن والأحجار الكريمة وألوان الخبز والطهى والأفاوية والرياحين والطيب والمنتجات الزراعية والصناعية والشئون الحربية التى اشتهر بها الفرس : مثل الكوز والإبريق والطشت أو الطست والخوان والطبق والقصعة والسكرجة . . (من أسماء الآنية) ، والسمور والخز والابريسم والديباج والسندس والاستبرق (أسماء الأقمشة) ، والياقوت والفيروز والبللور . . (من أسماء الجواهر) ، والسמיד والكعك والجردق . . (من ألوان الخبز) ، والفالودج (من الحلوى) والدارصينى والفلفل والكرويا والقرفة والسوسن والياسمين والجلنار . . (من الرياحين) ، والمسك والعنبر والكافور والصندل والقرنفل والجوز واللوز . «من الطيب ومنتجات الزراعة» ، والدولاب والميزاب . . «من منتجات الصناعة» ، والخنديق والعسكر . . «من الشئون الحربية» .

ومن أشهر ما انتقل إلى العربية فى عصور الاحتجاج من اليونانية ، عن طريق مباشر ، أو عن طريق السريانية ، أسماء بعض آلات الرصد والجراحة وبعض مصطلحات الطب والفلسفة والمنطق والعلوم الطبيعية وأسماء بعض المعادن والوظائف والمنشآت المعمارية وأدوات البناء والموازين والأمتعة . . كالقبرس (وهو أجود أنواع النحاس) والبطريق والقيطون (وهو البيت الشتوى) والقنطرة والفردوس (البستان) والقراميد «الآجر» والقسطاس «الميزان» والقنطار والباقة والسجنجل «المرأة» والاسطرلاب والنقرس والقولنج «مرضان» والترياق «دواء السموم» . . وهلم جرا .

ومن أشهر ما عرب فى عصور الاحتجاج من السريانية والعبرية : اليم والطور ، والربانيون وطه وإبراهيم وإسماعيل وشرحبيل والسموعل وعاديا . .

ومن أشهر ما عرب فى عصور الاحتجاج من الحبشية : المشكاة والكفل والهرج والمنبر والأرائك .^(١)

(١) لاستيعاب معظم الكلمات التى انتقلت إلى العربية من مختلف اللغات يرجع إلى الكتابين المذكورين فى التعليق الثانى بصفحة ٢٠٥ وإلى فقه اللغة للشعالبي ٣١٤ - ٣١٩ وإلى الجزء الأول من الزهر للسيوطى صفحات ١٣٠ - ١٥٢ .

هذا ، ولا خلاف بين العلماء فى جواز استعمال العرب ، وهو ما استعمله فصحاء العرب من كلمات دخيلة ، وقد ورد كثير من الألفاظ المعربة فى القرآن الكريم نفسه وفى أحاديث الرسول ﷺ . (١)

أما ما استخدمه المولدون فى مختلف العصور وما أدخله بعض الباحثين فى العصر الحاضر أو يرى إدخاله فى اللغة العربية من كلمات أجنبية تتعلق بالمخترعات أو المصطلحات العلمية والفنية ، فقد رأى مجمع اللغة العربية عدم جواز استعماله «لأن فى العربية غنية عنه ، ولأن فى بطون معجماتها مئات الألف من الكلمات المهجورة ، الحسنة النغم ، والجرس ، الكثيرة الاشتقاق ، مما يصلح أن يوضع للمسميات الحديثة بدون حدوث اشتراك ، لأن بعثها من مراقد الإهمال والنسيان يصيرها كأنها موضوعة وضعاً جديداً . (٢) وقد عنى المجمع بتطبيق قراره هذا فوضع عدداً كبيراً من الأسماء العربية لمسميات حديثة ، جرت العادة باستخدام كلمات أجنبية فى التعبير عنها (٣) ، غير أنه قد احتاط للحالة التى قد تدعو فيها ضرورة قاهرة إلى استخدام لفظ أعجمى فى الشئون العلمية والفنية ويتعذر إيجاد لفظ عربى يحل محله ، فأجاز فى هذه الحالة فقط استخدام اللفظ الأعجمى بعد صقله بالأساليب الصوتية العربية ، وإليك نص قراره بهذا الصدد : «يجوز المجمع أن يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية عند الضرورة على طريقة العرب فى تعريبهم» . (٤)

وقد شرح المغفور له أستاذنا الشيخ أحمد الإسكندرى هذا القرار بما يفيد قصر الرخصة التى يتضمنها على حالات الضرورة التى أشرنا إليها ، حيث يقول : «فعبارة القرار تقتضى إجازة استعمال بعض الأعجمى فى فصيح الكلام ، وتقييده بلفظ «بعض» دون جنس الألفاظ يفيد أن المراد الألفاظ الفنية والعلمية التى يعجز عن إيجاد مقابل لها لا الأدبية ولا الألفاظ ذات المعانى العادية التى يتشدد بها مستعجمة زماننا من أبناء العرب» . (٥)

(١) مما ورد فى القرآن الكريم من الفارسية : سجيل وإستبرق ، ومن الرومية : الصراط والقسطاس والفردوس وشيطان وإبليس ، ومن الحبشة : أرائك وكفلين ، ومن السريانية والعبرية : اليم والطور والفوم وطه والربانيون ، وقد وضع الشيخ حمزة فتح الله رسالة خاصة فى العرب من القرآن الكريم .

(٢) انظر الاحتجاج لقرارات المجمع اللغوى لأستاذنا المغفور له الشيخ أحمد الإسكندرى بصفحتى ٢٠١ ، ٢٠٢ من الجزء الأول من مجلة المجمع .

(٣) انظر مثلاً الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٨ - ١٣٨ وخاصة ١١١ - ١٣٨ ، والجزء الثانى ٦٣ - ١٩٥ والجزء الثالث ٣٥ - ١٩١ والجزء الرابع ٨ - ١٦٦ .

(٤) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» ص ٣٣ وصفحات ١٩٩ - ٢٠٢ .

(٥) الجزء الأول من مجلة «المجمع» ص ٢٠٢ .

الدخيل المنقول من أصل عربى:

هو ما نقله العرب أو المولدون بطريق التجوز أو الاشتقاق من معناه الوضعى اللغوى الذى عرف به فى الجاهلية وصدر الإسلام إلى معنى آخر تعورف إما بين عامة الناس أو بين خاصة منهم كالنحويين والعروزيين والفقهاء والمحاسبين والمهندسين والأطباء وغيرهم .

وهذا النقل جار على أسلوب القياس العربى ، فهو عربى مبین ، وهو عمدة الصنع والمؤلفين والمترجمين وواضعى العلوم ، ومنه ومن العربى الأصيل تكون اللسان العربى الفصيح : لسان القراءة والكتابة والتعليم والإدارة^(١) كما سنذكر ذلك فى الفقرة الخاصة بالمجاز والكناية والنقل^(٢) فمفردات هذا النوع أصيلة فى اللغة العربية ، ونقلها إلى المعانى الجديدة جار على أساليب القياس العربى ، والدخيل فيه هو مجرد إطلاق مفرداته على معان غير معانيها القديمة .

الدخيل المحرف عن أصل عربى:

وهو ما حرف على ألسنة المولدين من مفردات اللغة العربية تحريفا يتعلق بالأصوات أو بالدلالة أو بهما معا ، ولا يمكن تخريجه على أصل من أصول اللغة الفصيحة ، وهذا ما يسمى أحيانا بالعامى ، وأحيانا بالدارج ، وأحيانا بالمولد العامى أو المولد الدارج . وقد أصدر مجمع اللغة العربية قرارا بحظر استخدام هذا النوع فى فصيح الكلام^(٣).

الدخيل المخترع:

هو ما جرى على ألسنة المولدين من المفردات التى ليس لها أصل معروف فى اللغة العربية ولا فى اللغات الأجنبية كالحنشصة والحلفطة والشبرقة ، وما إلى ذلك ، ويسمى هذا بالمولد المخترع .

وقد أصدر مجمع اللغة العربية قراراً بحظر استخدام هذا النوع كذلك فى فصيح الكلام^(٤).

(١) مجلة «المجمع اللغوى» الجزء الأول ص ٢٠٣ .

(٢) انظر ص ١٧٥ وتوابعها .

(٣) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٤، ٣٣، ٢٠٣، ٢٠٤ .

(٤) المرجع السابق .

رابعاً: قواعد التنظيم فى اللغة العربية

الإعراب واختلاف الآراء فى صدره

تتماز اللغة العربية فى شئون التنظيم Syntax بتلك القواعد الدقيقة التى اشتهرت باسم قواعد الإعراب والتى يتمثل معظمها فى أصوات مد قصيرة ، تلحق أواخر الكلمات لتدل على وظيفة الكلمة فى العبارة وعلاقتها بما عداها من عناصر الجملة ، وهذا النظام لا يوجد له نظير فى أية أخت من أخواتها السامية ، اللهم إلا بعض آثار ضئيلة بدائية فى العبرية والآرامية والحبشية^(١) .

وقد ذهب بعض الباحثين إلى أن هذه القواعد المتشعبة الدقيقة ، وخاصة قواعد الإعراب ، لم تكن مراعاة إلا فى لغة الآداب : شعرها وخطابتها ونثرها ؛ أما لهجات الحديث فكانت منذ أقدم عصورها غير معربة ، أو على الأقل لم يكن لقواعد الإعراب فيها ما كان لها فى لغة الآداب من شأن . واستدل على رأيه هذا بأدلة كثيرة أهمها دليان :

أحدهما : دليل لغوى وهو أن جميع اللهجات العامية المنشعبة من العربية والتى تستخدم الآن فى الحجاز ونجد واليمن ومصر والعراق والشام وبلاد المغرب العربى مجردة من الإعراب ، فلو كانت لهجات المحادثة العربية القديمة معربة لانتقل شىء من نظامها هذا إلى جميع اللهجات الحاضرة أو إلى بعضها .

وثانيهما : دليل منطقى عقلى وهو أن قواعد هذا شأنها فى التشعب والدقة وصعوبة التطبيق وما تتطلبه من الانتباه وملاحظة عناصر الجملة وعلاقتها ببعضها ببعض ، لا يعقل أنها كانت مراعاة فى لهجات الحديث ، لأن لهجات الحديث تتوخى فى العادة السهولة واليسر وتلجأ إلى أقرب الطرق للتعبير^(٢) .

بل ذهب بعضهم إلى أبعد من ذلك ، فزعم أن هذه القواعد لم تكن مراعاة فى لهجات الحديث ولا فى لغة الكتابة ، وإنما خلقها النحاة خلقاً قاصدين بذلك تزويد اللغة العربية بنظم شبيهة بنظم اللغات الإغريقية ، حتى يكمل نقصها فى نظرهم وتسمو إلى مصاف اللغات الراقية ، ويعتمد هؤلاء فى تأييد هذا المذهب على الدليلين نفسيهما اللذين اعتمد عليهما الفريق الأول مع توجيههما وجهة تتفق مع ما يذهبون إليه ، وعلى دليل

(١) V. Renan, Langues Sémitiques, 384.

(٢) يميل إلى هذا المذهب الأستاذ كوهين فى كتاب : "Ar3c" . Langues du Monde, chap.

ثالث ، خلاصته أن قواعد هذا شأنها تشعباً ودقة لا يعقل أن تكون قد نشأت من تلقاء نفسها ، ولا يمكن لعقليات ساذجة كعقليات العرب فى عصورهم الأولى أن تقوى على خلقها ، فهى تحمل آثار الصنعة الدقيقة المحكمة ، ويبدو عليها طابع من عقلية المدارس النحوية التى ظهرت فى العهود الإسلامية بالبصرة والكوفة وما إليهما .

وقد تبين فساد هذين المذهبين لجميع المحققين من الباحثين ، حتى لأكثرهم تحاملاً على الساميين ، وأشدهم ولوعاً بالانتقاص من حضارتهم ولغاتهم مثل رينان الفرنسى (١) . وإليك طرفاً من الأدلة التى لا تدع مجالاً للشك فى فسادهما :

١ - إن عدم وجود هذه القواعد فى اللهجات العامية الحاضرة ، لا ينهض دليلاً على أنها لم تكن موجودة فى العربية الأولى ، فقد انتاب أصوات اللغة العربية وقواعدها فى هذه اللهجات كثير من صنوف التغير والانحراف ، وخضعت لقوانين التطور فى مفرداتها وأوزانها ودلالاتها ، فبعدت بعداً كبيراً عن أصلها ، كما ذكرنا ذلك فى الفقرة الحادية عشرة من الفصل السابق (٢) .

٢ - وليس بغريب أن تتفق اللهجات العامية جميعاً فى التجرد من علامات الإعراب . فقد خضعت لقانون من قوانين التطور الصوتى ، وهو «ضعف الأصوات الأخيرة فى الكلمة وانقراضها» ، وهو قانون عام قد خضعت له جميع اللغات الإنسانية فى تطورها ، فما كان يمكن أن تفلت منه لهجة من اللهجات العامية المنشعبة عن العربية ، كما ذكرنا ذلك فى الفقرة الحادية عشرة من الفصل السابق (٣) .

٣ - على أنه قد بقى فى اللهجات العامية الحاضرة كثير من آثار الإعراب وخاصة الإعراب بالحروف (فيقال مثلاً فى عامية المصريين وغيرهم «أبوك ، وأخوك» ، ولا «أبك» و «أحك») ، وينطبق بجمع المذكر السالم مع الياء والنون (الطيبين ، المؤمنين . . إلخ) ، وفى معظم لهجات العراق ونجد والحجاز فى العصر الحاضر ينطق بالأفعال الخمسة مثبتة فيها نون الإعراب (يمشون تمشين ، تمشون . .) ، وروى بعض الباحثين أن آثار الإعراب بالحركات لاتزال باقية فى لهجات بعض القبائل الحجازية فى العصر الحاضر .

٤ - يستفاد من كثير من كتب التاريخ ، وبخاصة كتب أبى الفداء ، أن بعض علامات الإعراب ظلت باقية فى بعض لهجات المحادثة المنشعبة عن العربية حتى أواخر العصور الوسطى .

(١) V. Renan op. cit., 398-493 .

(٢) انظر صفحات ١٠٥ - ١١٦ .

(٣) انظر صفحتى ١٣٣ ، ١٣٤ ، وانظر كذلك تفصيل هذا القانون فى صفحات ٣٠١ - ٣٠٥ من كتابنا «علم اللغة» الطبعة السابعة .

٥ - أن دقة القواعد وتشعبها لا يدلان مطلقاً على أنها مخترعة اختراعاً ، فاليونانية واللاتينية مثلاً فى العصور القديمة ، والألمانية فى العصر الحاضر ، تشتمل كل واحدة منها على قواعد لا تقل فى دقتها وتشعبها عن قواعد اللغة العربية ، ولم يؤثر هذا فى انتقالها من جيل إلى جيل عن طريق التقليد ، ولا فى مراعاتها فى الحديث ، ولم يقل أحد أنها من خلق علماء القواعد .

٦ - أن خلق القواعد خلقاً محاولة لا يتصورها العقل ، ولم يحدث لها نظير فى التاريخ ، ولا يمكن أن يفكر فيها عاقل أو يتصور نجاحها ، فمن الواضح أن قواعد اللغة ليست من الأمور التى تخترع أو تفرض على الناس ، بل تنشأ من تلقاء نفسها وتتكون بالتدريج .

٧ - أن علماء القواعد العربية لم يكونوا على علم باللغة اليونانية وقواعدها ، ولم تكن لهم صلة ما بعلماء القواعد من الإغراق ، هذا إلى أن قواعد اللغة العربية تختلف فى طبيعتها ومناهجها اختلافاً جوهرياً عن قواعد اللغة اليونانية ، فلو كانت قواعد العربية قد اخترعت على غرار القواعد اليونانية ، كما يزعمون لجاءت متفقة معها ، أو على الأقل مشابهة لها فى أصولها ومناهجها .

٨ - يدلنا التاريخ أن علماء البصرة والكوفة كانوا يلاحظون المحادثة العربية فى أصح مظاهرها ويستنبطون قواعدهم من هذه الملاحظة ؛ وأنهم كانوا لا يدخرون وسعاً فى دقة الملاحظة واتخاذ وسائل الحيلة ؛ حتى أنهم ما كانوا يثقون بأهل الحضرة لفساد لغتهم ، ولا بالقبائل التى احتكت ألسنتها بلغات أجنبية كلخم وجذام وقضاة وغسان وإياد وبكر وأزد عمان وأهل اليمن ؛ وأنهم كانوا يبذلون فى سبيل ذلك كثيراً من وقتهم وجهودهم ، فكانوا يرحلون إلى الأعراب فى باديتهم ويقضون عندهم الشهور بل السنين ؛ وعلماء هذا شأنهم دقة واحتياطاً وإخلاصاً للعلم لا يعقل أن يتواطؤوا جميعاً على مثل هذا الإفك المبين .

٩ - وإذا أمكن أن نتصور أن علماء القواعد تواطؤوا جميعاً على ذلك ، فإنه لا يمكن أن نتصور أنه قد تواطأ معهم عليه جميع العلماء من معاصريهم ، فأجمعوا كلمتهم ألا يذكر أحد منهم شيئاً ما عن هذا الاختراع العجيب . ولا يعقل أن يقبل معاصروهم هذه القواعد على أنها ممثلة لقواعد لغتهم ويحتذوها فى كتاباتهم ، اللهم إلا إذا كان علماء البصرة والكوفة قد سحروا عقول الناس واسترهبوهم وأنسوهم معارفهم عن لغتهم وتاريخها ، فجعلوهم يعتقدون أن ما جاءوا به من الإفك ممثل لفصيح هذه اللغة .

١٠ - أن النقوش التى كشفت حديثاً فى شمال الحجاز والتى أشرنا إليها فى الفقرة الثالثة من الفصل السابق لتدلنا قطع دلالة على أن الإعراب كان مستخدماً فى «العربية

البائدة» نفسها . فبعض العلامات الإعرابية قد رمز إليه فى هذه النقوش بحروف ملحقة بآخر الكلمة ، كما تقدم بيان ذلك (١) .

١١ - لم تنفرد اللغة العربية من بين أخواتها السامية انفرادا كاملا بنظام الإعراب ، فلهذا النظام آثار فى اللغات الحبشية السامية ، وبخاصة فى الجعزية والأمهرية (٢) ، صحيح أن هذه الآثار محدودة ضئيلة ، وأنها تختلف اختلافاً غير يسير عن نظام الإعراب فى اللغة العربية ، ولكن وجود أثر لهذا النظام فى لغة سامية لاتزال لغة حديث إلى الوقت الحاضر ، كاللغة الأمهرية ، مهما كان هذا الأثر ضئيلاً ، وعلى أية صورة كانت أوضاعه ، دليل قاطع على أنه منحدر من الأصل السامى الأول وليس من خلق النحاة .

١٢ - تقوم أوزان الشعر العربى وقواعده الموسيقية على ملاحظة نظام الإعراب فى المفردات . فبدون إعراب الكلمات تختل أوزان هذا الشعر وتضطرب موسيقاه . وما لاشك فيه أن هذه الأوزان سابقة لعلماء البصرة والكوفة ، وأن شعراً عربياً كثيراً قد قيل على غرارها من قبل الإسلام ومن بعده قبل أن يخلق هؤلاء العلماء ، فإنكار هذا الشعر لا سبيل إليه ، ولا يمكن أن يكون قد ألف غير معرب الكلمات ، لأن عدم إعرابها يترتب عليه اضطراب أوزانه واختلال موسيقاه .

١٣ - وأقوى من هذا كله فى الدلالة على فساد هذا المذهب تواتر القرآن الكريم ووصوله إلينا معرب الكلمات .

١٤ - وأن فى رسم المصحف العثمانى نفسه - مع تجرده من الإعجام والشكل - للدليل على فساد هذا المذهب - وذلك أن المصحف العثمانى يرمز إلى كثير من علامات الإعراب بالحروف (المؤمنون ، المؤمنین . . .) ، وعلامة إعراب المنصوب المنون (رسولا ، شهيدا ، بصيرا . . .) وهلم جرا ، ولاشك فى أن المصحف العثمانى قد دون فى عصر سابق بأمد غير قصير لعهد علماء البصرة والكوفة الذين تنسب إليهم هذه المذاهب الفاسدة اختراع قواعد الإعراب .

فنظام الإعراب عنصر أساسى من عناصر اللغة العربية ، وليس من إلهام عبقرى ، ولا من اختراع عالم ، وإنما تكون فى صورة تلقائية فى أحقاب طويلة ، كما يتكون اللؤلؤ فى جوف الأصداف ، وكما تتكون الأحجار الكريمة من فلذات الأرض الطيبة ، وقد اشتملت عليه هذه اللغة منذ أقدم عهودها . وكل ما عمله علماء القواعد حياله هو أنهم استخلصوا

(١) انظر صفحة ٨٠ وتعليقها الأول ، والتعليق الثالث بصفحة ٨١ .

(٢) بل إن له آثاراً فى العبرية والآرامية .

مناهجه استخلاصاً من القرآن والحديث وكلام الفصحاء من العرب ، ورتبها ، وصاغوها في صورة قواعد وقوانين .

غير أنه لا يسعنا أن ننكر أن قواعد الإعراب لم يكن لها قديماً في لهجات الحديث ما كان لها في لغة الأدب من شأن ، وذلك أن طائفة كبيرة من هذه القواعد لا تظهر وظائفها وتمس الحاجة إليها إلا في مسائل التفكير المنظم المسلسل ، والمعاني المرتبة الدقيقة التي يندر أن تعالج في لهجات التخاطب العادي . وكذلك الشأن في جميع لغات العالم : فكثير من قواعد الفرنسية مثلاً يندر أن يحتاج إليها في المحادثة العادية . وفضلاً عن ذلك فقد نقل إلينا المؤرخون الثقاة أن السنة العرب كانت عرضة للزلل في هذه القواعد منذ العصر الإسلامي ، بل قبل ذلك العصر ، وأن هذا اللحن لم يكن مقصوداً على عامتهم ، بل كان يقع من الخاصة والخلفاء والمحدثين وأئمة الفقهاء أنفسهم^(١) . ويظهر أن هذا اللحن كان يقع منهم حتى في تلاوة كتاب الله ، فقد روى عن رسول الله ﷺ أنه قال : «أعربوا القرآن»^(٢) . وهذا يدل على أنه سمع بعض الناس في عصره يقرءونه ملحوناً .

خامساً: قواعد البنية في اللغة العربية

ترجع أهم مميزات اللغة العربية فيما يتعلق بقواعد البنية أو الصرف إلى الأمور الآتية :

١ - نظام جمع التكسير : لا يشارك اللغة العربية في جمع المفردات على هذا النحو من بين أخواتها السامية إلا اليمينية القديمة والحبشية ، ولكن اللغة العربية قد توسعت في استخدام جمع التكسير توسعاً كبيراً ، حتى أصبح للمفرد الواحد فيها عدة جموع من هذا النوع^(٣) .

(١) انظر ابن خلكان في حياة أبي الأسود ، وانظر الصحابي لابن فارس ص ٣١ إذ يقول : «وإن قبيحاً مفرداً في القباحة بمن يعيب مالك بن أنس بأنه لحن في مخاطبة العامة بأن قال : «مطرنا البارحة مطراً أى مطراً» أن يرضى هو لنفسه أن يتكلم بمثل هذا ، لأن الناس لم يزالوا يلحنون ويتلاحنون فيما يخاطب بعضهم بعضاً اتقاء للخروج من عادة العامة ، فلا يعيب ذلك من ينصفهم من الخاصة» .

(٢) الصحابي لابن فارس ص ٣١ . - وإذا صح هذا الحديث فلا يكون الغرض من الإعراب ما يقصده النحاة بالضبط ، لأن كلمة الإعراب لم يكن لها هذا المعنى في عصر الرسول ﷺ ، وإنما يكون الغرض منها مجرد الإبانة وإظهار الحروف والحركات وتلاوته وفق قواعد العربية .

(٣) يرى بروكلمان ورينان وغيرهما أن هذه الخاصة مجردة من الفائدة ومسببة للاضطراب ، وفي الحق أنها لا تخلو من فائدة في الدلالة ، فصيح التكسير التي تتوارد على اللفظ الواحد ليست سواء في المعنى : لأن بعضها يفيد كثرة العدد «جموع الكثرة» وبعضها يفيد قلة «جموع القلة» ؛ وبعضها جمع مباشر ، وبعضها جمع للجمع ، وهلم جرا ، هذا إلى أنها توسع من نطاق اللغة وتسعف المتكلم والكاتب ، أما سبب هذه الظاهرة فيرجع قسط كبير منه إلى تعدد اللغات ، وذلك أنه قد انتقل إلى لغة قريش صيغ جموع كانت مستخدمة في اللهجات العربية الأخرى .

٢ - أن الأصل الواحد فى اللغة العربية يتوارد عليه مئات من المعانى ، بدون أن يقتضى ذلك أكثر من تغيرات فى حركات أصواته الأصلية نفسها مع زيادة بعض أصوات عليها أو بدون زيادة ، وأن كل ذلك يجرى وفق قواعد مضبوطة دقيقة نادرة الشذوذ : عَلمَ عَلِمْنَا . . . أَعْلَمَ يَعْلَمُ نَعْلَمُ . . . أَعْلَمُ اعْلَمْ . . . عَلِمَ نُعْلَمُ . . . تَعْلَمُ . . . تَعَالِمُ . . . عُلِمَ يُعْلَمُ . . . عَلِمَ عَلِمَ علامةٌ عُلُومٌ أَعْلَامٌ علامات عالم عليم علامة علماء عالمون مُتَعَلِّمٌ مُتَعَلِّمٌ مُعَلِّمٌ مُعَلِّمٌ معلوم ، عَالَمٌ عالمون . . . إلخ) . ولم تصل أية لغة سامية أخرى فى هذه الناحية إلى هذا الشأن .

٣ - أنه يكثر ورود بعض الأوزان فى اللغة العربية ، أو يطرد ورودها فيها ، للدلالة على معان خاصة . فمن ذلك أوزان أفعال الماضى والمضارع والأمر وأوزان اسم الفاعل وصيغ المبالغة^(١) والصفة المشبهة واسم المفعول وأفعال التفضيل والتعجب واسم الآلة^(٢) والمصدر واسم الزمان والمكان وجموع التكسير . ومن هذه الأوزان ما لا يقتصر على الإشارة إلى مجمل مدلول الكلمة ، بل يشير كذلك إلى بعض تفاصيل تتعلق بهذا المدلول ، وسنذكر فيما يلى بعض أمثلة من هذه الأوزان الخاصة .

يجىء مصدر «فعالة» من الثلاثى للدلالة على الحرفة أو شبهها كالصناعة والحياسة والتجارة والإمارة والسفارة والنقابة ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذا المصدر معتمدا فى ذلك على مذهب سيبويه والأخفش وابن مالك ومتابعيهم ، فأصدر فى دورته الأولى القرار التالى : «يصاغ للدلالة على الحرفة أو شبهها من أى باب من أبواب الثلاثى مصدر على وزن فعالة بالكسر^(٣)» .

ويجىء مصدر «فعلان» من الثلاثى للدلالة على التقلب والاضطراب كالغليان والغثيان والخفقان والطيران والدوران والجولان ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذا المصدر فى بعض الأفعال معتمدا فى ذلك على مذهب سيبويه والأخفش وابن مالك ومتابعيهم ، فأصدر فى دورته الأولى القرار التالى : «يقاس المصدر على وزن فعلان لفعل اللازم مفتوح العين إذا دل على تقلب واضطراب»^(٤) .

(١) رأى مجمع اللغة العربية قياسية صيغة من صيغ المبالغة وهى صيغة فَعَال بتشديد العين ، ونص قراره بهذا الصدد ما يلى : «يصاغ فَعَال للمبالغة من مصدر الفعل الثلاثى اللازم والمتعدى» ، انظر الجزء الثانى من مجلة «المجمع» صفحات ٣٥ ، ٥٣ ، ٦٢ .

(٢) رأى مجمع اللغة العربية قياسية ثلاثة الأوزان الشهيرة فى اسم الآلة وهى مَفْعَل ومَفْعلة ومَفْعَال «بكسر فسكون ففتح فيها جميعا» ، وإليك نص قراره بهذا الصدد ، «يصاغ قياسا من الفعل الثلاثى على وزن مَفْعَل ومَفْعَال ومَفْعلة للدلالة على الآلة التى يعالج بها الشيء ، ويوصى المجمع باتباع صيغ المسموع من أسماء الآلات ، فإذا لم يسمع وزن منها لفعل جاز أن تصاغ من أى وزن من الأوزان الثلاثة المقدمة» ، انظر الجزء الأول من مجلة المجمع ص ٣٥ ، ٢١٧ - ٢٢١ .

(٣) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ .

(٤) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٤ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

ويجئ مصدر «فَعَلَ وَفَعَالَ» من الثلاثى للدلالة على المرض : كالوجع والسقم والبرص ،
وكالسعال والزكام والمشأء ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية فُعال للمرض فى بعض
الأفعال معتمدا فى ذلك على مذهب سيبويه والأخفش وابن مالك ومتابعيهم ، فأصدر فى
دورته الأولى القرار التالى : «يقاس من فعل اللازم المفتوح العين مصدر فى وزن فُعال للدلالة
على المرض^(١)» ويرى بعض النحويين واللغويين أن مصدر فَعَلَ من الثلاثى مكسور العين
قياسى كذلك فى الدلالة على المرض .^(٢)

ويجئ مصدر «فُعِلَ وفُعِلَ» للدلالة على الصوت : كالصراخ والدعاء والمواء والعواء ،
وكالعويل والضجيج والصهيل والزئير ، وقد قرر مجمع اللغة العربية بهذا الصدد أنه «إذا
لم يرد فى اللغة مصدر لفَعَلَ اللازم مفتوح العين الدال على صوت يجوز أن يصاغ له
قياسا مصدر على وزن فُعال أو فُعِلَ»^(٣) .

ويجئ مصدر «فُعِلَ» أحيانا للدلالة على السير كالرحيل والذميل والرقيل .
ويجئ مصدر «فُعِلَ» للدلالة على الامتناع كالإباء والجماح والشراد .
وتأتى أحيانا بعض مصادر الثلاثى على وزن تَفَعَلَ بفتح أوله للدلالة على كثرة الحدث
والمبالغة فيه نحو التطواف والترداد والتسيار والتجوال والتهدار .

وتدل المصادر الرباعية المضعفة على معنى التكرار نحو الزعزعة والقلقلة والصلصلة
والقعقعة والجرجرة والقرقرة .^(٤)

وتأتى «الفَعَلَى» فى المصادر والصفات للدلالة على معنى السرعة نحو البشكى
والجمزى والولقى .^(٥)

ويدل مصدر «فَعَلَة» من الثلاثى على الوحدة كضرب ضربة وأكل أكلة .
ويدل مصدر «فِعْلَة» من الثلاثى على الهيئة كجلس جلسة الأسد ، و«إذا قتلتم
فأحسنوا القتلة» .

وتجئ صيغة «فَعَّال» فى غير المبالغة من اسم الفاعل للدلالة على الاحتراف أو ملازمة
الشيء كالزجاج والبقال والنجار والحداد ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذه الصيغة فى
هذا المعنى ، معتمدا فى ذلك على رأى المبرد ، فأصدر قراره الآتى : «يصاغ فَعَّال قياسا للدلالة

(١) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٤ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ .

(٢) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحة ٢١٠ .

(٣) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٥ ، ٢١٠ ، ٢١١ .

(٤) انظر الخصائص لابن جنى ص ٥٤٤ .

(٥) انظر الخصائص لابن جنى صفحتى ٥٤٤ ، ٥٤٥ .

على الاحتراف أو ملازمة الشيء ، فإذا خيف لبس بين صانع الشيء وملازمه كانت صيغة فعال للصانع وكان النسب بالياء لغيره فيقال زجاج لصانع الزجاج وزجاجى لبائعه» (١).

وتجىء فى الغالب صيغة «فُعَال وفُعَالَة» فى الأسماء للدلالة على فضلات الأشياء وما يرفض منها ويلقى ، نحو الفتات والبصاق والخمار «وهو بقية السُّكَّر» والرفات والحطام والردال ، وكالنجاة والنخاعة والنخامة والقوارة «وهو اسم لما يقع عند التقوير» ، وخثارة الشيء «وهو ما يبقى منه» وقلامة الظفر والكساحة والكناسة والبساطة والقمامة والزبالة والحثالة «الردىء من كل شىء» والنفاية «وهو ما يبقى بعد الاختيار» والبراية «وما يرى من العود وغيره» ، والنفاضة «ما سقط من الوعاء وغيره إذا نفض» والكدادة «ما بقى فى أسفل القدر» ، والصبابة «بقية الماء» والعفافة «ما بقى فى الضرع من اللبن» والشمالة «بقية الماء أو غيره» والسحالة «ما سقط من الذهب والفضة ونحوهما» . . وهلم جرا (٢).

وتجىء صيغة «مَفْعَلَة» من أسماء الأعيان الثلاثية للدلالة على المكان الذى يكثرفيه الشىء حيوانا كان أم نباتا أم جمادا ، كالمأسدة والمسبعة والمذابة والموعلة للموضع الكثير الأسد والسباع والذئباب والوعول ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذه الصيغة معتمدا فى ذلك على مذهب الأخفش وظاهر مذهب سيبويه ، فأصدر قراره الآتى : «تصاغ مَفْعَلَة قياسيًّا من أسماء الأعيان الثلاثية الأصول للمكان الذى تكثرفيه هذه الأعيان سواء أكانت من الحيوان أم من النبات أم من الجماد» (٣).

وتجىء صيغة «فَعْلَان» للدلالة على أمور تتصل بالجوع والعطش وأضدادهما وملحقاتهما مثل جوعان وعطشان وغرثان وريان وسكران .

وتجىء صفة «أَفْعَل» للدلالة على الألوان نحو أحمر وأبيض وأسود وأزرق وأخضر وهلم جرا .

وتجىء صيغة «أَفْعَل» للدلالة على الأوصاف الثابتة اللازمة للنفوس كشریف ونبيل وكبير وحقير ووضع وصغير .

وتدل صيغ جمع التكسير التى على وزن «أَفْعَلُ وَأَفْعَالُ وَأَفْعَلَة وفِعْلَة» على جمع قليل العدد كأذرع وأثواب وأعمدة وصبية .

وتدل بقية صيغ جمع التكسير على جمع كثير العدد كحُمُر وعُمُد وغُرَف وحِجَج وقضاة

(١) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٥ ، ٢١٥ ، ٢١٦ .

(٢) انظر المزهرة للسيوطى الجزء الثانى صفحتى ٦٤ ، ٦٥ والمصباح المنير ص ١٠٧٤ والمعجم فى بقية الأشياء لأبى هلالى العسكرى ، وقد جاء لفظ «النقاوة» - وهو المختار من الشىء - على هذا الوزن من باب حمل الشىء على ضده ، كما أشار إلى ذلك المصباح ص ١٠٧٤ .

(٣) الجزء الثانى من مجلة المجمع صفحات ٣٥ ، ٥٠ ، ٥٣ .

وسحرة وقتلى دببة ورُكع وقراء وصعاب ونُمرور وغللمان وخُملان وجبناء وأغنياء وجواهر وصحائف ومَوَام (جمع مومة للفلاة الواسعة) ويتامى وسكارى وبرائن ومخارج ومفاتيح (١).
وتجىء صيغة «فَعَلَ يَفْعَلُ» وما تصرف منها فى الأمور الدالة على الفرح والحزن وتوابعهما ، والامتلاء والخلو وملحقاتهما والألوان ، والعيوب ، والحلية ، والخوف ، والمرض : كفرح وطرب وبطر وأشر وغضب وحزن ، وكشبع وروى وسكر وعطش وظمئ وصدى ، وكحمر ، وكعور وعمش ، وكغيد وهيف ولمى ، وكفزع وفرق «خاف» ، كمرض وسقم . . إلخ .

وتجىء صيغة «فَعَلَ يَفْعُلُ» وما تصرف منها فى الأمور الدالة على الأوصاف الثابتة كشرف وحسن ووسم وحلم وكبر وجرو وسهل وصعب وجبن وصغر وسفه وقبح وحقر ووضع . . وهلم جرا .
وتجىء صيغة «أفعل» المزيد وما تصرف منها للدلالة على معان كثيرة أهمها : التعدية كأقمت محمداً وأقعدته وأقرأته ؛ وملكية الشئ كألبن وأتمر وأفلس «صار ذا لبن وتمر وفلوس» ، والدخول فى المكان والزمان كأشأم وأعرق وأصبح وأمسى (دخل فى الشام والعراق والصباح والمساء) ؛ والاستحقاق كأحصد الزرع «أى استحق الحصاد» ، وتعريض الشئ لأمر ما كأرھنت المتاع وأبعته «عرضته للرهن والبيع» ، والتمكن كأحفرته الأرض أى مكنته من حفرها ، وقد رأى مجمع اللغة العربية أن هذه الصيغة قياسية فى المعنى الأول وهو التعدية معتمداً فى ذلك على مذهب سيبويه والأخفش والفارسي ، فأصدر قراره الآتى : «يرى المجمع أن تعدية الفعل الثلاثى اللازم بالهمزة قياسية» (٢).

وتجىء صيغة «فاعِل» المزيد وما تصرف منها للدلالة على المشاركة فى الفعل بين اثنين فأكثر كقاتل وضارب ، وعلى الموالاة كتابعت الصوم وواليته .

وتجىء صيغة «فَعَّلَ» وما تصرف منها للدلالة على معان كثيرة أهمها : التكثير فى

(١) اختلف فى الفرق بين جموع الكثرة والقلة ، فقليل إنهما مختلفان مبدأ وغاية ، فالقلة من ثلاثة إلى عشرة ، والكثرة من عشرة إلى مالا نهاية ، وقيل إنهما مختلفان غاية لا مبدأ ، فالقلة من ثلاثة إلى عشرة فقط والكثرة من ثلاثة إلى مالا نهاية ، وهذا إذا كان الاسم ثلاثياً وله صيغة الجمع ، أما إذا كان زائداً على الثلاثة أو ثلاثياً وليس له إلا جمع واحد نحو أسباب وكتب فجمعه مشترك بين القليل والكثير ، وكثيراً ما تستعمل صيغ القلة فى العدد الكثير ، وقد تستعمل صيغ الكثرة فى القليل نحو ثلاثة قروء ، وأما جمع السلامة مذكرة ومؤنثة فيرى بعضهم أنه جمع قلة ، وإلى هذا ذهب ابن السراج ، ويقال إنه مذهب سيبويه ، والصحيح أنه مشترك بين القليل والكثير ، وقد ورد بهما فى القرآن ، قال تعالى : «واذكروا الله فى أيام معدودات» المراد بها أيام التشريق وهى قليلة ، وقال : «كتب عليكم الصيام . . أياماً معدودات» وهذه كثرة ، انظر بعض تعليقات طريفة فى هذا الموضوع بمعجم المصباح المنير صفحات ١٠٧٥ - ١٠٧٧ .

(٢) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٧ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ .

الفعل كقتل وطوف وغلق ، والتعدية كعلم وفرح ، وصيرورة الشيء شبيهاً بشيء آخر كقوس محمد وحجر الطين أى صار شبه القوس فى الانحناء وشبه الحجر فى الصلابة ؛ ونسبة الشيء إلى أصل الفعل كزكيت فلانا وعدلته وفسقته وكفرته أى نسبته إلى الزكاة والعدالة والفسق والكفر ، والتوجه إلى الشيء كشرقت وغربت ، واختصار حكاية الشيء كهلل وسبح ولبى وأمن ، وقبول الشيء كشفعته أى قبلت شفاعته .

وتجىء صيغة «انفعل» وما تصرف منها للدلالة على المطاوعة كقطعته فانقطع وكسرتة فانكسر ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذه الصيغة فى المعنى السابق فأصدر قراره الآتى : «كل فعل ثلاثى متعد دال على معالجة حسية فمطاووعه القياسى «انفعل» ما لم تكن فاء الفعل واوًا أو لامًا أو نونًا أو ميمًا أو راءً ويجمعها قولك «ولنمر» فالقياس فيها افتعل» (١).

وتجىء صيغة «افتعل» وما تصرف منها لعدة معان أهمها : الاتخاذ كاختتم واختدم «أى اتخذ خاتماً وخادماً» ؛ والاجتهاد والطلب كاكْتَسَبَ واكْتَتَبَ «أى اجتهد وطلب الكسب والكتابة» والتشارك كاختصم فلان وفلان واختلفا ، والإظهار كاعتظم «أى أظهر العظمة» ، والمبالغة فى معنى الفعل كاقْتَدَرَ «بالغ فى القدرة» ؛ ومطاووعة الثلاثى كعدلته فاعتدل وجمعته فاجتمع ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذه الصيغة فى مطاوعة الثلاثى المتعدى الدال على معان حسية إذا كانت فاءه واوًا أو لامًا أو نونًا أو ميمًا أو راءً ، وقد ذكرنا قراره بهذا الصدد فى الصيغة السابقة .

وتجىء صيغة «تَفَعَّلَ» وما تصرف منها للدلالة على معان كثيرة أهمها : مطاوعة فعل مضعف العين كنبهته فتنبهه وكسرتة فتكسر ؛ والاتخاذ كتوسد ثوبه أى اتخذه وسادة ، والتكلف كتصبر أى تكلف الصبر ، والجنب كتخرج وتهجد أى تجنب الحرج والهجوم ، والتدرج كتجرع الماء وتحفظ العلم أى شرب الماء جرعة بعد أخرى وحفظ العلم مسألة مسألة ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذه الصيغة فى مطاوعة فَعَّلَ ما لم يكن تضعيفه للتعدية فقط ، فأصدر قراره الآتى : «قياس المطاوعة لَفَعَّلَ مضعف العين «تَفَعَّلَ» والأغلب فيما ضعف للتعدية فقط أن يكون مطاوعه ثلاثيه» (٢).

وتجىء صيغة «تفاعل» وما تصرف منها للدلالة على معان كثيرة أهمها : التشريك بين اثنين فأكثر كتجاذباً وتخاصماً ؛ والتظاهر بالفعل كتجاهل وتغابى ؛ وحصول الشيء بالتدريج

(١) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٦ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

(٢) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ .

كتزايد النيل وتواردت الإبل ، ومطاوعة فاعل كباعده فتباعده ، وقد أصدر مجمع اللغة العربية بصدده الصيغة القرار الآتى : «فاعل الذى أريد به وصف مفعول له بأصل مصدره مثل باعده يـكون قياس مطاوعه تفاعل كتباعده» .^(١)

وتجىء صيغة «استفعل» وما تصرف منها للدلالة على معان كثيرة ، أهمها : الطلب كاستغفر الله أى طلب غفرانه ، والصيرورة الحقيقية أو المجازية كاستحجر الطين واستنسر البغات ، واعتقاد صفة الشئ كاستحسن كذا واستصوبه ، واختصار حكاية الشئ كاسترجع إذا قال إنا لله وإنا إليه راجعون ، والقوة كاستهتر واستكبر إذا قوى هتاره وكبره ، وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذه الصيغة فى المعنيين الأولين فأصدر قراره التالى : «ويرى المجمع أن صيغة استفعل قياسية لإفادة الطلب والصيرورة» .^(٢)

وتجىء صيغة «تفعلل» وما تصرف منها للدلالة على معان كثيرة منها مطاوعة فعلل وما ألحق به كدحرجته فتدحرج وجلبته فتجلبب .

وقد رأى مجمع اللغة العربية قياسية هذه الصيغة فى المعنى المذكور فأصدر قراره التالى : «فعلل وما ألحق به قياس المطاوعة منه على تفعلل نحو دحرجته فتدحرج وجلبته فتجلبب» .^(٣)

وأكثر ما تجىء صيغتا «أفعلّ وأفعلّ» للمبالغة فى الألوان والعيوب نحو احمر واحمار واعور واعوار .

وتستخدم فى الغالب صيغة «افعول» وما شاكلها فى الأفعال للدلالة على المبالغة والتوكيد نحو اخشوشن الرجل فى معيشته إذا بالغ فى خشونة مأكله وملبسه ونحوهما ، واعشوشبت الأرض إذا كثر عشبها وعمها فلم يترك بها مكانا خاليا ، واحلولى الزمان إذا ذهب منغصاته وبدت مسراته .

وتجىء صيغة «فَعَال» المبنى على الكسر للدلالة على الأمر «اسم فعل الأمر» كحذار ونظار وحضار وشتات وتراك .^(٤)

(١) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٢٦ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ .

(٢) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحات ٣٧ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ .

(٣) انظر الجزء الأول من مجلة «المجمع» صفحتى ٣٧ ، ٢٢٥ .

(٤) انظر فى الصيغ السابقة كلها وفى غيرها المزهرة للسيوطى الجزء الثانى ومعجم «المصباح المنير» صفحات

١٠٥٩ - ١١٠٢ .

سادساً: قواعد الأسلوب أو البلاغة فى اللغة العربية

١- المجاز والكناية والنقل

واستخدام الجمل فى غير أبوابها فى اللغة العربية

يكثّر فى اللغة العربية استعمال الألفاظ والتراكيب فى غير ما وضعت له لأغراض بلاغية ، كتوضيح المعنى والمبالغة فى تقريره والإبانة عنه ، أو الإشارة إليه فى قليل من اللفظ ، أو عرضه فى صورة جذابة ، وهلم جرا ، ويبدو هذا الاستعمال فى عدة مظاهر يرجع أهمها إلى الأبواب الأربعة المدونة فى عنوان هذه الفقرة .

١ - فيستخدم اللفظ أحياناً فى غير ما وضع له لتشبيه أمر بأمر فى صفة ما ، ويسمى هذا «مجازاً بالاستعارة» ، وهو استعارة «تصريحية» إن كانت فى الاسم وذكر المشبه به مثل «يخرجهم من الظلمات إلى النور» و«مكنية» إن حذف المشبه به ورمز إليه بخاصة من خواصه مثل «يغمر كرمه المعوزين» ، و«تبعية» إن كانت فى غير الاسم مثل «يلتهم العلم التهاماً» .

ويستخدم اللفظ أحياناً فى غير ما وضع له لعلاقة أخرى غير المشابهة بين المعنيين كعلاقة السببية والمسببية والمجاورة والكلية والجزئية واعتبار ما كان عليه الشئ أو ما يؤول إليه . . وهلم جرا ، ويسمى هذا «مجازاً مرسلًا» ، نحو «له على يد» أى نعمة سببها اليد ، و«ينزل لكم من السماء رزقاً» أى مطراً يتسبب عنه الرزق ، و«أنى أرانى أعصر خمراً» أى عنبا يؤول إلى خمر .

ويستخدم التركيب أحياناً فى غير ما وضع له لتشبيه حالة بحالة ، كأن تقول «رمى عصفورين بحجر واحد» قاصداً التعبير عن تحقيقه غرضين بعمل واحد ، و«هو يقدم رجلاً ويؤخر أخرى» قاصداً التعبير عن تردده بين الإقدام والإحجام فى أمر ما ، و«هو ينفخ فى غير فحم ، ويخط فى الماء» قاصداً التعبير عن عقم أعماله وعدم جدواها ، ويسمى هذا المجاز فى عرف علماء البيان «استعارة تمثيلية» .

وقد يسند الفعل إلى غير محدثه الحقيقى لغرض بلاغى ، ويسمى هذا فى عرف علماء البيان «المجاز العقلى» وذلك كقولك «بنى الأمير المدينة» ، و«قتل القائد خمسين ألفاً من الأعداء» .

٢ - وتطلق العبارة أحياناً ويراد بها ما يترتب على مدلولها ويلزمه ، ويسمى هذا «كناية» فى عرف علماء البيان ، وذلك كقولك فى الكتابة عن الرقة وشدة التأثر : «مس الحرير يدمى بنانه» ، وعن الترف : «نؤوم الضحى» ، وعن الكرم : «اليمن يتبع ظله» ، وعن

العظمة : «المجد يمشى فى ركابه» وعن الفاقة : «يفترش الغبراء ويلتحف السماء» ، وعن الندم : «يقلب كفيه» .^(١)

٣ - وقد يغلب استعمال اللفظ فى غير ماوضع له على طريق من الطرق السابقة حتى ينسلخ عن معناه الأصيلى أو يكاد ، ولا ينصرف الذهن عند إطلاقه إلا إلى هذا المعنى الجديد ، ويطلق علماء البيان على هذه الظاهرة اسم «النقل» ويبدو النقل فى العربية فى عدة صور أهمها الصور الأربع الآتية :

(أ) أن يغلب استعمال اللفظ فى معنى على سبيل المجاز لعلاقة المشابهة أو غيرها حتى يصير المعنى المجازى هو الذى ينساق إليه الذهن عند إطلاق اللفظ ، وذلك ككلمة «الفصاحة» : فإن معناها الأصيلى صفاء اللبن وذهاب رغوته ، ثم شاع استعمالها فى صفاء القول وحسن بيانه لعلاقة المشابهة بين المعنيين ، حتى أصبح المعنى المجازى هو المتبادر من اللفظ عند إطلاقه .

(ب) أن يغلب استعمال اللفظ الموضوع فى الأصل لمعنى كلى يتناول عدة جزئيات فى معنى جزئى خاص من هذه الجزئيات ، حتى يصير هذا المعنى الجزئى هو المتبادر منه عند الإطلاق ، وذلك ككلمة «الرث» : فإن معناها الأصيلى الخسيس من كل شىء ، ثم غلب استعمالها فى الخسيس مما يلبس ويفرش ، حتى أصبح هذا المعنى هو الذى ينساق إليه اللفظ عند إطلاقه .

(ج) أن يغلب استعمال اللفظ الدال على معنى خاص فى مدلول عام على طريق التوسع ، حتى يصير هذا المعنى العام هو المتبادر من اللفظ عند إطلاقه ، وذلك كلفظ «البأس» فإن معناه الأصيلى الحرب ، ثم غلب استعماله فى كل شدة ، حتى أصبح هذا المعنى العام هو المتبادر إلى الذهن .

(د) أن ينقل اللفظ نقلاً مقصوداً من معناه الأصيلى اللغوى إلى معنى اصطلاحى علمى أو مدنى لعلاقة ما بين المعنيين ، فلا يتجه الذهن عند استخدامه فى هذه الشئون الاصطلاحية إلى غير معناه الحديث ، ومن ذلك ألفاظ الصلاة والصوم والزكاة والحج .. عند الفقهاء ، والفاعل والمفعول والظرف والجار والمجرور والحال والتمييز .. عند النحويين ، والإبدال والقلب والإعلال .. عند علماء الصرف ، والمقدمة والنتيجة والقضية والقياس .. عند المناطقة .^(٢)

٤ - وكثيراً ما تتحول الجمل عن أبوابها الأصلية لأغراض بلاغية ، فتستخدم

(١) انظر تفاصيل الأمور السابقة جميعها فى مؤلفات علم البيان .

(٢) انظر فى موضوع النقل صفحات ١٦٠ من هذا الكتاب وصفحات ٣١٩ - ٣٢١ من الطبعة السابعة من

كتابنا «علم اللغة» .

الجميل الإخبارية في أمور أخرى غير الإخبار كالاتماس أو الأمر نحو «تجيئني غدا»، أو العتاب أو التأنيب نحو ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى (١) أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾ ، أو التحسر أو الفخر أو المدح أو الاسترحام . . . وهلم جرا . . . وتتحول جمل الأمر والنهي عن أبوابها فتستخدم مثلاً في الدعاء أو التهديد أو التعجيز ، وما إلى ذلك ، كقوله تعالى : ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا﴾ ، ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ ، ﴿اَتُّونِي بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةٍ مِنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ، وتتحول جمل الاستفهام عن بابها فتستخدم مثلاً في الأمر أو التهديد أو الاستبطاء أو الإنكار أو التعجب أو التهكم أو الفخر أو المدح أو تقرير المعنى وتوكيده . . . وما إلى ذلك ، كقوله تعالى : «فهل أنتم منتهون؟» ، «وإذا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن؟» و«أصطفى البنات على البنين؟» ، وكقول الشاعر : (وهل بفتى مثلى على حاله نكر؟) وكقول الآخر :

ألستم خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح؟

وتتحول الجمل الدعائية عن بابها فتستخدم للدلالة على التعجب أو زيادة التنبيه أو تأكيد الكلام . . . وما إلى ذلك ، نحو «قاتله الله ما أشعره» ، «ومن يعيش ثمانين حولا لا أبالك يسأم» ، و«ثكلتك أمك» ، وهل يكب الناس في النار على مناخرهم إلا حصائد ألسنتهم» ، «فهو لا يُنمى رَمِيَّتَه ماله لا عد من نفره» ، «تنكح المرأة لأربع : لمالها ولجمالها ولحسبها ولدينها ، فعليك بذات الدين ترَبَّتْ يداك» .

هووت أه ما يبعث الصبح غاديا ماذا يؤدي الليل حين يؤوب^(١)

وقد كان للأبواب السابقة جميعها فضل كبير في سمو الأساليب العربية وشدة تأثيرها في النفوس ، وقوة بلاغتها ، وحسن بيانها ، ومرونة تعبيرها ، ومطابقتها لمقتضيات الأحوال ، وما وصلت إليه من مكانة منقطعة النظير في ميادين الشعر والخطابة والنثر الفني ومختلف فروع الآداب .

(١) انظر تفصيل ذلك في كتب «علم المعاني» فقد جرت العادة بالكلام عنه في هذا العلم ، مع أنه بموضوعات علم البيان ألصق هذا ، وأما ما يسمونه «التشبيه» الذي يتحقق في العبارات التي يذكر فيها المشبه والمشبّه به مع ابقاء أداة التشبيه أو حذفها ، نحو فلان كالأسد أو فلان أسد ، فهو خارج عن هذا الباب كله ، إذ ليس فيه استخدام للكلمات ولا للجميل في غير ما وضعت له .

وللمجاز والنقل على الأخص أثر جليل فى اتساع العربية ونموها وقدرتها على التعبير على المعقولات المحضة ومعنويات الأمور ، فكثير من الألفاظ العربية الدالة على المعانى الكلية والظواهر النفسية منقولة فى الأصل من الأمور الحسية عن طريق المجاز ، ثم شاع استعمالها فى معانيها الجديدة حتى أصبح إطلاقها عليها من قبيل الحقيقة اللغوية .

وبفضل المجاز والنقل اتسعت اللغة العربية للعلوم والفنون على اختلاف أنواعها وللحضارة على كثرة مظاهرها ، فنهضت بالعلوم الشرعية واللغوية والطبيعية والرياضية وعلوم النفس والاجتماع ، وصارت لسان الفلسفة والسياسة والقصص والصناعة والفن ومختلف ضروب المعاملات ، وبالجمله لم تقف أمام أى مظهر من مظاهر العلم أو الحضارة وقفة المتعثر الحائر ، بل خاضت فى مختلف مناحى القول ، وقويت على التعبير عن شتى مظاهر التفكير .

هذا ، وقد اختلف العلماء فى شأن المجاز ومبلغ وروده فى اللغة العربية ، فذهب فريق على رأسه أبو إسحاق الاسفراينى إلى إنكاره بالمعنى الذى شرحناه ، وزعم أن العرب قد وضعت الألفاظ لمختلف المعانى التى استخدمت فيها ، سواء فى ذلك المعانى النى نسميها حقيقية والمعانى التى نسميها مجازية ، فالعرب فى نظر هؤلاء قد وضعت كلمة « الأسد » للحيوان المفترس وللرجل الشجاع ، ووضعت كلمة « الغيث » للنبات ، كما وضعتها للمطر ، وحجة هذا المذهب أن المجاز تجوز باللفظ عن وضعه الأصلى إلى غيره ، وهذا يستدعى منقولاً عنه متقدماً ومنقولاً إليه متأخراً ، وليس فى لغة العرب تقديم وتأخير ، بل إن العرب قد نطقت فى كل زمان ومكان بالحقيقة ، كما نطقت بالمجاز . . فجعل أحد المعانى حقيقة والآخر مجازاً ضرب من التحكم^(١) ، وهذا المذهب ظاهر الفساد ، وقد بلغ دليله فى الوهن والمغالطة درجة لا يستحق معها عناء المناقشة .^(٢)

وذهب فريق آخر ، على رأسه ابن جنى ، إلى أن التجوز هو الغالب فى اللغة العربية ، وقد لجأ هذا الفريق إلى التعسف فى تأييد مذهبه ، فعمد إلى كثير من التراكيب العربية الواردة على طريق الحقيقة واحتال فى تأويلها على صورة متكلفة تجعلها من قبيل المجاز ، وإليك مثلاً مما وصل إليه ابن جنى فى هذا السبيل إذ يقول : « اعلم أن أكثر اللغة مع تأمله مجازاً لا حقيقة ، ألا ترى أن نحو « قام زيد » معناه كان منه القيام ، أى هذا الجنس مع الفعل ، ومعلوم أنه لم يكن منه جميع القيام ، وكيف يكون ذلك وهو جنس ، والجنس يطلق على جميع الماضى وجميع الحاضر وجميع الآتى من كل من وجد منه القيام ، ومعلوم أنه لا يجتمع لإنسان واحد ، فى وقت واحد ولا فى أوقات ، القيام كله الداخلى

(١) نقلاً عن المزهري للسيوطى جزء أول صفحتا ١٧٤ ، ١٧٥ مع بعض تصرف فى العبارة .

(٢) عنى بالرد عليه ، مع أنه لا يستحق عناء ذلك ، السيوطى فى مزهره انظر الجزء الأول ص ١٧٤ وتوابعها .

تحت الوهم : هذا مجال ، فحينئذ «قام زيد» مجاز لا حقيقة على وضع الكل موضع البعض للاتساع والمبالغة وتشبيهه القليل بالكثير ، ومن ذلك أيضاً قولك : «خرجت فإذا الأسد» ذلك أنك لا تريد أنك خرجت وجميع الأسد التى يتناولها الوهم على الباب : هذا مجال ، وإنما أردت فإذا واحد من هذا الجنس على الباب ، فوضعت لفظ الجماعة على الواحد مجازاً . . . ومن ذلك أيضاً «جاء الليل» و«انصرم النهار» ، وكذلك «ضربت زيدا» لأن المضروب بعضه لا جميعه . . .»^(١) ، ولا يقل هذا المذهب فساداً عن المذهب السابق ، والحجج التى اعتمد عليها أنصاره فى تأييده والتى تقدم لك مثال منها ، تحمل هى نفسها دليل تعسفه وبطلانه .

والحق أن المجاز بالمعنى الذى شرحناه قد كثر وروده فى اللغة العربية ، خلافا لما يزعمه الفريق الأول ، وأن العرب قد توسعوا فيه ، وبخاصة فى الشعر والنثر الفنى والخطابة وفى لغة الآداب على العموم ، ولكن من التعسف المبالغة فى مبلغ وروده ومحاولة إدخال معظم التراكيب العربية فى باب المجاز ، كما فعل الفريق الثانى .

وقد اختلف العلماء كذلك فى قياسية المجاز والنقل ، فبعضهم بالغ فى تضيق الدائرة ، فلم يبح استعمال لفظ فى معنى مجازى إلا إذا كان العرب قد استعملوه فى هذا المعنى ، فبمقتضى هذا المذهب لا يجوز لنا نقل لفظ من معناه الأصيل إلى معنى مجازى لم ينقله إليه العرب ، وإن كان بين المعنيين علاقة من تلك العلاقات المقررة فى علم البيان ، فلا يجوز أن نستعير لفظ «الغضنفر» مثلاً للرجل الشجاع إلا إذا ثبت أن العرب استعاروه له ، كما استعاروا له لفظ «الأسد» .

ولا يخفى ما فى هذا المذهب من فساد ، وما يترتب على الأخذ به من تضيق لمجال القول ، وإيصاد لمناحي البيان ، وقضاء على العربية بالجمود والعجز عن التعبير عما يجد من شئون الحضارة والاجتماع والعلوم والفنون .

ومعظم العلماء يرى قياسية المجاز والنقل ، فبيح استعمال اللفظ فى غير ما وضع له على طريق المجاز ، أو نقله من معناه الأصيل إلى معنى اصطلاحى متى تحقق بين المعنيين علاقة من العلاقات المقررة فى علم البيان والتى جرت عادة العرب أن يعتمدوا عليها فى تعبيرهم المجازى .

وعلى هذا المنهج سار القدامى من العلماء والأدباء ، وتابعهم المحدثون فى مختلف العصور وشتى الأمم الناطقة بالضاد ، وبفضل هذا المنهج اتسع فن البيان العربى ،

(١) نقلاً عن الزهر للسيوطى الجزء الأول صفحتى ١٧٠ ، ١٧١ .

وأحرزت اللغة ثروة كبيرة ، واتسعت للعلوم والفنون ومختلف مظاهر الحضارة ، كما سبق بيان ذلك .^(١)

ويزيد هذا المذهب تأييداً ما يسلكه أئمة اللغة فيما جمعه من المعجمات «فإنهم يقصدون في كتبهم لبيان المعانى الحقيقية ، ولو كان استعمال اللفظ على سبيل المجاز موقوفاً على النقل لدعاهم الاحتفاظ بهذا الفن من البيان أن يلتزموا ، بعد بيان المعانى الحقيقية ، ذكر المعانى التى استعمل فيها العرب اللفظ على وجه المجاز ، وما رأيناهم يفعلون ولا يقصد الزمخشري بتعرضه فى كتابه «أساس البلاغة» للمعانى المجازية بعد الحقيقة أن يقصر المجاز على تلك الألفاظ ، ولا أن يحجر على الناس التصرف فى تلك الألفاظ بنقلها إلى معان لم ينقلها إليها العرب ، وإنما قصد التنبيه على جانب عظيم من أساليب البلغاء وتصرفاتهم فى المعانى ليقتنى بهم الناشئون .^(٢)

غير أن صحة استعمال اللفظ فى غير ما وضع له لا تتوقف على وجود العلاقة فحسب بل تتوقف كذلك على توافر الشروط التى يشترطها علماء البيان بصدد هذه العلاقة إن كانت لهم شروط بصدها .

فهم لا يكتفون مثلاً «فى إطلاق اسم الشئ على ضده بعلاقة التضاد ، حتى يفيد معنى لطيفاً ، كالتهمك فى تسمية قبيح المنظر قمراً ، أو التفاؤل كتسمية الصحراء مفازة ، أو اللسيح سليماً ، ولا يجيزون تسمية الشئ باسم ما كان له ثم انقطع حتى صار الشئ متلبساً بضد ما كان عليه ، كمن صار إلى الشيخوخة ، ليس لك أن تطلق عليه اسم الطفل مراعيّاً علاقة أنه كان طفلاً ، فإن سميت طفلاً لصغر عقله أو قلة تجاربه ، فقد خرجت من علاقة التضاد إلى علاقة المشابهة ، ولا يكتفون فى إطلاق الجزء على الكل بعلاقة الجزئية ، حتى يكون للجزء مزيد اختصاص بالمعنى الذى يقصد من الكل ، نحو «عين» تستعمل فى الجاسوس ، لأن للعين مزيد اختصاص بحرفة التجسس» .^(٣)

وللذوق السليم كذلك «مدخل فى الحكم على بعض الاستعمال المجازى بالرد أو القبول ، فإطلاق الحلواء على البنين لا يخلو من علاقة المشابهة ، ولكن الذوق يمجّه ، كما يمج استعارة ماء الملام» .^(٤)

(١) انظر صفحة ١٧٥ .

(٢) من مقال للمرحوم الأستاذ الأكبر الشيخ الخضر حسين بالجزء الأول من مجلة الجمع اللغوى ص ٢٩٥ .

(٣) انظر المرجع السابق ، صفحتى ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

(٤) المرجع السابق ص ٢٩٦ ، وقد استخدم المجاز الأول المتنبي فى قوله :

وقد ذقت حلواء البنين على الصبا فلا تحسبنى قلت ما قلت عن جهل

واستخدم المجاز الثانى أبوتمام فى قوله :

لا تسقنى ماء الملام فإننى صب قد استعذبت ماء بكائى

هذا ، وقد كثر استخدام العرب لبعض المفردات فى غير ما وضعت له ، فاشتبه أمرها على كثير من جامعى المعجمات ، فعدوا بعض المعانى المجازية من قبيل الحقائق اللغوية ، ولم يعن بالفرقة بين معانى الكلمة الحقيقية ومعانيها المجازية إلا عدد قليل من أشهرهم الزمخشري فى كتابه «الأساس» .^(١)

٢ . أساليب اللغة العربية

واختلافها باختلاف الموضوعات: الخيال فى العربية ومادته

تسير أساليب اللغة العربية وفقاً لقواعد كثيرة يرجع أهمها إلى ثلاث طوائف : إحداها القواعد المتعلقة باستخدام المفردات والتراكيب فى معانيها الأصلية والخروج بها عن هذه المعانى ، وهى القواعد التى يسير عليها الأسلوب العربى بصدد الحقيقة والتشبيه والمجاز والكناية والنقل . . وما إلى ذلك ، ولشرح هذه النواحي ومواطن استخدام كل منها وشروطه أنشئ علم خاص هو «علم البيان» ، وقد عرضنا لمسائله فى الفقرة السابقة بالقدر الذى يتصل بموضوع هذا الكتاب .

وثانيتهما القواعد المتعلقة بمطابقة الكلام لمقتضيات الأحوال ، وهى القواعد التى يسير عليها الأسلوب العربى بصدد تأكيد الكلام وإطلاقه ، والإطناب فى القول والإيجاز فيه ومساواته لما يراد التعبير عنه ، وطرق استخدام الجمل الإخبارية والإنشائية ، وفصل الجمل بعضها عن بعض أو وصلها ، وقصر الحكم وتخصيصه ، وذكر جميع عناصر العبارة وحذف بعضها ، وتقديم بعض هذه العناصر على بعض ، وتعريفها وتكثيرها . . وهلم جرا ، ولشرح هذه القواعد وأسباب تحقيقها لبلاغة الكلام ومطابقته لمقتضى الحال أنشئ علم خاص هو «علم المعانى» .

وثالثتها القواعد المتعلقة بما تتضمنه العبارات العربية أحياناً من محسنات لفظية ومعنوية لا تتصل باستخدام الألفاظ والجمل فيما وضعت له وفى غير ما وضعت له ولا تتوقف عليها مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، وذلك كالقواعد الخاصة بالجناس والمقابلة والتورية والطباق وحسن التعليل وتوكيد المدح بما يشبه الذم وعكسه وتجاهل العارف . . وهلم جرا ولشرح هذه القواعد ومواطن استخدامها ووجوه تجميلها للعبارة أنشئ علم خاص هو «علم البديع» .^(٢)

(١) انظر فى موضوع المجاز والنقل والكتابة الجزء الأول من مجلة المجمع اللغوى صفحات ٢٩١ - ٣٠٣ والصاحبى لابن فارس ١٦٧ - ١٧٠ ، ٢١٨ ، ٢١٩ والمزهر للسيوطى الجزء الأول ١٦٩ - ١٧٧ ، ٢٠٤ - ٢٠٩ .

(٢) يذهب فريق من العلماء إلى أن المحسنات البديعية يتصل بعضها بموضوع علم البيان ، وبعضها الآخر بموضوع علم المعانى ، ولذلك رأى عدم الحاجة إلى علم البديع وتوزيع موضوعاته بين هذين العلمين .

وإن إلمامة بهذه الطوائف من القواعد لكافية فى الدلالة على سمو الأساليب العربية ، ودقتها فى الإفادة ، ومرونتها فى التعبير وحرصها على جمال اللفظ وبلاغة القول ، وتوخيلها الوصول إلى الغرض عن أقرب الطرق ، وأوضحها بياناً ، وأشدّها أثراً فى النفوس ، وأكثرها ملاءمة لمقتضيات الأحوال .

هذا ، وتختلف الأساليب العربية تبعاً لاختلاف فنون القول ما يمتاز به كل فن منها : الشعر ، النثر الأدبى ، الرسائل ، الخطابة ، القصة ، التاريخ ، القانون ، تدوين العلوم . . إلخ ، وذلك أن كل فن من هذه الفنون يختلف عما عداه فى طبيعته وموضوعاته وأغراضه البيانية ، وخطته فى الاستدلال ، وصلته بمناحى الإدراك والوجدان ، ومبلغ نشاط المشتغلين به ، وما يخترعونه من اصطلاحات ، وينشئونه من مناهج ، ويقتبسونه من اللغات الأخرى من طرق وأفكار ، وهلم جرا . . وغنى عن البيان أن الاختلاف فى هذه الأمور وما إليها يؤدى حتماً إلى اختلاف كل فن من هذه الفنون عما عداه فى أساليبه ، وقد اتسعت فى اللغة العربية مسافات الخلف بين هذه الفنون ، وبخاصة فى العصور الحديثة ، حتى تميزت أساليب كل منها تميزاً واضحاً عن أساليب ما عداه : فبمجرد سماع عبارة عربية يستطيع بسهولة على ضوء أسلوبها ، معرفة الفن الذى تتصل به ، والحكم عليها إن كانت شعراً أم خطابة أم رسالة أم مقالاً صحفياً أم بحثاً علمياً . . إلى غير ذلك .

ومن أهم هذه الفنون ما يسمونه «فنون الأدب» وهى فنون الشعر والنثر الفنى والرسائل والقصة والخطابة وما إلى ذلك ، وتمتاز هذه الفنون عما عداها بأن ما يتخذها غيرها مجرد وسيلة تتخذها هى من أهم غاياتها ، وتوجه نحوه أكبر قسط من العناية ، ففى جميع الشعب الأخرى «العلوم ، الفلسفة ، التاريخ . .» يتخذ الكلام مجرد وسيلة للتعبير عن الحقائق ، أما فى هذه الشعبة فيتخذ البيان نفسه غرضاً فى ذاته ويوجه إلى تجويده أكبر قسط من المجهود ، فأهم ما يقام له وزن فى «فنون الأدب» هو جمال القول ، ورقة الأسلوب ، وحسن البيان ، وبلاغة التعبير .

وتنقسم «فنون الأدب» نفسها أقساماً كثيرة ، أهمها الشعر وملحقاته ، والنثر الفنى ، والرسائل ، والخطابة ، والقصة ، ويختلف كل فن من هذه الفنون عن إخوته فى طبيعته ، وموضوعاته ، وأغراضه ، ومواطن استخدامه ، ومقدار صلته بالوجدان والإدراك ، ومبلغ نشاط المشتغلين به ، وما ناله على أيديهم من تطور وتجديد ، وقد ترتب على ذلك أن كان لكل فن منها أساليبه الخاصة ، ومميزاته اللغوية ، وخصائصه فى النظم والوزن ، والتأليف والموسيقى ، وجرس الألفاظ وتركيب الجمل ، وطريقة الاستدلال ، وعرض الحقائق .

وأهم ما يمتاز به الشعر عن إخوته أنه يتجه أولاً بالذات إلى مخاطبة الوجدان والعواطف لا الإدراك والتفكير ، وأن غرضه الأساسى هو الإيحاء بالحقائق والإحساسات لا شرح المسائل وتقريبها إلى الأذهان ، ولذلك يسيطر على أساليبه الخيال ، ويكثر فى عباراته التشبيه واستخدام الكلمات والعبارات فى غير ما وضعت له عن طريق المجاز والكناية ، ويبدو فيه النفور من تحليل الحقائق وكراهة التعمق فى الشرح والاستدلال ، أما نظم العبارات فى أوزان خاصة فليس شرطاً أساسياً فى الشعر : فإذا جنح كلام منظوم إلى الشرح والاستدلال والتعمق فى توضيح الحقائق ، ، وتغلبت فيه وجهة الدلالة على وجهة الإيحاء والتأثير ، فإنه لا يعد شعراً على الرغم من أوزانه وقوافيه كما هو الشأن فيما اشتهرت تسميته فى اللغة العربية باسم «المتون» .

هذا ، وما تقدم فى هذه الفقرة وفى الفقرة السابقة يتبين مبلغ انتفاع الأساليب العربية بالخيال ، ومدى استخدامه فى مختلف الموضوعات ، وأثره فى دلالة الألفاظ ، أما مادة هذا الخيال ، أى المعين الذى تقتبس منه عناصره ، فقد اختلفت باختلاف البيئات والأهم والعصور : فتأثرت فى كل بيئة بمقوماتها الطبيعية والاجتماعية ، وما تشتمل عليه من شئون وتوحى به من اتجاهات ، وفى كل أمة بنظمها الخاصة ، وأساليب حياتها ، وما وصلت إليه فى سلم الارتقاء المادى والمعنوى ، وفى كل عصر بنزعاته العامة ودرجة حضارته ، ما جرى فيه من أحداث . . كما ترى ذلك مفصلاً فى كتب «أدب اللغة العربية» و«تاريخ الأدب العربى» .

٣ - تعريب الأساليب^(١)

لم يقتصر أثر احتكاك اللغة العربية باللغات الأجنبية على انتقال مفردات أجنبية إليها على النحو الذى شرحناه فى فقرة «الدخيل»^(٢) بل كان من نتائجه كذلك أن انتقل إليها بعض أساليب من هذه اللغات ، ودخول الأساليب الأعجمية فى اللغة العربية قديم يتصل بالعهد الجاهلى ، وربما وجد له شواهد فى شعر عدى بن زيد العبادى الذى تربى فى بلاد الأكاسرة ، وله شعر كثير مملوء بالكلمات الأعجمية ، فيبعد أن لا يكون فى شعره أساليب أعجمية أيضاً ، وكذلك يقال فى شعر الأعشى وغيره من الشعراء الذين خالطوا الأعاجم وتأثروا بثقافتهم .

(١) لخصنا فى هذه الفقرة ما ورد فى مقال نفيس فى هذا الموضوع للمرحوم الشيخ عبدالقادر المغربى عضو مجمع اللغة العربية ، وقد حافظنا على نصوص المقال فى كثير من المواطن ، ولكننا أضفنا إليه بعض زيادات مهمة ، «انظر المقال المشار إليه فى الجزء الأول من مجلة المجمع صفحة ٢٣٢ وتوابعها» .

(٢) انظر صفحات ١٥٣ - ١٦٠ .

ولكن هذا النوع من التعريب على قدمه لم ينشط إلا فى العهد الإسلامى ، منذ حمل راية الكتابة فيه عبد الحميد الكاتب ، ثم تكاثر ونما فى العصر العباسى على يد ابن المقفع ومن تابعه من الكتاب ، حتى كانت نهضتنا الحديثة فرجح ميزانه وطغى طوفانه .

ومعظم الأساليب الأجنبية التى دخلت اللغة العربية فى الجاهلية وصدر الإسلام وعصرى بنى أمية وبنى العباس قد انتقل إليها من اللغة الفارسية ، أما الأساليب التى تجرى على أقلام كتابنا فى العصور الحاضرة فقد انتقل معظمها من اللغات الأوروبية الحديثة ، ولاسيما الفرنسية والإنجليزية .

هذا ، ويتناول البحث فى هذا الموضوع الوجوه الآتية :

١ - قد يقع التوارد بين لغتنا ولغة غيرنا فى الأساليب ، فلدينا طائفة من الأساليب العربية الأصيلة نرى مثلها فى كلام الأعاجم ، وتكون هناك قرائن تدل على ألا تواطؤ ولا علاقة بينهما ، وأن كلا منهما نشأ فى لغته وبيئته من دون أن يتأثر بالآخر ، ويكون السبب فى ذلك أن منشأ الأسلوبين والباعث عليهما واحد فى اللغتين ، كأن يكون طبيعياً فى البشر على اختلاف أجناسهم وثقافتهم ، فمن سرح الدابة مثلاً بعد أن كان يقودها بزمامها لا يدع الزمام على الأرض ، بل يطرحه عادة على عنقها أو كتفها ، العرب يفعلون ذلك فى مطاياهم ، والإفرنج يفعلونه فى دوابهم ، ثم إن كلا الفريقين من دون أن يتأثر بالآخر نقل استعمال تسريح الدابة إلى معنى تسريح الشخص الذى يهمل أمره وتترك له حريته يتصرف كما يشاء فقالت العرب : وألقيت حبل فلان على غاربه ، وقال الفرنسيون : Laisser à quelqu'un la bride sur le cou ونحن نقول فى وصف الرجل بالغليظ : « صرف أسنانه » و« حذق الأرم » أى حك أسنانه بعضها ببعض ، وهم يقولون : Grneerlesdents ونحن نقول فى التنويه بالحب القديم : « ما الحب إلا للحبيب الأول » ، وهم يقولون : L'homme revient toujours à ses premières amours ونحن نقول فى طلب شدة الانتباه : « افتح أذنيك » ، وهم يقولون : Ouvrez les oreilles ونحن نقول : « خانتة قواه » ، وهم يقولون : Les forces le trahirent ونحن نستعمل أكل اللحم أو تمزيقه بالأسنان للدلالة على الغيبة وذكر الآخر بالسوء ، وهم يقولون فى نفس المعنى : Dechirer à belles dents ونحن نقول : « شرب الكأس حتى الثمالة » للتعبير عن تجرع الغصص حتى نهايتها ، وهم يقولون فى نفس المعنى : Boire la calice jusqu'à la lie ونحن نقول فى التعبير عن السلاطة : « ذرب اللسان »

أى مشحوزه ، وهم يقولون : Avoir la langue bien affilée إلى غير ذلك من التعابير التى تولدت فى اللغتين بالاستقلال من دون أن تستعير إحداهما من الأخرى .

٢ - تسرب إلى لغتنا فى العهد الأخير بعض أساليب أعجمية كان الظاهر من حالها أنها لا يعرفها العرب ، ولكن قد يدعى مدع عروبتها ورجعها إلى عرق فى الأساليب العربية .

فمن ذلك استخدامنا فعل عاد يعود فى التعبير عن نفى أمر مع الإشارة إلى أنه كان موجوداً قبل ذلك ، كقولنا «فلان لم يعد يقدر على المشى» ، أو «لم يعد صديقاً لى» ، بمعنى أنه كان يقدر قبل ذلك على المشى ثم انقطعت قدرته ، وكان صديقاً لى ثم انقطعت صداقته ، فهذا الأسلوب على شاكلة أسلوب النفى الفرنسى الذى تستخدم فيه أداة (ne.. plus) il n'est plus mon ami, il ne peut plus marcher غير أنه ليس أسلوباً إفرنجياً محضاً ، إذ قد ورد فى فصيح الآثار العربية استعمال فعل «رجع» فى النفى للدلالة على المعنى الذى نحن بصددده .

فقول الحديث : «لا ترجعوا بعدى كفاراً» معناه بعد أن كنتم مسلمين ، ومن الواضح أن «عاد» من أخوات «رجع» على أن ورد استعمال «عاد» نفسه فى تراكيب قريبة من التراكيب التى نستخدمه فيها وللدلالة على معنى قريب من المعنى الذى نقصده ، فقول الرسول ﷺ لمعاذ : «أعدت فتناً يا معاذ؟» معناه بعد أن لم تكن كذلك ، ومن المقرر أن الاستفهام أخو النفى وأنه يجوز فيه معظم ما يجوز فى النفى .

ومن ذلك أيضاً قولنا تبادلاً «التحيات» و«تبادلاً الشتائم» و«تبادلاً بعض الكلمات» على غرار قول الفرنجة Ecnanger des paroles غير أنه ليس أسلوباً إفرنجياً محضاً ، لأن فعل التبادل فصيح ، وهو مستعمل فى كلام البلغاء بصدد التبادل الحسى ، فيقال : «تبادلاً ثوبيهما» واستخدامه فى الأمور المعنوية هو استعمال مجازى جاء على سنن العرب فى استخدام المجاز ، على أن العرب قد استخدموا فى الأمور المعنوية فعلاً من أخوات «تبادل» وهو «تقارض» فيقولون «تقارضاً الشئ وتقارضاً المديح» ويا ليت المترجمين الأولين استعملوا فعل «تقارض» مكان «تبادل» ؛ ولو فعلوا لكانوا وقعوا على نفس اللفظ العربى المستعمل فى هذا المقام .

ومن ذلك أيضاً قولنا «بكى بدموع حارة» على غرار قول الفرنجة Pleurer à chaudes larmes غير أن هذا الأسلوب ليس إفرنجياً محضاً ، فالعرب - وإن لم يصفوا الدموع بالحرارة - فإنهم وصفوها بمرادف الحرارة أعنى السخونة والإحراق ، إذ هم يتخيلون أن دمع الحزن سخين ودمع الفرح بارد ، فإذا دعوا لأحد بالمسرة قالوا «أقر الله عينه» و«فلان قرير العين» وإذا

دعوا بالمساءة قالوا «أسخن الله عينه» و«عين سخينة» والفرق بين العرب والإفرنج أن الأولين ينسبون السخونة إلى العين نفسها ، والإفرنج ينسبون الحرارة إلى دموعها .

ومن ذلك أيضا قولنا «سافرت برغم المطر» أو «بالرغم من المطر» كما يقول الفرنجة marlgré, en dépit فقبل أن يترجم المترجمون هذه الكلمة الفرنسية بكلمة «رغم» العربية ، كانت «رغم» مستعملة في فصيح الكلام العربى ؛ إذ يقولون : «فعلت كذا على الرغم من فلان» و«برغم منه» ، وكثيراً ما استعمل العرب كلمة «رغم» مع الأنف ، فيقولون : «على رغم أنفه» ، و«رغم أنف فلان» ، ولعل الفرق بين الاستعمالين العربى والإفرنجى أن العرب يستعملون الرغم مع الأشخاص فيقولون «برغمى» و«برغم فلان» أما الإفرنج فيستعملونه مع غير الأشخاص أيضاً ، إذ يقولون مثلاً : «زرتك برغم المطر» .

ومن ذلك أيضا قولنا «أثر عليه» ، كما يقول الفرنجة influer sur فإن «أثر» وإن كان يتعدى في العربية بفى لا بعلی ، إلا أنه من الممكن أن يقال إنه فى هذا التركيب مضمن معنى فعل يتعدى بعلی نحو تسلط أو تغلب ، وأن التضمن قياسى ، كما قرر ذلك مجمع اللغة العربية .^(١)

وما قيل فى التراكيب السابقة يقال مثله فى نحو : «قرأت المتنبي» و«بالنظر إلى كذا» à l'égard de, vue que و«فى الوقت نفسه» en même temps و«سهر على كذا» veiller à و«فلان يعمل ضد فلان» contre lui و«هذه مسألة جوهرية» essentielle و«قتل الوقت» tuer le temps وما إلى ذلك من الأساليب التى انتقلت إلى أعلامنا فى العصر الحديث من اللغات الأجنبية ، ولكن يمكن ادعاء عروبتها ووجود نظائر لها فى الأساليب العربية وإن كانت هذه النظائر غير مطابقة لها كل المطابقة ، أو لم يستعملها الفصحاء استغناء عنها بغيرها ، أو استعملوها قليلا .

٣ - وبجانب هذا وذاك تسرب إلى أعلامنا أساليب لا نزاع فى عجمتها إذ لا توجد لها نظائر فى الأساليب الفصيحة ، وذلك مثل قولنا : «عاش ستة عشر ربيعاً» il a vécu seize printemps و«فلان لا يرى أبعد من أرنبه أنفه» il ne voit plus lion que le bout de son nez و«فلان يلعب بالنار» (أى يتعرض للخطر) jouer avec le feu أو «لا جديد تحت الشمس» rien de nouveau sous le soleil و«أعطاه صوته فى الانتخابات» donner sa voix و«قبض على دفعة الحكومة» tenir le

(١) الحق أن استعمال فعل «أثر» فى هذا المقام ليس كثيراً فى كلام فصحاء العرب ، وإنما الفصحى أو الأفصح استعمال فعل «حاك يحيك» مكان «أثر يؤثر» وهاك هذا الشاهد وهو قوله ﷺ : «البر حسن الخلق والإثم ما حاك فى نفسك» ، قال لسان العرب «أى أثر فى نفسك» ، ثم قال «فلان ما يحيك فيه الملام إذا لم يؤثر فيه» .

gouvernail de l'Etat و«ازدهرت التجارة» fleurissait le eommerce جهل أو الفوضى regner و«فلان لعب دوراً» أو «مثل دوراً هاماً فى هذا الشأن» jouer un rôle و«فلان رجل الساعة» l'homme de l'heure و«توترت العلاقات بين الحكومتين» rapports tendus و«هذا حجر عثرة فى سبيل كذا» pierre d'achoppement و«إلى الملتقى» au revoir و«فلان يصيد فى الماء العكر» Pècher en eau trouble و«فعل كذا بصفته حاكماً» en sa qualité «معرفة سطحية» superficielle و«كلمة سكر بريئة» innocent و«حرق بخور الشاء بين يديه» eneense و«ذهب ضحية مبدئه» sacrifier, sacrifice و«صب عليه جام غضبه» . . إلخ .

وغنى عن البيان أن هذه الأساليب ، وإن لم ينطق بها العرب ، جارية على سنن كلامهم فى المجاز والكناية ، وقد علمت أنه قد انعقد إجماع الثقات من العلماء على قياسية المجاز والكناية^(١) ، فلا بأس من استخدام مثل هذه الأساليب فى اللغة العربية متى تحققت العلاقات والشروط التى جرت عادة العرب أن يعتمدوا عليها ويراعوها فى تعبيرهم المجازى والكنائى ، ومتى كانت متلائمة مع الذوق العربى السليم ومستمدة عناصرها من أمور مألوفة فى البيئات العربية^(٢) ولكن متى وجد لتعبير منها نظير فى كلام الفصحاء من العرب ، كان الأفضل والأصح العدول عنه إلى ما يماثله فى كلامهم .

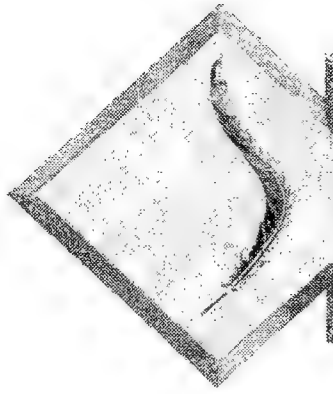
٤- غير أن كثيراً من الكتاب فى العصر الحاضر ، وخاصة المؤلفين فى العلوم وبعض محررى الصحف ممن لم تستحكم مرّتهم فى اللغة العربية ، تؤدى بهم ترجمة الأساليب الإفرنجية أو محاكاتها إلى الخروج عما يسير عليه الأسلوب العربى فى ترتيب عناصر الجملة ، وربطها بعضها ببعض ، وتنسيق أجزاء العبارة . . وما إلى ذلك ، فيأتون بعبارات مفككة ركيكة ، عربية المفردات ، ولكنها أعجمية التركيب والنظم ، لا تكاد تبين عن المعانى التى يقصدونها ، فهذا النوع من تعريب الأساليب ، إن صح تسميته كذلك ، هو الذى ينبغى أن نقاومه جهدنا ونعمل على القضاء عليه .



(١) انظر آخر ص ١٧٦ وأول ص ١٧٧ .

(٢) انظر صفحات ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ .

الفصل الثالث



كفاية اللغة العربية ومنزلتها

إن فيما تقدم ذكره بصدد خواص اللغة العربية^(١)، ودقة قواعدها النحوية^(٢) وغزارة مفرداتها^(٣)، وخصب مناهجها في الاشتقاق^(٤)، وقياسية أوزانها واختصاص كثير من هذه الأوزان بالدلالة على معان معينة^(٥)، وسعة صدرها حيال التعريب والمجاز والكناية والنقل^(٦)، وشدة حرصها على جمال الأسلوب وبلاغة العبارة، وتوخيها الوصول إلى الغرض من أقرب الطرق وأكثرها ملاءمة لمقتضيات الأحوال^(٧)... إن في ذلك كله وما إليه لأوضح دليل على أنها من أعظم اللغات كفاية، وأكثرها مرونة، وأقدرها على التعبير عن مختلف فنون القول.

وقد انتقل العرب من همجية الجاهلية إلى حضارة الإسلام، ومن النطاق العربي الضيق الذي امتازت به مدينتهم في عصر بنى أمية إلى الأفق العالمى الواسع الذى تحولوا إليه من عصر بنى العباس، فلم تعجز لغتهم عن مواجهة هذه الشئون الجديدة، ولم تضق ذرعاً بالتعبير عن أية ناحية منها، بل اتسعت للعلوم والفنون على اختلاف أنواعها، وللحضارة على كثرة مظاهرها، فنهضت بالمواد الشرعية واللغوية والطبيعية والرياضية وعلوم النفس والاجتماع، وصارت لسان الفلسفة والسياسة والقصص والصناعة والفن ومختلف ضروب المعاملات: وبالجمله لم تقف أمام أية شعبة من شعب العلم أو الحضارة وقفة المتعثر الحائر، بل كان لها من قوة حيويتها، وعظيم مرونتها، وغزارة ثروتها، وسلامة أسسها، ما أتاح لها الخوض فى مختلف مناحى القول، والتعبير عن شتى مظاهر التفكير.

هذا وقد عرف للغة العربية هذه الكفاية النادرة والمنزلة السامية جميع الثقافات من المستشرقين الأجانب أنفسهم. وسنعرض فيما يلى، من نماذج آرائهم فى هذا الصدد،

(١) انظر ص ١٢٨، ١٢٩.

(٣) انظر ص ١٢٩، ١٣١، ١٣٥.

(٥) انظر آخر ص ١٦٦ - ١٧١.

(٧) انظر ص ١٧٥، ١٧٨، ١٨٠.

(٢) انظر ص ١٢٨، ١٢٩، ١٦١ - ١٦٥.

(٤) انظر آخر ص ١٣٧ - ١٤٣، ١٦٦.

(٦) انظر ص ١٥٣ - ١٦٠، ١٧٢ - ١٧٧، ١٨٠ - ١٨٤.

خلاصة بحث قيم نشره العلامة المستشرق الفرنسى الأستاذ لويس ماسينيون تحت عنوان : «مقام الثقافة العربية بالنسبة إلى المدينة العالمية» :

«يبدو أن هناك تضاداً بين الحضارة وما يلازمها من ثقافة من جهة ، وبين البادية من جهة أخرى ، وذلك باعتبار أن لفظة حضارة ذاتها مشتقة من الحضر والحاضرة ، والحاضرة فى معاجم اللغة ضد البادية .

ولكن هذا التضاد اللغوى غير مسلم به فى واقع التاريخ ، وبخاصة فيما يتعلق ببادية العرب ونشوء الثقافة بها ، وذلك لأن هذه البادية قد كانت دار هجرة ، نزحت إليها أقوام حاملة معها ما تملك من نفائس مادية وروحية ، وفى نجد مضر وجبال قحطان أقام أولئك المهاجرون متخذين من الفيافى والقفار الممتدة حولهم دروعاً تحميهم .

ولما كانت اللغة هى وعاء الثقافة ، فإن دراسة اللغة العربية ومدى قابليتها لتلقى الثقافة يعد مفتاحاً لإدراك فوائد تلك الثقافة .

والذى لاشك فيه أن قوة اللغة فى الأداء والبلاغة لا تأتيا من مفرداتها أسماء كانت أم أفعالا ، وإنما تأتيا من تركيب جملها ، وطريقة هذا التركيب .

وللغات السامية - بما فيها اللغة العربية - طابع خاص فى تركيب الجمل يمكن أن يسمى بالتركيب الجوارى (Parataxe) ، فترى الجمل تتتابع فى سلك خطى كما تتتابع حبات العقد على نسق موحد دون أن تنبنى إحداها عن الأخرى أو تفوقها فى القيمة تبعاً لتوزيعها بين جملة أصلية وجمل تبعية .

وأما اللغات الآرية فتركيب الجمل فيها «تركيب بنائى» Hypotaxe حيث نرى بعضها مبنيّاً على بعض فى منطق قياسى تلعب فيه كل جملة دوراً خاصاً ، وتنزل من الأهمية منزلاً محدوداً ، وهذا ظاهر فى خطب مشاهير اليونان ، حيث نجد الفقرات الطويلة المكونة لوحدة منقسمة إلى عدة جمل مرتبط بعضها ببعض ومبنى بعضها على بعض .

وأخيراً ننظر فى اللغات الطورانية فنجد تركيب الجمل فيها أشبه ما يكون بالوشى المؤلف من عناصر جمعتها الصدفة ، وكأنها خطرات شعرية خالية من نظام الجمل السامى ومن القياس اليونانى ، ونحن لا نصل فيها إلى محصل الدلالة إلا إذا وصلنا إلى نهاية ألفاظها .

وأما من حيث الكلمات فدلالتهما فى اللغات السامية ترجع إلى أصول ثابتة ثلاثية تلونها الحركات حسب اتجاه النية الشخصية إلى معنى الفعل المطلوب . والأزمة الفعلية فيها مطلقة بحسب الفعل المجرد ، وهذا يخالف طريقة اللغات الآرية حيث الأزمة نسبية راجعة إلى الفاعل ، أما اللغات الطورانية فأزمنتها وقتية بالنسبة إلى الواقعة والحادثة .

والنتيجة التى تصدر عن اختلاف هذه المجموعات اللغوية الثلاث فى طرق الأداء هى ما نلاحظه من ميل اللغات الآرية ميلاً طبيعياً إلى التمييزات النظرية ، وميل اللغات الطورانية إلى الإيقاعات الموسيقية ، وأخيراً ميل اللغات السامية إلى الحكم الأخلاقية ، وتركيزها فى جمل موحدة ، وإن لم تنحصر ثقافتها فى تلك الجمل المقيدة .

ولو أننا تركنا المقارنة بين مجموعات اللغات وأخذنا نقارن بين اللغة العربية فى داخل المجموعة السامية لوجدنا أنها تفضل زميلتيها الكبيرتين العبرية والسريانية .

ولقد دلوا على أفضلية اللغة العربية بقولهم : «إنها السابقة بالوصلة ، والآخرة بالنبوة» . وهم يقصدون بالوصلة المحافظة على خصائص اللغة السامية الأصلية التى تفرعت عنها اللغات السامية المختلفة ويضربون لذلك الأمثال باحتفاظ الهجاء العربى بثمانية وعشرين حرفاً و٣٢٧٦ أصلاً ثلاثياً مجرداً (أو ٤١٨٠ إذا أضفنا إليها الأصول الثنائية الزيدة) ، وتعدد أشكال الأفعال فيها . . إلى غير ذلك مما نجد ناقصاً فى أخواتها . - وأما أنها الأخيرة بالنبوة ، فالمقصود بالنبوة هنا هو الثقافة بالمعنى العام ، وذلك ما يمكن استنتاجه من ثروة المعانى الكامنة فى كل أصل ثلاثى من أصولها ، ومن قدرتها فى القبض على الامتدادات المعنوية المشتركة أسسها ، وأخيراً من صقلها للمعانى والصعود بها فى مدارج التقدم ، ولنضرب لذلك أمثلة بالأصل السامى الثلاثى «رحم» فمعناه السريانى «المحبة» والعربى «الشفقة» ، والأصل «صبر» معناه العبرى «الترجى» والسريانى «التفكر» والعربى «الإمساك» ، والأصل «عشق» معناه العبرى «التشاعل» والسريانى «الحزن» والعربى «الولع» . - فالصعود بمعانى هذه الأصول وتقويتها فى العربية واضح من المقارنة .

ولو أننا انتقلنا من اللغات إلى الثقافات لوجدنا أن السريانية خدمتها قديمة للمدنية بفضل كثرة كتابتها فى الدول الإيرانية قبل الإسلام ، وكثرة مترجميها فى الدول اليونانية المعاصرة ، وإن لم تحظ باستقلال سياسى بل ظلت تحت الضغط الأجنبى دائماً ، ولقد قيل إنها لغة حساب القبر وأهاويل القيامة . - وأما العبرية فثقافتها حديثة العهد ، وذلك لأن أكبر مؤلفى اليهود اختاروا فى القرون الوسطى اللغة العربية للاجتهاد الفكرى ، بينما اقتصرت العبرية على الطقوس الدينية ، وتقدمة الذبائح الناموسية . - وأخيراً نجد أن اللغة العربية تفضل أختيها من الوجهة الثقافية أيضاً وذلك لأن العربية لغة عذبة وحلوة للدموع أى لدم القلب ، والدموع تجرى من مشاهدة الحق المجرد ، وهذا الحق يجرى مجريين : مجرى التجارب النفسية الاجتماعية ؛ ومجرى التجارب العلمية الرياضية . وفى العربية من الحكم وجوامع الكلم ما يثقب الضمير مثل السيف المسلول ، وفيها من الاصطلاحات الرياضية ما يدل على مدى تقدم العرب فى تلك الدراسات بعد

اليونان . - ومرد المجريين واحد وهو تمييز اللغة العربية بالتجرد والانقباض والتصميم والتوحيد .

وأما فى علوم اللغة فإن الفكر السامى لم يصل إلى علم العروض إلا عند العرب . وفى علم النحو كان فى تعميم الإعراب من الأسماء إلى الأفعال المضارعة ، بل إلى الجمل التى لها محل من الإعراب ، كان فى هذا التعميم ما يدل على أن فلسفة توحيد النحو والصرف لم يصل إليها غير العرب ، كما أن الأسلوب لم يصل إلى أوجه إلا لديهم .

ولقد وجه إلى الثقافة العربية نقدان : أولهما خاص بقيمة الأدب العربى ، إذ اتهمه المنتقدون بأنه أصوات وألفاظ وإيقاعات فارغة بلا معنى : وثانيهما قائم على ما يدعونه من عدم وجود عيون كبيرة فى الأدب العربى كاليأذة عند اليونان .

وجوابنا على النقد الأول يمكن أخذه مما سبق أن قررناه خاصاً بحسن الألفاظ فى البلاغة العربية ، وثبوت الأصول اللغوية فيها ، وتنوع الصيغ ، وأما الاعتراض الثانى فما نظنه يقوم إلا عند من يأخذون إنتاج الفكر والروح بمقياس الكم ، ويخضعونه للثقل والمادة ، فيحكمون بحسب عدد المجلدات والأسطر ، ومع ذلك فإن عدد الأبيات الشهيرة بما تحمله من ثروة لا يعدو فى الإليأذة المائة بيت ، وما تبقى بعد ذلك ليس إلا حشواً وتطويلاً وتصنعاً ، وباستطاعة العرب أن يفاخروا غيرهم من الأمم بما فى أيديهم من جوامع الكلم التى تحمل من سمو الفكر وأمارات الفتوة والمروءة مالا مثيل له ، وإعجاز التأليف عند العرب يأتى من الإيجاز الذى كأنه تركيز بالتقطير .

ثم : كيف ننسى بعض مطالع قصائد «المتنبى» ، وهى كالأسهم صيغت من حكم خالصة تسمو قدراً على مجلدات من أقصوصات .

كيف ننسى حكمة المتصوفين وكأنها قطرات ماء سكب فحملتها الراحتان بغير نصب فى ابتهاها إلى الله .

وأخيراً كيف ننسى أن العرب قد وضعوا فى مجال العلوم الرياضية والكيمائية من الاصطلاحات الدقيقة ما يسير اليوم فى خط متواز مع أحداث الأبحاث فى تلك العلوم .

وعلى الرغم من كل ذلك نسمع صيحات عن انحطاط الثقافة العربية ثم ننظر فيما يقترح هؤلاء الصائجون من علاج لهذا الانحطاط ، فلا نجد إلا دعوة إلى تقليد الثقافة الغربية من الناحية المادية ، مع أن تلك الثقافة تقوم على خصائص طبيعية لصيقة بلغاتها الآرية ، وتقليدها فى حكم المستحيل .

إن سر الإصلاح الحقيقى بالنسبة للفرد وللجماعة على السواء هو الإخلاص ، أى

تحقيق فضائل اللغة العربية المتواترة ، وقابليتها لنقل الأفكار المفيدة فى صيغتها المتوارثة ، وذلك بدرس الوسائل العقلية والروحية التى استعملها فى الماضى بنجاح العلماء فى التعبير عن تجاربهم العلمية والنفسية والطبية مثل «محمد بن زكريا الرازى» فى استدراكات شكوكه على «جالينوس» وغيره ، مثل «أبو حيان التوحيدى» فى إشارته الإلهية ، و«البيرونى» فى تاريخ الهند ، والأصوليين من «الشافعى» إلى «ابن قيم الجوزية» و«ابن الهمام» فى تجاربهم الاجتماعية .

إن إحياء الثقافة العربية لن تكون وسيلته تقليد أسلوب ونمو غير طبيعيين ولا وضع أفكار عربية فى قالب مستعار من الخارج ، وليس من المروءة فى شىء أن يهرب المرء من نفسه ، وليس الهرب بطريق حقيقى للنجاة ، وإنما الطريق هو أن نلقى السمع من صميم القلب إلى اللغة ، وأن نركز التأمل فى درسها باعتبارها وعاء الثقافة وأداتها ، ومتى خلصت النية للمصلحة العامة اتضح هذا الطريق»^(١) .

ولا يعوز اللغة العربية فى العصر الحاضر إلا أن تخصص ألفاظاً من مفرداتها للدلالة على مستحدثات العلوم والفنون ، ولن يرهقنا هذا من أمرنا عسراً ، لأن فى بطون معجمات هذه اللغة مئات الألف من الكلمات المهجورة والمستعملة ، مما يصلح أن يوضع لهذه المسميات الحديثة ، ولنا بهذا الصدد أسوة حسنة فيما فعله العرب أنفسهم فى صدر الإسلام والعصر العباسى ، وهذه هى إحدى الغايات الجليلة التى يعمل على تحقيقها «مجمع اللغة العربية» . ولله در حافظ إذ يقول على لسان اللغة العربية :

وسعت كتاب الله لفظاً وغاية
وما ضقت عن أى به وعظات
فكيف أضيق اليوم عن وصف آلة
وتنسيق أسماء لاختراعات
أنا البحر فى أحشائه الدر كامن
فهل ساءلوا الغواص عن صدفاتى
فيا ويحكم أبلى وتبلى محاسنى
وفىكم - وإن عز الدواء - أساتى؟!

(١) نشرت هذه الخلاصة لبحث العلامة ماسينيون فى عدد ٤٩/١/٢٦ من جريدة الأهرام ، ولا يخفى ما فى بعض تراكيب هذا المقال من ركافة وعدم اتساق مع الأسلوب العربى السليم ، وهذا هو شأن معظم المستشرقين ، وذلك لتأثرهم بلغاتهم الأعجمية وضعف تمكنهم من العربية الفصحى .

الفصل الرابع



يرجع أكبر قسط من الفضل فى صيانة اللغة العربية إلى أربعة عوامل : أحدها الرسم ؛ وثانيها ضبط قواعدها وفقهها وتسجيل آدابها ؛ وثالثها وضع معجماتها ؛ ورابعها إنشاء المجامع اللغوية فى بعض البلاد العربية وخاصة فى مصر . - وسنتكلم على كل عامل من هذه العوامل الأربعة فى فقرة على حدة :

١ - الرسم العربى

تاريخه ومراحله:

اجتاز الرسم العربى خمس مراحل :

١ - فأقدم رسم وصلت إلينا اللغة العربية مدونة به كان مشتقاً من خط المسند ، كما تدل على ذلك آثار العربية البائدة التى تقدمت الإشارة إليها^(١) . ويرجح الباحثون أن القبائل المعينية التى أشرنا فيما سبق إلى نزوحها من اليمن إلى هذه المناطق الشمالية وتكوينها بها جاليات كبيرة^(٢) هى التى حملت إليها هذا النوع من الرسم .

وقد وصل إلينا من هذا الرسم ثلاثة أنواع متقاربة : أحدها ممثل فى النقوش اللحيانية ، وثانيها فى النقوش الثمودية ، وثالثها فى النقوش الصفوية ، فأما الخط اللحيانى فلا يكاد يختلف عن خط المسند الذى اشتق منه ، ويسير مستعرضاً من اليمين إلى الشمال ، وأما الخط الثمودى ، فهو مشتق كذلك من خط المسند ، غير أنه أقل من الرسم اللحيانى نظاماً ورونقاً ، أما اتجاهاته فغير ثابتة على حال واحدة ولكنه فى الغالب يتجه من أعلى إلى أسفل ، وأما الخط الصفوى فيشبه كثيراً الخط اللحيانى ، غير أنه مختلف الاتجاهات : فتارة يقرأ من اليمين إلى الشمال ، وأخرى من الشمال إلى اليمين^(٣) . - وحروف الهجاء فى جميع هذه الأنواع كانت ترسم متفرقة ، وكانت لا ترمز إلا إلى الأصوات الساكنة

(٢) انظر آخر صفحة ٧٨ وأول ص ٧٩ .

(١) انظر آخر ص ٨٠ وأول ص ٨١ وتوابعهما .

(٣) انظر صفحتى ٨٠ ، ٨١ .

فى الكلمة ، أما أصوات المد ، سواء فى ذلك الطويل منها والقصير ، فقد أغفلت هذه الخطوط الثلاثة الرمز إليها إغفالاً تاماً ، هذا إلى أنها كانت مجردة من الإعجام (النقط) ، فكان بعض حروفها يستخدم للرمز إلى أكثر من صوت واحد ، بدون أن تتخذ أية علامة لتميز الأصوات التى يرمز إليها بعضها من بعض ، كما يتخذ الرسم العربى فى العصر الحاضر طريقة الإعجام للتمييز بين الحروف المتحدة الصورة والمختلفة النطق كالباء والتاء والثاء والنون والياء .

٢ - ثم أخذ الرسم النبطى - وهو نوع من أنواع الرسم الآرامى كما تقدمت الإشارة إلى ذلك^(١) - يتغلب فى تدوين اللغة العربية على هذا الرسم القديم ، وينتقص من مناطق نفوذه ومواطن استخدامه شيئاً فشيئاً حتى قضى عليه . وذلك لأن الرسم النبطى كان يمثل حضارة من أرقى الحضارات السامية فى ذلك العهد وأوسعها نفوذاً وهى حضارة الآراميين ، وأقدم أثر عربى وصل إلينا بعد هذا التطور هو نقش النمارة الذى تقدمت الإشارة إليه فى الفقرة الثالثة من الفصل الأول^(٢) ، فهو مدون بالرسم النبطى فى أشكاله الحديثة التى تتصل فيها الحروف بعضها ببعض ، ويتفق هذا الرسم مع الخطوط اللحيانية والصفوية والشمودية فى اقتصاره على الرمز إلى الأصوات الساكنة فى الكلمة وفى خلوها من الإعجام .

٣ - ثم ظهر فى كتابة اللغة العربية نوع ثالث من الرسم مشتق من الرسم النبطى السابق ومثل الرسم العربى الحاضر فى أقدم أدواره . وبهذا النوع من الرسم دون نقشاً زيد وحواران اللذان تقدمت الإشارة إليهما فى الفقرة الثالثة من الفصل الأول^(٣) . وتقرب صورة الحروف فى هذا الرسم من صورة الحروف التى نستخدمها الآن لدرجة لا يجد معها من يعرف الرسم العربى الحاضر كبير صعوبة فى قراءة كلماته ، ويرجع كثير من العلماء ان هذا النوع قد اجتاز مراحل كثيرة قبل أن يستقل هذا الاستقلال عن الخط النبطى وقبل أن تكمل له هذه الصورة ، غير أنه لم يعثر بعد على آثار تمثل هذه المراحل .

ويتفق هذا الرسم مع النوعين السابقين فى اقتصاره على الرمز إلى الأصوات الساكنة فى الكلمة وفى تجرده من الإعجام ويظهر أنه لم يكن ليستخدم إلا فى النقوش الأثرية وما إليها .

٤ - ثم تأثر الرسم العربى بالرسم السريانى ، ودخلت فيه إصلاحات كثيرة منذ القرن السابع الميلادى . فتحول إلى خط سريع تدون به المكاتبات العادية لا النقوش وحدها كما كان شأن الرسم السابق . ودخل فيه نظام الإعجام للرمز إلى أصوات لا نظير لها فى

(٢) انظر آخر ص ٨٣ - ٨٤ .

(١) انظر صفحة ٥٢ .

(٣) انظر صفحات ٨٤ - ٨٥ .

اللغات السامية الشمالية التي نشأ فيها الخط السامي القديم (ث ذ ض ظ غ) وللتمييز بين الحروف المتحدة الصورة والمختلفة النطق (ب ت ن ي ، ج ح خ ، ز س ش . إلخ) . ولكنه ظل طوال هذه المرحلة مقتصرًا على الرمز إلى الأصوات الساكنة ومجرداً من علامة للتمييز بين الحرف المشدد والمخفف .

٥ - ثم أدخل في الرسم العربي نظام الرمز إلى أصوات المد الطويلة ، واستخدام في ذلك ثلاثة أحرف وضعت في الأصل للرمز إلى ثلاثة اصوات وسط بين أصوات المد والأصوات الساكنة : وهى الهمزة والياء والواو ، فأصبحت هذه الحروف مزدوجة الاستخدام : ترمز أحياناً إلى ما وضعت فى الأصل للرمز إليه (أكتب ، يكتب ، وعد) . وأحياناً إلى أصوات المد الطويلة (كاتب ، دليل ، ملوك) . وأدخل فيه كذلك نظام الحركات ، وهى علامات تشير إلى تشديد الحرف وإلى تحركه بصوت مد قصير أو خلوه من الحركة ، وقد استخدم فى ذلك طريقتان ، إحداهما تشبه الطريقة السريانية النسطورية ، فتستخدم النقط للرمز إلى هذه الأمور ، وهذه الطريقة لم يتح لها الانتشار ولا البقاء أمداً طويلاً ، وثانيتهما ظهرت حوالى القرن الثامن من الميلاد وشاع استخدامها وسار العمل عليها إلى وقتنا الحاضر ، وهى تشبه الطريقة السريانية اليعقوبية ، فترمز إلى هذه الأمور بحروف أو أجزاء من حروف يرسم بعضها فوق الحرف وبعضها تحته (فالفتحة ألف ترسم مستعرضة فوق الحرف ، والكسرة ياء راجعة ترسم تحته ، والضمة واو ترسم فوقه ، والسكون هاء ترسم فوقه كذلك ، والشدة هى الجزء الأول من السين أو الشين ، ويرسم فوق الحرف للإشارة إلى أنه يرمز إلى صوتين متحدين أولهما ساكن) ، وينسب مؤرخو العرب اختراع هذه الطريقة الأخيرة إلى أبى الأسود الدؤلى المتوفى سنة ٦٩ هـ الموافقة لسنة ٦٨٨ ميلادية ، ومهما يكن من مبلغ الصحة فى هذه النسبة ، فمن المقطوع به أن معظم هذه الإصلاحات قد دخل الرسم العربى فى القرن الأول للهجرة .

غير أنه يظهر أن إصلاحات هذه المرحلة وإصلاحات المرحلة السابقة لم تكن قد كملت بعد فى العهد الذى رسم فيه المصحف العثمانى ، أو لم يكن استخدامها قد انتشر حينئذ كل الانتشار ، أو لم يكن الصحابة ممن رسموا المصحف على علم تام بها^(١) ، أو أنهم قد تخرجوا من إدخالها فى رسم القرآن : فجاءت المصاحف العثمانية مجردة من الإعجام والشكل ، ورسمت فيها حروف كثيرة بصورة مضطربة خاطئة ، كزيادة الياء فى «بأييد» ، والألف فى «لا أذبحنه»

(١) وإلى هذا يميل ابن خلدون إذ يقول : «فكان الخط العربى لأول الإسلام غير بالغ إلى الغاية من الإحكام والإتقان والإجادة ولا إلى التوسط لمكان العرب من البداوة والتوحش وبعدهم عن الصنائع ، وانظر ما وقع لأجل ذلك فى رسمهم المصحف ، حيث رسمه الصحابة بخطوطهم ، وكانت غير مستكملة فى الإجادة ، فخالف الكثير من رسومهم ما اقتضته صناعة الخط عند أهلها ، ثم اقتضى التابعون من السلف رسمهم فيها تبركاً بما رسم أصحاب الرسول . . » (انظر آخر ص ٩٥٢ وصفحتى ٩٥٣ : ٩٥٤ من الجزء الثالث من مقدمة ابن خلدون (طبعة لجنة البيان العربى) وانظر تعليقاتى على هذا الموضوع) .

و«لا أوضعو خلالكم». والواو فى «جزاء الظالمين» ؛ وحذفت منها الألف فى كثير من الكلمات (الرحمن ، السموات ، يقتلونكم ، للكافرين ، ميثقكم ، بالظلمين ، استطعوا ، وهاجروا وجهدوا ، ومنفع للناس ، اليتيمى ، قنتين . . . إلخ) ، ورسم فيها بعض التاءات المربوطة مفتوحة (نعمت الله . . . إلخ) ، واستبدلت فيها حروف بحروف أخرى (والله يقبض ويبسط وإليه ترجعون)^(١) .

ولم يدخل الإعجام والشكل فى رسم المصاحف إلا فى عصر متأخر ، بعد أن كثرت الأخطاء وشعر الناس بشدة الحاجة إلى الضبط ، وكانوا فى المبدأ يتخرجون من زيادة شىء على أحرف القرآن حسب ما وردت فى المصحف العثمانى ، ولذلك كانوا يدونون الأصل بلون من المداد ، والحركات وما إليها بلون آخر . ولكنهم لم يجدوا بأساً من رسم النقط التى تميز الحروف المتحدة الصور (ب ت ث . . إلخ) بالمداد نفسه الذى تكتب به الحروف ، لأن هذه النقط لم تكن معتبرة زائدة عن الأصل ، بل مجرد علامات مميزة له . وفيما عدا الإعجام والشكل . ظلت المصاحف إلى يومنا هذا محافظة على ما ورد فى رسم المصحف العثمانى تبركاً به^(٢) .

وأقدم أثر إسلامى منقوش وصل إلينا متضمناً بعض مظاهر من الإصلاحات التى أدخلت على الرسم العربى فى المرحلتين الأخيرتين هو حجر كشف فى مصر ومحفوظ الآن بدار الآثار العربية . وتدل عباراته على أنه كان نصباً على قبر رجل يدعى عبد الرحمن خير أو جبر أو جابر أو جبير الحجرى أو الحجازى . ويرجع تاريخه إلى سنة ٣١ للهجرة ، فمن المحتمل إذن أن يكون القبر لجندى من جنود عمرو بن العاص أو لعربى من المهاجرين الأولين إلى مصر من مسلمى العرب ، وفيما يلى نص هذا النقش^(٣) .

(١) لكثرة ما يختلف فيه المصحف العثمانى عن الرسم العادى ، وللحرص على حصر مواطن هذا الخلاف والإبقاء عليها تبركاً بما رسم الصحابة من جهة ولا اعتبارات تتعلق باختلاف القراءات من جهة أخرى ألف العلماء فى ذلك مؤلفات كثيرة من أشهرها كتاب المقنع لأبى عمرو الدانى من علماء الأندلس وكتاب «التنزيل» لأبى داود بن نجاح و«العقيلة» للشاطبى و«مورد الظمآن» للخراز (انظر مقدمة ابن خلدون ص ٩٩٦ الطبعة السابقة «علوم القرآن من التفسير والقراءات») .

(٢) وكان العرب حين ظهور الإسلام يكتبون على الأديم الأحمر وعسيب النخل والعظام والخزف والحجر الأبيض والخشب ، ثم استخدم الرق حينما اشتدت الحاجة إلى نقل المصاحف ، وبعد اتصال العرب بأهل سورية استعملوا القرطاس الشامى الذى كان من أهم مواد الكتابة فى العصر العباسى ، وفى نهاية القرن الثانى للهجرة شاع استعمال الورق فى أشكاله القديمة ، أما استعمال الورق الغربى فلم ينتشر فى الشرق إلا فى نهاية القرون الوسطى .

(٣) نقلنا هذه الصورة عن كتاب لدكتور ولفنسن «تاريخ اللغات السامية» بعد مقابلتها بالأصل ، وإصلاح ما ورد من خطأ ، ومع ملاحظة تعقيبات الأستاذ ليمان المدونة بصفحة ٢٧٩ من هذا الكتاب : ولم نزد على أصل النقش إلا إعجام الحروف التى وردت مهمة فيه .

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم هذا القبر .
- ٢ - لعبد الرحمن^(١) بن خير^(٢) الحجرى^(٣) اللهم اغفر له .
- ٣ - وأدخله فى رحمة منك وآتنا معه .
- ٤ - استغفر له إذا قرأت هذا الكتاب .
- ٥ - وقل أمين وكتب هذا .
- ٦ - لكتب (الكتاب) فى جمدى (جمادى) الا .
- ٧ - خر (الآخرة من سنت (سنة) احدى و .
- ٨ - ثلثين (وثلاثين) .

هذا ويستخدم الرسم العربى فى العصر الحاضر عند جميع الأمم الناطقة بالعربية ، ما عدا أهل مالطة فلهجته ترسم بحروف لاتينية كما تقدم بيان ذلك^(٤) .

وقد استخدم الرسم العربى كذلك فى تدوين لغات أخرى غير العربية : كالفارسية والتركية (قبل التغير الأخير) والسواحلية ولغة مدغشقر وزنجبار والأردية وبعض اللغات الهندية الأخرى ، واستخدام الرسم العربى كذلك فى تدوين اللغة الأسبانية عند بعض الطوائف التى امتزج بدمائها الدم العربى أو انحدرت من سلالات عربية ، ويطلقون على هذا الرسم اسم «الجاميا» أو «الجاميادو» algamia, algamiado^(٥) .

(١) ورد مكان هذا الاسم بكتاب الدكتور ولفنسن اسم «عبدالله» وتكرر هذا مرتين : مع أن كلمة «عبدالرحمن» واضحة فى النقش كل الوضوح .

(٢) وردت هذه الكلمة وكلمات أخرى كثيرة فى هذا النقش مجردة من الإعجام والرمز إلى أصوات المد الطويلة . ولذلك قرئت على أوجه كثيرة : فالأستاذ فييت مدير دار الآثار العربية بمصر قرأها «خير» بفتح الحاء وتشديد الياء المكسورة ، ويرى الأستاذ ولفنسن أنه يمكن قراءتها «جبر» بفتح الجيم وسكون الباء ، ويرى الأستاذ ليتمان أنه يمكن قراءتها «جابر» أو «جبار» أو «جبير» : وعقب على ذلك ليتمان بما نصه : «وهذا النقش الخطير يستحق أن يبحث عن صاحبه ، وكنت قد عثرت على اسم شخص معاصر لعمر بن العاص هو عبد الرحمن ابن جبير فى كتاب فتوح مصر لعبد الحكم ، فليس بعيداً أن يكون هو صاحب هذا النقش» . - انظر ص ٢٧٩ من كتاب ولفنسن «تاريخ اللغات السامية» .

(٣) قرأ الأستاذ فييت هذه الكلمة «الحجرى» : ويرجع الدكتور ولفنسن أنها «الحجازى» . والسبب فى هذا الخلاف هو تجرد الكلمة فى النقش من الأعجام ومن الإشارة إلى أصوات المد الطويلة .

(٤) انظر آخر صفحة ١٢٧ .

(٥) V. Langues du Monde p. 117

وقد دونت بعض مؤلفات عربية برسم غير عربى : فدونت بعض مؤلفات اليهود العربية برسم عبرى^(١) ، وبعض الكتب العربية القديمة برسم سريانى اشتهر باسم الهارسونى harsuni^(٢) .

عيوب الرسم العربى ووجوه إصلاحه:

ترجع أهم عيوب الرسم العربى إلى أمور ثلاثة :

(أحدها) أن الكلمات تدون غالباً بحسب هذا الرسم فى الكتابة والطبع عارية عن حركات حروفها ، أى مجردة من الإشارة إلى أصوات المد القصيرة (الفتحة والكسرة والضمة) التى تلحق الأصوات المقطعية فى الكلمة .

وهذا النقص مشترك بين معظم أنواع الرسم السامى كما تقدم بيان ذلك . ويرجع سببه إلى أمور تتعلق بأصول الكلمات فى اللغات السامية ، وذلك أن للأصوات المقطعية (ونعنى بها ما عدا أصوات المد) فى اللغات السامية ، كما أشرنا إلى ذلك فيما سبق^(٣) ، أهمية تزيد كثيراً عن أهمية أصوات المد . فالمعنى الأساسى للكلمة يشار إليه فى هذه اللغات بالأصوات المقطعية ، أما أصوات المد فلا تعدو وظيفتها تحديد هذا المعنى الأساسى وتوجيهه وجهات خاصة ، فالمعنى العام للعلم مثلاً تدل عليه فى اللغة العربية ثلاثة أحرف مقطعية وهى العين واللام والميم ، أما أصوات المد الطويلة (الألف والياء والواو) والقصيرة (الفتحة والكسرة والضمة) التى تلحق جميع هذه الأصوات المقطعية أو تلحق بعضها فلا تعدو وظيفتها تحديد المعنى العام للعلم ببيان نوعه أو زمنه أو ناحية اشتقاقه أو علاقته بما عداه من عناصر الجملة . . وما إلى ذلك . - هذا إلى أن الأصوات المقطعية تنال فى اللغات السامية أكبر قسط من عناية المتكلم والسامع وهى لذلك أوضح فى الجرس من أصوات المد وأظهر منها فى السمع . وقد سرت أهمية الأصوات الساكنة فى الدلالة والنطق إلى الرسم نفسه . ولذلك وجه الرسم السامى معظم عنايته إلى إظهار هذا النوع من الأصوات . فالأشكال القديمة للرسم السامى كانت تقتصر على هذه الأصوات وتغفل الإشارة إلى جميع أصوات المد سواء فى ذلك الطويل منها والقصير . والرسم العربى الحديث يشير إلى أصوات المد الطويلة بحروف الألف والياء والواو . ولكنه

(١) ومن ذلك كتاب «دلالة الحائرين» لموسى بن ميمون ، وكثير من كتبه الأخرى وكانت هذه عادة مألوفة عند أغلب علماء اليهود بالأندلس فى العصور الوسطى . (انظر ص ٦٠ من كتاب «موسى بن ميمون» لدكتور ولفنسون) .

(٢) V. Langues du Monde p. 112.

(٣) انظر صفحة ١٦ .

يغفل الرمز إلى أصوات المد القصيرة ، أو يشير إليها بحركات ترسم فوق الحروف أو تحتها ، ولا تكاد تدون هذه الحركات فى العصر الحاضر إلا فى الكتب الأولية التى تستخدم فى تعليم النشء مبادئ القراءة والكتابة ، أما فيما عدا ذلك فقد جرت العادة أن تدون الكلمات فى الكتابة والطبع عارية عن الشكل .

ومهما يكن من شىء بصدد الأسباب التى أدت إلى هذا العيب ، فقد ترتب عليه فى الوقت الحاضر أضرار كثيرة أهمها ما يلى :

١ - أنه لا يستطيع أحد أن يقرأ نصاً عربياً قراءة صحيحة ويشكل جميع حروفه شكلاً صحيحاً إلا إذا كان ملماً بقواعد اللغة العربية وأوزان مفرداتها إلماً تاماً ، وكان فاهماً من قبل معنى ما يقرؤه . ففى معظم اللغات الأوروبية ، كما يقول قاسم أمين ، يقرأ الناس قراءة صحيحة ما تقع عليه أبصارهم ، وتتخذ القراءة وسيلة للفهم ، أما نحن فلا نستطيع أن نقرأ قراءة صحيحة إلا إذا فهمنا أولاً ما نريد قراءته .

٢ - أن النص العربى الواحد عرضة لأن يقرأ قراءات متعددة بعيدة عن اللغة الفصحى . وذلك لأنه قد حدث تناول واسع النطاق فى أصوات المد القصيرة فى اللهجات العامية ، حتى أننا لا نكاد نجد كلمة باقية فى هذه اللهجات على وزن العربى الصحيح^(١) ، فالنص العربى المجرد من الشكل عرضة لأن يقرأ أهل كل لهجة حسب منهجهم فى وزن الكلمات .

٣ - أنه من المتعذر فى هذا الرسم قراءة أسماء الأعلام (أسماء الأمكنة والبلاد والجبال والبحار والأناسى . . . إلخ) قراءة صحيحة إلا إذا كان القارئ يحفظ الكلمة وضبطها من قبل ، ولذلك تضطر بعض المعجمات إلى تهجى حروف الكلمات التى من هذا القبيل والنص على حركة كل حرف منها ، فيقول مثلاً : «صفين» بكسر الصاد المهملة وتشديد الفاء الموحدة بالكسر .

٤ - أن رسماً كهذا من شأنه أن يشيع اللحن ، ويعمل على انحلال العربية الفصحى ، ويحول دون تثبيت ملكتها فى النفوس ، ويحمل على الاستهانة بقواعدها ، ويصرف كثيراً من خاصة الناس أنفسهم عن الإلمام بضوابطها النحوية والصرفية ، لأن فى استطاعتهم بفضل هذا الرسم المعيب ، أن يكتبوا ويؤلفوا ، بدون أن يكونوا ملمين بأصول اللغة ، ولا مستطيعين هم أنفسهم قراءة ما يكتبونه قراءة صحيحة ، وبدون أن يظهر فى كتاباتهم أى أثر لقصورهم هذا .

(١) انظر صفحتى ١١١ ، ١١٢ .

(وثانيها) أن للحرف الواحد بحسب هذا الرسم صوراً مختلفة : فله صورة إذا كان مفرداً ، وأخرى إذا كان متصلاً بغيره ، وله صورة إذا كان فى أول الكلمة ، وأخرى إذا كان فى وسطها ، وثالثة إذا كان فى آخرها .

وقد ترتب على ذلك أضرار كثيرة من أهمها ما يلى :

١ - أن تعدد هذه الصور من شأنه أن يحدث الارتباك والحيرة عند المبتدئين من المتعلمين ويطيل زمن تعلمهم للكتابة .

٢ - أنه يكلف المطابع نفقات باهظة فى الحصول على عدة نماذج لكل حرف من حروف الهجاء .

٣ - أنه يخلق صعوبات فى الطبع ، ويهرق العمال القائمين على صف الحروف من أمرهم عسراً ، إذ يتردد الواحد منهم بين أكثر من ثلثمائة صندوق مختلفة فى صور ما تشتمل عليه من نماذج ، فضلاً عن صناديق الشكل وعلامات الترقيم ، بينما لا يتردد العامل القائم على صف الحروف الإفرنجية إلا على نحو مائة صندوق .

٤ - أن كثرة الصناديق وتعدد الصور للحرف الواحد ، كل ذلك يجعل عمل هؤلاء العمال عرضة للزلل . ومن أجل هذا تكثر الأخطاء المطبعية فى الكتب العربية ، بينما تندر جداً فى الكتب الإفرنجية ، مع أن جامعى الكتب الأولى ومصلحى تجاربها يبذلون من الجهد فى الجمع والإصلاح أضعاف ما يبذله زملاؤهم فى الكتب الثانية .

(وثالثها) أن رموز هذا الرسم تنقسم إلى طوائف تشتمل كل طائفة منها على حروف متحدة فى صورتها ، ولا يمتاز بعضها عن بعض إلا بالإعجام والإهمال أو بعدد النقط (ب ت ث ن ، ج ح خ ، د ذ ، ر ز ... إلخ) .

وقد ترتب على ذلك أضرار كثيرة من أهمها ما يلى :

١ - أن رسم الكلمة العربية يقتضى الكاتب بعد الفراغ من كتابتها أو فى أثناءها أن يضع ما يجب وضعه من نقط فوق معظم حروفها أو تحتها ، وفى هذا إسراف فى المجهود وإكثار فى العمليات التى يقوم بها القلم وفى نوعها .

٢ - أن القلم كثيراً ما يزل فى تدوين هذه النقط ، فيغفل بعضها ، أو ينقص من عددها أو يزيده ، أو ينحرف بها عن موضعها وخاصة فى الرسم السريع ، فتصبح الكلمة عرضة لأن تقرأ على وجوه متعددة ، ويقع القارئ فى الحيرة ، أو يضطر فى تمييز هذه الحروف المتشابهة بعضها من بعض إلى الاعتماد على فراسته وفهمه لسياق الكلام .

٣ - أن كثرة الحروف المنقوطة وخروج النقط عن هيكل الكلمة ، كل ذلك يجهد القارئ ، ويوقع نظره فى الارتباك ، فيقرأ الكلمة على غير وجهها ، حتى مع صحة كتابتها

ورسم نقطها فى مواضعها . ولا تقاء ذلك تضطر بعض الكتب والمعجمات إلى النص على نوع الحروف التى يخشى فيها اللبس ، فتقول مثلاً «جمل» بالجيم المعجمة التحتية ، و«حمل» بالحاء المهملة ، «بيت» بالباء الموحدة التحتية فالياء المثناة التحتية ، فالتاء المثناة الفوقية .

ولا يكاد يخلو من مثل هذه العيوب ، بل مما هو أشد منها ، أى نوع من أنواع الرسم ، فاللبس الذى يحدثه أحياناً الرسم العربى ليس شيئاً مذكوراً بجانب اللبس الذى يحدثه الرسم الإنجليزى مثلاً ، وخاصة فى النطق بأصوات المد Vowels .

a. e. i. o. u. ie. oi. ei. ea. ee. etc.

فكثيراً ما يختلف النطق بالصوت الواحد من هذا النوع وغيره تبعاً لاختلاف الكلمات التى يرد فيها ، حتى أنه لا يستطيع قراءة معظم الكلمات الإنجليزية قراءة صحيحة بمجرد النظر إلى حروفها ، بل لابد فى ذلك أن يكون القارئ قد عرف نطق الكلمة من قبل عن طريق سماعها من إنجليزى ، كما أنه لا يستطيع كتابتها كتابة صحيحة بمجرد سماعها بل لابد فى ذلك أن يكون قد حفظ حروفها من قبل عن ظهر قلب . وإذا كان الأوربيون يقرءون قراءة صحيحة ، فليس سبب ذلك راجعاً إلى أن رسمهم يعبر تعبيراً دقيقاً عن أصوات الكلمة ، وإنما هو راجع إلى أن لغة كتابتهم لا تكاد تختلف عن لغة حديثهم ، فيكفى أن يرمز للكلمة على أية صورة لينطق بها الواحد منهم على وجهها الصحيح .

ولكن وجود هذه العيوب أو ما يشبهها فى الرسم الأوربى أو غيره لا يبرر إغفال علاجها فى الرسم العربى ، وخاصة لأن اتفاق لغة الحديث مع لغة الكتابة عند الأوربيين يخفف كثيراً من آثار هذه العيوب فى رسمهم ، على حين أنها تنطوى على أضرار بليغة فى الرسم العربى فى العصر الحاضر الذى انحرفت فيه اللهجات العامية أو لهجات الحديث انحرافاً كبيراً عن اللغة الفصحى التى نستخدمها فى الكتابة .

هذا وقد قدمت عدة اقتراحات لسد مواطن النقص السابق ذكرها ، وترجع هذه الاقتراحات إلى قسمين رئيسيين : يكتفى أصحاب القسم الأول منها بإصلاحات شكلية لا تمس جوهر اللغة ولا صورة الرسم الحاضر ؛ ويرمى أصحاب القسم الثانى إلى إدخال تغيير جوهري فى اللغة نفسها أو فى صورة رسمها .

أما اقتراحات القسم الأول فمن أهمها ما يلى :

١ - أن يلتزم شكل الكلمة التى من شأنها أن تشير اللبس عند أوساط المتعلمين إذا تركت من غير شكل ، أما الكلمات التى يدل السياق على شكلها ، أو يكفى إمام مبادئ القواعد العربية للنطق بها على وجهها الصحيح ، أو لا يمكن أن ينطق بها فى صورة أخرى ، فمن العبث الالتجاء فيها إلى الشكل .

وغنى عن البيان أن هذا الاقتراح لا يقضى إلا على قليل من عيوب الرسم العربى .
ولا يبقى إلا بعض الأضرار التى أشرنا إليها أنفاً ، ولا تكاد تظهر ثمرته إلا لدى الملمين
بقواعد اللغة العربية وأوزان مفرداتها .

٢ - أن يلتزم شكل جميع الحروف فى المطبوع والمكتوب ، فتوضع فوق كل حرف أو تحته
الحركة التى تدل على صوت المد القصير الذى يلحقه ، كما يتبع ذلك فى تعليم النشء
مبادئ القراءة والكتابة .

وهذا الاقتراح لا يعالج إلا ناحية واحدة من نواحي المشكلة وهى الناحية المتعلقة
بالرمز إلى أصوات المد القصيرة ، ويغفل ما عداها إغفالاً تاماً ، هذا إلى أنه يعالج هذه
الناحية فى صورة تنطوى على كثير من الإسراف فى نفقات المطابع والورق وجهود
القائمين على شئون الطبع ، وترهق الكاتب والقارئ من أمرهما عسراً ، فضلاً عن هذا
كله فإن رسم الشكل فوق الحرف أو تحته مع اتصال الحروف بعضها ببعض وضيق الحيز
الذى يشغله كل حرف منها ، يجعل هذا الشكل عرضة للانحراف ، فيحدث الارتباك ،
ويوقع فى الخطأ والحيرة ، على أن التجارب قد دلت على أن القلم كثيراً ما يزل فى تدوين
هذه العلامات الخارجة عن هيكل الكلمة وأن النظر كثيراً ما يتخطاها عند القراءة ، فلا
تكاد تؤدى الغرض المقصود منها .

٣ - واقترح بعضهم إدخال الشكل فى بنية الكلمة حتى لا يتخطاه نظر القارئ ، وذلك
بأن ت اخترع حروف للرمز إلى أصوات المد القصيرة (التي يرمز إليها الآن بالفتحة والكسرة
والضمة) وتدون هذه الحروف فى صلب الكلمة فى مواضعها ، فلتدوين كلمة (كتب) مثلاً
يرسم بعد كل من الكاف والتاء والباء الحرف الذى سيخترع للإشارة إلى ما تشير إليه
الفتحة فى رسمنا الحاضر . وهذا هو المنهج الذى يسير عليه الرسم الأوروبى Kataba .
وينتصر لهذا الاقتراح عدد كبير من الباحثين على رأسهم أستاذنا الجليل أحمد لطفى
السيد باشا^(١) .

وهذه الطريقة لا تعالج كذلك إلا ناحية واحدة من نواحي المشكلة وهى الناحية

(١) نشر هذا رأى فى مجلة الموسوعات سنة ١٨٩٨ ، ثم عاد فأشار إليه فى مجلة الشئون الاجتماعية بعدد
فبراير سنة ١٩٤١ ، غير أنه عقب عليه فى صفحة ١١ من هذه المجلة الأخيرة بما نصه : «ولست متمسكاً
بالطريقة التى اقترحتها منذ زمان بعيد ، ولكننى راض بأى طريقة تؤدى إلى الغاية التى ننشدها من توحيد لغة
الكتابة ولغة الكلام فى الجملة ليسهل تعليمها من ناحية وليوجد حد مشترك من اللغة بين المتعلمين وغير
المتعلمين» . غير أنه يظهر لنا أن هذه الغاية التى يبغيها أستاذنا لا يكاد يتحقق شئ منها بما تضمنه اقتراحه
من إدخال الشكل فى رسم الكلمة ، وذلك أن الفائدة التى يحققها هذا الإصلاح لا تكاد تعدو تسهيل القراءة
واتقاء الخطأ فى ضبط الكلمة حسب وزنها فى اللغة الفصحى .

المتعلقة بالرمز إلى أصوات المد القصيرة ، وتغفل ما عداها إغفالاً تاماً ، هذا إلى أنها تخلق لنا رسماً يختلف فى كثير من الوجوه عن رسمنا الحالى ، فتقطع بذلك الصلة بين ماضينا وحاضرنا ، ومن ثم توجه إليها معظم المآخذ التى سنوجهها إلى المقترحات التالية .

وأما اقتراحات القسم الثانى ، وهى التى ترمى إلى إدخال تغيير جوهري فى اللغة نفسها أو فى صورة رسمها ، فيرجع أهمها إلى ما يلى :

١ - أن تستبدل الحروف اللاتينية ومناهج الرسم اللاتينية (التي ترمز إلى أصوات المد القصيرة بحروف تدون فى صلب الكلمة) بالحروف العربية ومناهج الرسم العربى ، وعلى رأس من تقدم بهذا الاقتراح فى العصر الحاضر المغفور له العلامة عبدالعزيز فهمى باشا . وقد نشر بشأنه كتاباً قيماً عنوانه : «الحروف اللاتينية للرسم العربى» .

ولاشك أن تطبيق هذا الاقتراح - بعد تنقيح فى بعض التفاصيل التى ذهب إليها القائلون به - كفىل بالقضاء على جميع عيوب الرسم العربى واتقاء أضرارها السابق ذكرها .

غير أنه ينطوى على ضرر آخر بليغ ، وذلك أن من شأنه أن يحول ، عاجلاً أو آجلاً ، بين الأجيال القادمة والانتفاع بالتراث العربى المدون برسمنا الحاضر ، حقاً إنه يمكن اتقاء ذلك بالالتجاء إلى إحدى محاولتين ، ولكن كليهما توقع فى صعوبة تزيد كثيراً على الصعوبة التى نعمل على إزالتها ، أما إحداهما فأن يتعلم كل فرد نوعين من الرسم العربى : الرسم القديم الذى يتيح له الانتفاع بنتائج الفكر العربى من النشأة إلى العصر الحاضر ؛ والرسم الحديث الذى يقرأ به ما يدون بعد هذا الإصلاح ويستخدمه فى كتابته ، ولا يخفى ما يترتب على ذلك من الارتباك ، وإطالة الزمن الذى تعلم فيه القراءة والكتابة ، وانفرادنا من بين سائر الأمم بأعجوبة فى ميادين الرسم والتعليم ، وأما الأخرى فأن يعتمد إلى جميع ما كتب أو طبع بالرسم العربى فى مختلف أنحاء العالم فيعاد تدوينه أو طبعه وفق هذا الرسم الحديث ، ولا يخفى أن مشروعاً هذا شأنه تنوء به الجهود الإنسانية وتعجز الخزائن عن تمويله ، هذا إلى أنه يزيد من حروف الكلمة إلى الضعف أو ما يقرب منه ، فيقتضى ضعف ما يقتضيه الرسم الحالى من الوقت والمجهود ونفقات الورق والطبع . . وما إلى ذلك (١) .

٢ - واقترح آخرون أن يكون لكل حرف من حروف الهجاء العربى أربع صور مختلفة : صورة فى حالة تحركه بالفتح ، وأخرى فى حالة تحركه بالكسر ، وثالثة فى حالة تحركه بالضم ، ورابعة فى حالة تسكينه . وهذا فى مجمله هو المنهج الذى يسير عليه الرسم الحبشى .

(١) انظر كتاب المغفور له عبدالعزيز فهمى باشا إلى المؤلف فى صدد هذا الموضوع ورد المؤلف عليه فى نهاية الطبعة الثالثة من كتابنا «اللغة والمجتمع» .

وتفضل هذه الطريقة السابقة بأنها تحقق الغرض المنشود مع إبقاء عدد حروف الكلمة على ما هي عليه ، فتوفر بذلك قسطاً كبيراً من الوقت والمجهود والنفقات المادية فى الورق وأجور العمال . . . وما إلى ذلك من الأمور التى تقتضيها الطريقة السابقة ، فكلمة «كتب» مثلاً ترسم ثلاثة أحرف حسب هذه الطريقة ، على حين أنها ترسم ستة حسب الطريقة السابقة .

ولكنها تشتمل على الضرر البالغ نفسه الذى أشرنا إليه فى نقدنا للاقتراح السابق ، وهو قطع الصلة بين الماضى والحاضر ، وتعويق الأجيال القادمة عن الانتفاع بالتراث العربى المدون بالرسم الحالى ، هذا إلى أن عدد حروف الهجاء يصبح بحسب هذه الطريقة أربعة أضعاف عددها الحاضر ، ولا يخفى أن ذلك يكلف المطابع نفقات باهظة ، ويرهق العمال القائمين على صف الحروف ، ويجعل عملهم عرضة للزلل ، ويشيع الأخطاء المطبعية ، ويحدث الارتباك والحيرة عند المبتدئين من المتعلمين ، ويطيل زمن تعلمهم للهجاء .

٣ - واقترح بعضهم إلغاء الإعراب وإلزام السكون أواخر الكلمات ، حتى تضيق مسافة الخلف بين رسم الكلمة ونطقها فى اللهجات العامية المستخدمة فى المحادثة فتسهل على الناس القراءة ، ويتخلص الرسم من بعض عيوبه ، وقد كفانا أستاذنا الجليل أحمد لطفى السيد مثونة الرد على هذا الاقتراح بما عقب به عليه فى مجلة الشؤون الاجتماعية إذ يقول : «وهذا رأى مطعون فيه من وجهتين : أما الأولى فإنه لا يحل من المسألة إلا بعضها دون البعض الآخر ، لأن ضبط حركات الحروف ليس ضرورياً فى الإعراب فحسب ، بل هو أشد ضرورة فى بنية الكلمة ، وهذا الضبط من جوهر اللغة ، فإذا أهملنا الشكل ولم نأت بطريقة تقوم مقامه ظل الناس يلفظون الكلمات على غير وجهها الصحيح كما هم الآن يفعلون ، وأما الثانية فإن فى هذا رأى إهداراً لصورة اللغة العربية وقضاء على أهم مميزاتها ، وذلك ما لا نزن أحداً يرضاه متى أمكن تسهيل اللغة وشيوعها من غير الالتجاء إلى العبث بسلامتها ومميزاتها^(١)» .

هذا ، وقد دعانى نقص الاقتراحات السابقة وعدم كفايتها إلى التفكير فى طريقة تخلص الرسم العربى من عيوبه الثلاثة جميعاً ، وبدون أن نضطر القلم والنظر إلى الصعود والهبوط نحو حركات ترسم فوق الحروف أو تحتها ، وتقى القارئ والكاتب شرور الانحرافات المترتبة على هذا الصعود والهبوط ، وبدون أن تقطع الصلة بين ماضيها

(١) مجلة الشؤون الاجتماعية عدد فبراير سنة ١٩٤١ ، هذا وكنا نود لو اقتصر أستاذنا الجليل على ما تقدم ، ولم يعقب عليه بما قد يفهم منه بعض الناس أن مثل هذه الاعتبارات لا ينبغى أن تحول دون تحقيق التيسير الذى يتضمنه هذا الاقتراح .

وحاضرنا ، بل تتيح للأجيال القادمة الانتفاع بتراثنا المدون بالرسم الحالى ، فاهتديت إلى طريقة يمكن تلخيص أصولها فى المبادئ الأربعة الآتية^(١) :

(المبدأ الأول) أن ترسم حروف الكلمة مفرقة منفصلاً بعضها عن بعض ، وبذلك يكون لكل حرف صورة واحدة لا تتغير ، ويتخلص الرسم من أحد عيوبه الثلاثة السابق ذكرها^(٢) .

(المبدأ الثانى) أن تكتب الحروف المتحدة الصورة (ب ت ث ... إلخ) بصور مختلفة يؤخذ بعضها من صورة الحرف منفرداً وبعضها من صورته متصلاً بغيره ، أو يؤخذ بعضها من صورته فى خط الرقعة وبعضها من صورته فى خط النسخ أو الثلث . وبذلك يتميز الحرف عن غيره بصورته لا بإعجامة أو إهماله أو عدد نقطه كما هو الحال الآن ، ويتخلص الرسم العربى من عيب آخر من عيوبه الثلاثة التى أشرنا إليها فيما سبق^(٣) ؛ بدون حاجة إلى اختراع أشكال جديدة للحروف تبعد بها عن أشكالها الحالية وتقطع الصلة بين قديمنا وحديثنا . ويمكن فى هذه الحالة أن يستغنى عن النقط ، لأن صورة الحرف ستكون كافية فى تمييزه ، ولكننى مع ذلك أفضل الاحتفاظ بالنقط أو بما يحل محلها فى خط الرقعة توثيقاً للصلة بين الرسمين القديم والحديث .

(المبدأ الثالث) أن يرسم عقب كل حرف ، لا فوقه أو تحته ، ما يرمز إلى سكونه^(٤) أو حركته أو تنوينه أو تشديده^(٥) ، ما عدا الحرف المتحرك بالفتحة فلا يرمز إلى حركته لكثرة دوران الفتحة فى الكلمات العربية ، ويكون رسم الحرف غير متبوع بأية حركة علامة على أنه مفتوح ، وما عدا الحرف الممدود فيرسم غير متبوع بما يدل على حركته لأن حرف المد المدون بعده يدل على هذه الحركة : فالألف اللينة تدل على فتح ما قبلها ؛ وياء المد تدل على كسرة ؛ وواو المد تدل على ضمة .

ويستخدم فى الرمز إلى الكسرة والضمة والسكون والتنوين والتشديد بدون التنوين

(١) قدمت هذه الطريقة إلى مجمع اللغة العربية فى شهر أكتوبر سنة ١٩٤٤ ، ونشرتها بمجلة الرسالة فى عددها الصادر فى ٤٤/١٢/٦ ، ثم أدخلت عليها بعض تعديلات وزيادات ونشرتها بصورتها الجديدة فى مجلة الشرق الجديد فى أعدادها الثلاثة الأولى الصادرة فى إبريل ومايو ويونيه سنة ٤٥ ، ثم خطر لى فيما بعد تعديلات وزيادات يسيرة أخرى ، وقدمت الطريقة فى آخر صورة لها (وهى الصورة التى أثبتتها فى هذا الكتاب) إلى المجمع فى ٤٦/١/٢٧ .

(٢) هو العيب الثانى الذى تكلمنا عنه فى النصف الأول من صفحة ١٩٧ .

(٣) هو العيب الثالث الذى أشرنا إليه فى آخر صفحة ١٩٧ .

(٤) نقصد بالحرف الساكن ما يكون ساكناً بطبعه ، لأن الحرف المتحرك إذا سكن فى النطق لعارض كالوقوف عليه مثلاً فى آخر الكلمة يكون حكمه حكم الحرف المتحرك .

(٥) نقصد بالحرف المشدد ما يكون مشدداً بطبعه أو مشدداً فى النطق لوقوعه بعد لام شمسية .

أو مع التنوين العلامات نفسها التى يستخدمها الرسم الحالى ، مع تمييز الفتحتين عن الكسرتين بنبرة يسيرة تتصل بإحدهما .

وبذلك يتخلص الرسم العربى من ثالث عيوبه وأهمها ، وهو عدم الرمز إلى حركات الحروف ، بدون أن يكون فى طريقته الجديدة خروج على أوضاعه المتعارفة .

(المبدأ الرابع) ترسم علامات الترقيم وفق صورها المتعارفة الآن ، ؛ . ؟ : « » () ما عدا الشرطتين اللتين تحصران بينهما الجملة المعترضة فيستبدل بهما القوسان () حتى لا تلتبساً بالكسرة إن رسمتا بصورتها العادية .

وتمتاز هذه الطريقة عن جميع الطرق المقترحة من قبل بالأمر الآتية :

١ - أنها تخلص الرسم العربى تخليصاً تاماً من عيوبه الثلاثة الرئيسية التى أشرنا إليها فيما سبق وتخلصه من آثارها الضارة ، وتحقق جميع الفوائد المقابلة لها .

٢ - أنها تعفى القلم والنظر من الصعود والهبوط نحو حركات ترسم فوق الحروف أو تحتها ، وتقى القارئ والكاتب شرور الانحراف المترتب على هذه الحركات وأوضاعها ، وذلك أن طريقتنا ترسم الحركات فى صلب الكلمة نفسها .

٣ - أنها لا تقطع الصلة بين ماضينا وحاضرنا ، ولا تحول بين الأجيال القادمة والانتفاع بالتراث العربى المدون بالرسم القديم ، لأنها تستخدم الصور والأشكال نفسها التى يستخدمها هذا الرسم فيما عدا الفتحتين اللتين تلصق بأولهما نبرة يسيرة تمييزاً لهما عن الكسرتين ، فالعالم بهذه الطريقة يستطيع مع شئ يسير جداً من التأمل والمران أن يقرأ الكتب المدونة بالرسم الحالى . ولا يؤخذ على هذه الطريقة إلا أمران :

(أحدهما) أنها تطيل رسم الكلمة قليلاً بالنسبة إلى رسمها القديم ، ولكن ضرر هذه الإطالة ليس شيئاً مذكوراً بجانب ما تحققه من جليل الفوائد للعربية وأهلها ، على أن معظم عيوب الرسم القديم قد نشأ عن مبالغته فى الاختزال والتعمية وإغفال الرمز إلى كثير من الأصوات التى ينطق بها فى الكلمة ، فلا يرجى له إصلاح جدى إلا بالقضاء على اختزاله وتعميته واعتماده على فراسة القارئ . وهذا يستلزم حتماً أن يطول رسم الكلمة حتى تكون رموزها معبرة تمام التعبير عن جميع أصواتها . هذا إلى أننا لم نأل جهداً فى تحقيق أقصى ما يمكن تحقيقه من الاقتصاد فى مجهود القارئ والكاتب والطابع^(١) مع عدم الإخلال بالغرض المقصود . وذلك بما تضمنته طريقتنا من الأصول المشار إليها فى مبدئها الثالث .

(١) تبلغ صناديق المطبعة بحسب الطريقة القديمة ٣٦٦ قسماً للحروف البسيطة غير المشكلة ، وأكثر من ضعف ذلك للحروف المشكلة (قاعدة شامية) ، بينما تبلغ حسب طريقتنا ٥٤ فقط للحروف والشكل والترقيم معا (٣٤) للحروف و١٢ للشكل و٨ لعلامات الترقيم . فالصناديق فى طريقتنا تقل أقسامها حتى عن صناديق المطابع الإفرنجية نفسها التى تبلغ أقسامها ١٠٩ .

(وثانيهما) أنها ترسم حروف الكلمة متفرقة ، ولكن رسم الحروف متفرقة أسلوب سليم لا غبار عليه ولا غرابة فيه ، فقد سار عليه معظم أنواع الرسم السامى (الفينيقى والعبرى والآرامى والحبشى واليمنى . .) وسار عليه الرسم العربى نفسه فى أقدم صوره ، ويسير عليه الآن الرسم الأوروبى فى الطباعة ، بل لقد أخذ هذا الأسلوب ، منذ أمد غير قصير ، ينفذ إلى أقلام الكاتبين باللغات الإفرنجية ، وأخذت مدارس كثيرة تسير عليه فى تعليم الهجاء الإفرنجى وتأخذ تلاميذها به فى كتاباتهم ، وقد رأيت بعد تفكير طويل أن هذا الأسلوب وحده هو الكفيل بتخليص الرسم العربى من عيوبه وتحقيق الغايات التى نرمى إليها على أحسن وجه وأكملة ، فبفضله نستطيع أن نرمز إلى أصوات المد القصيرة (الحركات) بعلامات ترسم فى هيكل الكلمة لا فوق حروفها أو تحتها ، وبفضله يصبح لكل حرف صورة واحدة لا تتغير مهما كانت حركته وكان موضعه فى الكلمة ، وبفضله تختلف أشكال الحروف بعضها عن بعض فيتميز كل حرف منها عن غيره بحسب صورته لا بحسب إعجابه أو إهماله أو عدد نقطه .

صحيح أن من اعتاد الرسم والقراءة على الطريقة القديمة التى تقوم على الاختزال ووصل الحروف بعضها ببعض سيعانى بعض العنت فى السير على هذه الطريقة المرسله المتفرقة الحروف . ولكن قليلاً من المران كفيل بتخفيف هذا العنت وإزالته . على أن عبأه سيكون مقصوراً على أهل الجيل الحاضر ممن تعلموا على الطريقة القديمة . وأمر كهذا لا يقام له وزن بجانب ما تحققة الطريقة المقترحة من تقويم للألسنة والأقلام وصيانة للعربية الفصحى ، وتسهيل فى طرق تعلمها وتعليمها وتثبيت لملكها فى النفوس ، وتمكين كل فرد من قراءة أية عبارة قراءة صحيحة مهما كانت درجته فى العلم ضئيلة ، ومهما كان ضعيفاً فى مبلغ إلمامه بقواعد اللغة^(١) .

٢. التأليف فى قواعد اللغة العربية وآدابها وفقهها

ترجع أهم البحوث اللغوية فى قواعد اللغة العربية وآدابها وفقهها إلى الفروع الآتية :

١. النحو والصرف : أما النحو فكان الغرض الأساسى منه فى مبدأ الأمر ضبط القواعد التى يسير عليها إعراب المفردات ليسهل تعلمها وتعليمها واحتذاؤها فى الحديث والكتابة ، ولتعصم الناس من اللحن الذى أخذ يتفشى منذ صدر الإسلام من جراء تطور

(١) هذا كان موقفى فى الأربعينيات ، ولكننى الآن (ديسمبر ١٩٧٢) ، لعدة اعتبارات من أهمها ما يوجد بين هذه الطريقة والطريقة الحالية من خلاف غير يسير ، أصبحت ممن يؤثرون إبقاء الرسم العربى على حاله مع الاكتفاء بشكل جميع الكلمات للمبتدئين والاقتصار على شكل الكلمات التى تثير اللبس لغير المبتدئين .

اللغة واختلاط العرب بالعجم ، ثم أخذ نطاق هذا العلم يتسع قليلاً قليلاً وأخذ علماءه يعرضون لكثير من الموضوعات المتصلة بأجزاء الجملة وترتيبها ، وأثر كل جزء منها فى الآخر ، وعلاقة هذه الأجزاء بعضها ببعض ، وطريقة ربطها ، وأنواع الجمل ، وعلاقة الجمل التى تتألف منها العبارة بعضها ببعض ، وأقسام الكلمة ، وأنواع كل قسم منها ، ووظيفته فى الدلالة . . . ، حتى شمل جميع البحوث التى يطلق الفرنجة على مثلها اسم «السنتكس التعليمى» أى «علم التنظيم التعليمى»^(١) . . . وأما الصرف فموضوعه ضبط القواعد المتصلة باشتقاق الكلمات العربية وتصريفها وتغير أبنيتها بتغير المعنى وما يتصل بذلك من البحوث التى يطلق الفرنجة على مثلها «المورفولوجيا التعليمية» أى «علم البنية التعليمى»^(٢) .

وقد كانت العناية فى المبدأ مقصورة على البحوث النحوية ، وظل الأمر كذلك حتى أواخر القرن الأول الهجرى ، ثم أخذ العلماء يعالجون بعض مسائل الصرف استطراداً وفى خلال دراستهم لمسائل النحو . ثم أخذت مسائل الصرف تنفصل شيئاً فشيئاً عن مسائل النحو وتدرس على حدة ، حتى تكون منها علم متميز ، غير أن هذا العلم لم يستقل تمام الاستقلال عن النحو ، فلا تزال طائفة كبيرة من مسائله ممتزجة بالنحو ، ولم ينفك الباحثون ، إلى عهد قريب ، ينظرون إلى الشعبتين نظرتهم إلى علم واحد ويعالجون مسائلهما فى مؤلفات واحدة^(٣) .

ويرجع الفضل فى النهوض بهاتين الشعبتين إلى عدد كبير من أعلام الباحثين بالبصرة والكوفة وبغداد ومصر وغيرها فى العصرين الأموى والعباسى ، من أشهرهم أبو الأسود الدؤلى (واضع النحو بإرشاد الإمام على بن أبى طالب) وعنبسة الفيل ، وعبدالرحمن بن هرمز الأعرج ، ونصر بن عاصم ، ويحيى بن يعمر ، وميمون الأقرن ، وعبدالله بن إسحق الحضرمى ، والأخفش الأكبر ، وأبو عمرو بن العلاء (وجميع هؤلاء من قدامى الباحثين البصريين ، ولم يصلنا شىء يعتد به من مؤلفاتهم؟ - وعيسى بن عمر الثقفى ، وكان على رأس جماعة يرجع إليها الفضل فى نقل هذا العلم إلى الكوفة (ويقال إنه ألف فى نحو البصريين أكثر من سبعين مجلداً منها كتابا «الجامع» و«الإكمال» ، ولكن لم يصل إلينا شىء يعتد به من مؤلفاته) - وأبو جعفر الرؤاسى صاحب كتاب «الفيصل» فى نحو الكوفيين ، وأبو مسلم معاذ الهراء (وكلاهما من قدامى الباحثين من الكوفيين) - والخليل بن أحمد الذى يرجع إلى جهوده العظيمة ومؤلفاته الجليلة وعبقريته النادرة أكبر قسط من الفضل فى النهوض بهاتين الشعبتين وغيرهما من شعب البحوث اللسانية -

(١) انظر صفحة ٩ (رقم ج) و صفحة ١٠ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

(٢) انظر صفحة ٨ (رقم ب) من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

(٣) ولكن جرت عادة معظمهم أن يفرد لكل منهما أبواباً على حدة .

وأعضاء مدرسة المحدثين من البصريين الذين كان على رأسهم سيبويه (أشهر أئمة النحو وصاحب «الكتاب» ، الذى صار إماماً لجميع الباحثين من بعده) ، ثم الأخفش الأوسط (شارح «كتاب» سيبويه) ، ثم أبو على الفارسى وأبو القاسم الزجاج (وقد كتب كلاهما كتباً مختصرة للمتعلمين يحدو فيها حدو سيبويه) ، ثم المازنى والسجستانى ، ثم المبرد - ومدرسة المحدثين من الكوفيين الذين كان على رأسهم الكسائى ، ثم الفراء (صاحب كتاب الحدود) ، ثم ابن السكيت وابن سلام ، ثم ثعلب (وقد حدث بين هذه المدرسة ومدرسة المحدثين من البصريين خلاف فى طائفة كبيرة من المسائل وفى إعراب كثير من أى القرآن ، ونشأت بينهما مساجلات طريفة فاضت بها كتب الأخبار) وابن خالويه (صاحب «كتاب ليس» و«رسالة فى إعراب ثلاثين سورة من القرآن» ، وابن جنى! صاحب كتب «سر الصناعة فى النحو» و«شرح تصريف المازنى» و«اللمع فى النحو» و«المحتسب فى إعراب الشواذ» و«علل التثنية» . . . وغيرها) - وجماعة المتأخرين الذين جاءوا بمذهبهم فى الاختصار والاستيعاب لجميع أبواب العلم . فوضعوا أهم كتب النحو والصرف وأكملها وأدقها وأكثرها تهذيباً وتنقيحاً ، ومن أشهرهم الزمخشري (صاحب «المفصل» فى النحو) ، وابن الحاجب (صاحب «الكافية» و«الشافية» فى النحو والصرف) ، وابن معطى (صاحب ألفية فى النحو) ، وابن مالك (صاحب كتاب «التسهيل» و«الكافية» و«الألفية» الشهيرة ، وعز الدين الزنجانى (صاحب كتاب «تصريف العزى») ، والسكاكى (صاحب كتاب «مفتاح العلوم» فى النحو والصرف والبلاغة والعروض) ، وابن هشام (صاحب كتب «القطر» ، و«التوضيح» و«الشذور» و«المغنى» وغيرهما وهو أكثر المتأخرين مؤلفات وأدقهم بحثاً^(١)) .

٢. علوم البلاغة ، التى تشمل ثلاثة بحوث: المعانى وموضوعه بيان ما ينبغى أن يكون عليه الأسلوب العربى ليطابق مقتضى الحال وليعبر عن المراد أبلغ تعبير ؛ والبيان وموضوعه شرح المناهج التى يسلكها الأسلوب العربى فى استخدام التشبيه والمجاز والكناية ؛ والبدیع وموضوعه دراسة المحسنات المعنوية واللفظية التى يحتملها الأسلوب العربى . - فموضوعات البحوث الثلاثة ترجع إلى ما يسميه المحدثون من علماء الفرنجة «الستيلستيك التعليمى»^(٢) أى علم الأسلوب التعليمى .

(١) وقد شهد بذلك العلامة ابن خلدون فى مقدمته إذ يقول بصدد كتابه المغنى «استوفى فيه أحكام الإعراب مجملة ومفصلة وتكلم عن الحروف والمفردات والجمل وحذف ما فى الصناعة من المنكر فى أكثر أبوابها ، وأشار إلى نكت إعراب القرآن كلها ، فوقفنا منه على علم جم يشهد بعلو قدره فى هذه الصناعة ووفور بضاعته منها . . وقوة ملكته وإطلاعه» .

(٢) انظر صفحتى ١٠ (رقم د) و ١١ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

وقد كتب المتقدمون بعض بحوث فى هذه العلوم ، فمن ذلك «مجاز القرآن» لأبى عبيدة ، و «إعجاز القرآن» للجاحظ ، و«البديع» لابن المعتز^(١) ، وبعض آراء للمبرد فى الأغراض البلاغية لتوكيد الكلام ، وبعض بحوث لقدامة ابن جعفر عقب بها على بديع ابن المعتز وحاول فيها تكملته . - ولكن أول من تصدى لاستيعاب هذه البحوث الثلاثة فى مؤلف مستقل هو أبو هلال العسكري فى كتاب «الصناعتين» . ثم جاء من بعده عبدالقاهر الجرجانى فميز بحوث المعانى من بحوث البيان ، ورد مسائل كل منهما إلى قواعد مضبوطة سهلة المأخذ ، فكان بذلك المنشئ الحقيقى لهذين العلمين^(٢) . ثم خلف من بعده خلف من الأعاجم كتبوا فى هذه العلوم بأساليب ركيكة معقدة أساءت إلى البلاغة أكثر مما أحسنت إليها ، ومن هؤلاء السكاكى الذى وقف قسماً كبيراً من كتابه «مفتاح العلوم» على المعانى والبيان والبديع ، والخطيب القزوينى الذى لخص هذا القسم فى كتابه «تلخيص المفتاح» .

٣. علوم القراءات: وموضوعها بيان الوجوه التى قرئت بها أى الذكر الحكيم ، وقد ظلت موضوعات هذه البحوث يأخذها الناس عن القراء عن طريق التلقين ، حتى جاء العصر العباسى ، فعكف العلماء على تدوينها ، وضبط قواعدها ، ونقد أسانيدها ، فقطعوا بها شوطاً كبيراً فى سبيل الكمال . - وأهمية هذه البحوث من الناحية اللغوية ترجع إلى الأمرين الآتين :

(أولاً) أنها تقفنا على كثير من نواحى اللهجات العربية فى صدر الإسلام ، وذلك أن اختلاف القراءات يرجع بعض أسبابه إلى اختلاف العرب فى لهجاتها ، وإلى أن الرسول ﷺ كان يقرؤه لكل قبيلة بالطريقة التى تتفق مع لهجتها ، وكان ذلك عن طريق الوحي^(٣) . (ثانياً) أن معظم المؤلفات فى القراءات قد اشتملت على بحوث دقيقة قيمة فى أصوات اللغة العربية وطبيعتها وصفاتها وأنواعها ومخارجها ، والمد وأحكامه ومدته ، والغن وضروبه ، وتأثر أصوات الكلمة أو الكلمات المتجاورة بعضها ببعض . . . وما إلى ذلك من مسائل «الفونيتيك»^(٤) الخاصة باللغة العربية .

(١) جمع ابن المعتز نحو سبعة عشر نوعاً من المحسنات سماها البديع ، ولم تكن جميعها ، فى الواقع ، من المحسنات البديعية ، بل كل من بينها بعض مسائل البيان كالاستعارة والكنية .

(٢) كتب عبدالقاهر كتابيه : «دلائل الإعجاز» و«أسرار البلاغة» ، وقد وقف معظم فصول الأول على المعانى ومعظم فصول الثانى على البيان .

(٣) انظر صفحتى ٩٧ ، ٩٨ .

(٤) انظر موضوع هذا العلم فى صفحة ٧ من الطبعة السابعة من كتابنا «علم اللغة» .

٤. أدب اللغة وتاريخ الأدب والنقد الأدبي: - نهضت هذه الفروع نهضة كبيرة فى العصر العباسى ، ولم تنفك ، منذ ذلك العهد إلى الآن ، موضع عناية الباحثين من العرب وغيرهم ، حتى أصبحت المكتبة العربية من أغنى مكتبات العالم فى هذه الناحية ، وأصبحت مراجع هذه الفروع من أكثر المراجع عدداً ، وأوسعها نطاقاً ، وأجلها قيمة (١) .

٥. بحوث فى «فقه اللغة العربية» وبعض مسائل فى «علم اللغة العام»: فمن ذلك دراسة الأصمعى للاشتقاق فى اللغة العربية ، ومعظم البحوث التى ضمنها ابن فارس (٢) كتابه «الصاحبى : فى فقه اللغة وسنن العرب فى كلامها» ، كببحثه فى نشأة اللغة العربية (٣) ، وخصائص اللسان العربى ، واختلاف لغات العرب ، ولغات العامة من العرب ، والقياس والاشتقاق فى اللغة العربية ، وآثار الإسلام فى اللغة العربية ، وأسماء الأشخاص ومأخذها ، والمترادف ، وحروف الهجاء العربية ، وحروف المعنى ، وسنن العرب فى حقائق الكلام والمجاز والنحت والاشتراك . . وهلم جرا .

والبحوث التى ضمنها ابن جنى (٤) «الخصائص» ، كببحثه فى أصل اللغة وهل هى إلهام أم اصطلاح (٥) ، والقول فى هذه اللغة أفى وقت واحد وضعت أم تلاحق تابع منها بفارط ، والاطراد والشذوذ ، ومقاييس العربية ، والألفاظ والمعانى فى اللغة العربية ، وتعليل ظواهر اللغة ومدى قصد العرب لهذه العلل ، والقياس فى كلام العرب ، وتركب اللغات ، واختلاف اللهجات ، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين ، والاشتقاق الأكبر ، وتصاقب الألفاظ لتصاقب المعانى ، وامساس الألفاظ أشباه المعانى (٦) . . وهلم جرا .

وبعض البحوث التى عرض لها ابن سيدة فى مقدمة كتابه المخصص ، كالبحث فى نشأة

(١) لضعف العلاقة التى تربط هذه البحوث بموضوعنا لم نر كبير حاجة للكلام عن تاريخها وأشهر المؤلفين فيها كما فعلنا فى الفروع السابقة .

(٢) هو أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزوينى ، من أشهر أئمة اللغة فى القرن الرابع الهجرى .

(٣) درس ابن فارس هذا الموضوع من وجهة نظر ضيقة ، فتساءل هل اللغة العربية توقيف أم اصطلاح ، وذهب إلى أنها توقيف بدليل قوله تعالى : «وعلم آدم الأسماء كلها» وهو بذلك يظن أن اللغة العربية نشأت مع الإنسان الأول ، وجميع من عرضوا لهذا الموضوع من مؤلفى العرب لم يتجاوز بحثهم هذا النطاق الساذج ما عدا ابن جنى ومن نهج نهجه كما سنذكر ذلك .

(٤) هو أبو الفتح عثمان بن جنى ولد عام ٣٣٠ وتوفى عام ٣٩٢ هـ وهو من أشهر علماء النحو واللغة وأدقهم بحثاً وأكثرهم إنتاجاً .

(٥) عرض ابن جنى مختلف الآراء بهذا الصدد ومنها آراء ذهب إلى مثلها كثير من علماء الفرنجة فى العصور الحديثة وناقشها مناقشة متزنة حكيمة تشهد بسعة اطلاعه وقوة تفكيره .

(٦) عرض ابن جنى فى الأبواب الثلاثة الأخيرة من الجزء الأول من كتابه لموضوعات مهمة فى فقه اللغة وهى دلالة الحروف فى لفظ ما على أصل معنوى كيفما اختلف ترتيبها والعلاقة بين أصوات الكلمية ومعانيها .

اللغة العربية^(١) ، والتي عرض لها فى الأجزاء الأخيرة من هذا الكتاب كالبحوث المتعلقة بالتضاد ، والترادف ، والاشتراك ، والاشتقاق ، والتعريب ، والمجاز ، والممدود والمقصود ، والتذكير والتأنيث ، وإبدال الحروف بعضها من بعض . . . وهلم جرا .

وبعض بحوث قليلة ضمنها الثعالبى كتابه «فقه اللغة» ، كالبحث فيما يجرى مجرى الموازنة بين العربية والفارسية (أسماء فارسيتهامية وعربيتها محكية مستعملة ، أسماء عربية يتعذر وجود فارسية أكثرها ، أسماء قائمة فى لغة العرب والفرس على لفظ واحد ، أسماء تفردت بها الفرس دون العرب فاضطرت العرب إلى تعريبها أو تركها كما هي) ، وما نسبه بعض الأئمة إلى اللغة الرومية^(٢) .

والبحوث التى ضمنها أبو منصور الجواليقى^(٣) كتابه «المعرب من الكلام الأعجمى» وذكر فيها معظم الألفاظ المعربة مرتبة على حسب حروف الهجاء .

والبحوث القيمة التى ضمنها السيوطى^(٤) كتابه «المزهر» : كالبحث فى نشأة اللغات ، والمصنوع والفصيح ، والحواشى والغرائب والشوارد والنوادر ، والمستعمل والمهمل ، وتداخل اللغات ، وتوافق اللغات ، والمعرب والمولد ، وخصائص اللغة ، والاشتقاق والمشارك ، والترادف ، والتضاد ، والحقيقة ، والمجاز ، والعام والخاص ، والمطلق ، والمقيد ، والإبدال ، والقلب ، والنحت ، وما اختلفت فيه لغة الحجاز ولغة تميم ، والتصحيح والتحريف ، والأسماء والكنى والألقاب . . . وهلم جرا .

والبحوث التى ضمنها شهاب الدين الخفاجى^(٥) كتابه «شفاء العليل فيما فى كلام العرب من الدخيل» .

والبحوث التى ضمنها أحمد فارس الشدياق^(٦) كتابه «سر الليالى فى القلب والإبدال» وخاصة ما ورد فيه بصدد العلاقات بين أصوات الكلمة ومعانيها ، ودلالة الحروف فى لفظ ما على أصل معنوى كيفما اختلف ترتيبها ، ورجع الكلمات إلى أصولها . . . وما إلى ذلك .

والبحوث الحديثة التى قام بها طائفة من المستشرقين وغيرهم بهذا الصدد كبحوث

(١) انظر الجزء الأول صفحات ٣ - ٦ .

(٢) تشغل هذه البحوث نحو خمس عشرة صفحة من الباب التاسع والعشرين .

(٣) من علماء القرن السادس الهجرى .

(٤) جلال الدين السيوطى أسمى من أن يعرف به ، فهو من أشهر مؤلفى العرب فى جميع العلوم ، ولد عام

٨٤٩هـ ، وكتابه المزهر من أجل ما ألف فى فقه اللغة العربية وهو فى جزئين كبيرين .

(٥) من علماء القرن الحادى عشر الهجرى .

(٦) من علماء القرن الثالث عشر الهجرى .

اليازجى فى كتابه «اللغة والعصر» ومباحث الكرملى والبحوث التى كتبها أعضاء مجمع اللغة العربية فى مجلة المجمع .

٣. متون اللغة العربية

تكلمنا بتفصيل فيما سبق عن مفردات اللغة العربية وغزارتها وكثرة مترادفاتھا واختلاف الآراء بصددھا ، وعرضنا بهذه المناسبة للمناهج التى كان يسير علیھا أصحاب المعجمات ، ومبلغ تحريهم الدقة فيما يجمعون ، وتحاشيهم الأخذ عمن تشوب عربيته أية شائبة ، واقتصارهم على ما ورد فى العصور التى كان فيها اللسان العربى سليماً لم يصبه بعد تبلبل أعجمى ولا انحراف عن أوضاع اللغة الفصحى (١) .

فلم يبق إذن فى موضوع متون اللغة العربية إلا الكلام عن أقسامها ، وطريقة كل منها فى ترتيب مواده ، وما يوجه إليها من مأخذ ، وهذا هو ما سنعرض له فيما يلى :

تنقسم متون اللغة العربية ثلاثة أقسام:

١ - رسائل فى طوائف خاصة من الألفاظ أو المعانى : ككتاب أبى حنيفة فى الأنواء والنبات ؛ وكتب يعقوب فى النبات ، والأصوات ، والفرق ؛ وكتب أبى حاتم فى الأزمنة ، والحشرات والطير ؛ وكتب الأصمعى فى الدارات ، والسلاح ، والإبل ، والخيل ، والشاء ، وأسماء الوحوش ، والنبات ، والشجر ، والنخل ، والكرم ، والمشارك اللفظى ؛ وكتب أبى زيد فى المطر ، واللبأ (٢) واللبن ، والغرائز والجرائم والمشارك اللفظى ؛ وكتب ابن قتيبة فى الرحل ، والمنزل واللبأ واللبن ، وقد عقد ابن قتيبة كذلك فى كتابه «أدب الكاتب» فصلاً عن النبات وأسمائها ، والنخل ، والخيل وما يستحب من خلقها ، وبيان عيوبها وأسماء أعضائها وشياتها وألوانها والسوابق منها ، وما فى الإنسان من عيوب الخلق ، وأسماء أعضاء الجسم ، وفروق الأسنان فى الإنسان والحيوان ، وألوان الطعام والشراب ، وأسماء الجماعات ، وأصناف الآلات والثياب واللباس والسلاح والطير والهوام وجواهر الأرض ؛ وكتب ابن دريد فى صفات السرج ، واللجام ، والسحاب ، والغيث ؛ وكتاب الفيروز أبادى فى المترادف (الروض المألوف ، فيما له اسمان إلى ألف) ؛ وكتاب ابن خالويه فى أسماء الأسد وأسماء الحية ؛ وكتب أبى هلال العسكري فى الألفاظ التى تطلق على بقايا الأشياء (المعجم فى بقية الأشياء) ؛ والكتب التى ألفت فى الأضداد (الألفاظ التى تطلق على الشئ وضده) لقطرب والحسن بن محمد ابن الحسن الصغانى وابن السكيت وأبى

(١) انظر صفحات ١٣١ ، ١٣٢ .

(٢) اللبأ وزن عنب أول اللبن عند الولادة .

بكر بن الأنباري وأبى البركات بن الأنباري وعبدالله ابن محمد التوزي وابن الدهان وابن درستويه ؛ والمعجمات الفلسفية والعلمية وما إليها ككشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي والتعريفات للجرجاني والكليات لأبى البقاء ومعجم ما استعجم^(١) من أسماء البلاد والمواقع لعبدالله ابن عبدالعزيز البكري الأندلسي المتوفى سنة ٤٨٧هـ . . وهلم جرا^(٢) .

وهذا النوع من المعجمات كان أسبق في الظهور من النوعين الآتين ، فقد ظهر بعض كتب منه في فاتحة العصر العباسي .

٢ - معجمات جامعة ترمى إلى بيان المفردات الموضوعة لمختلف المعاني ، فترتب المعاني بطريقة خاصة وتذكر الألفاظ التي تقال للتعبير عن كل معنى منها ، فتجد أبوابها مرتبة على نحو هذا الوضع : خلق الإنسان ، الحمل والولادة ، الرضاع والفظام ، الغذاء السيء للولد ، أسنان الأولاد وتسميتها في المراحل المختلفة ، شخص الإنسان وقامته وصورته ، صفات الرأس ، قلة الشعر وتفرقه في الرأس . . . وهلم جرا ، وتذكر في كل باب المفردات التي تعبر عن موضوعه مرتبة ترتيباً خاصاً ومبينة مدلولاتها ومواطن استعمال كل منها .

فهذا القسم من المعجمات يرجع إليه من يعرف معنى ما ويرغب في الوقوف على الألفاظ الموضوعة له .

ومن أشهر ما ألف من معجمات هذا القسم خمسة كتب : أحدها «كتاب الألفاظ» لابن السكيت (١٨٦ - ٢٤٤هـ) . وهذا هو أقدم ما ألف من هذا النوع^(٣) ؛ وثانيها «الألفاظ الكتابية» للهمذاني (المتوفى سنة ٣٢٧هـ) ؛ وثالثها «مبادئ اللغة» للأسكافي (المتوفى سنة ٤٣١هـ) ؛ ورابعها «فقه اللغة» للثعالبي (المتوفى سنة ٤٢٩هـ) في مجلد

(١) عارضه بخطوط القاهرة وحققه وضبطه ونشره المرحوم مصطفى السقا .

(٢) من هذا النوع كذلك بعض كتب ألفت حديثاً ككتاب «نجمة الرائد وشرعه الوارد في المترادف والمتوارد» للشيخ إبراهيم البازجي اللبناني ، و«التذكرة في فقه اللغة» (في بعض مفردات تتعلق بالحيوان والنبات والأزهار وأدوات الزراعة والصناعة المختلفة) للمرحوم محمد عبد الجواد ، والمعجمات المدونة في اللهجات العامية أو في بعض شئونها ونواحيها والتي أشار إلى أهمها الأستاذ عيسى إسكندر المعلوف في مقال نشره بالجزء الأول من مجلة مجمع اللغة العربية وأشارنا نحن إلى طائفة منها في ثبت المراجع بهذا الكتاب .

(٣) هو العلامة أبو يوسف يعقوب بن إسحق السكيت توفى عام ٢٤٤ أو ٢٤٦هـ في خلافة المتوكل ، وقد راجع كتاب «الألفاظ» ونقحه وشرح شواهد وكملها وعلق عليها الخطيب التبريزي شارح ديوان الحماسة وضمن هذا كله كتاباً سماه «كنز الحفاظ في تهذيب الألفاظ» أي في تهذيب كتاب «الألفاظ» لابن السكيت ، وعشر بمكتبة ليدن على نسخة خطية من هذا الكتاب الأخير فأشرف على طبعها بالمطبعة الكاثوليكية ببيروت جماعة من الآباء اليسوعيين على رأسهم الأب لويس شيخو ، بعد أن أضافوا إليها كثيراً من التعليقات اللغوية الهامة وذيّلوها بشرح وإصلاحات وفوائد وفهارس كبيرة القيمة .

واحد صغير^(١)؛ وخامسها «المخصص» لابن سيدة (أبو الحسن على بن إسماعيل الأندلسي) (المتوفى سنة ٤٥٨هـ) في سبعة عشر جزءاً ، وهو أدقها دراسة وأحسنها تنسيقاً ، وأكثرها استيعاباً لمسائل البحث^(٢) .

٣ - معجمات جامعة ترمى إلى شرح معانى المفردات ، فترتب الكلمات ترتيباً خاصاً ليسهل على من يريد الوقوف على معنى أى كلمة الرجوع إليها فى مواطنها ، فهذا القسم من المعجمات ، على عكس القسم السابق ، يحتاج إليه من يعرف اللفظ ويرغب فى الوقوف على مدلوله .

وأول من عمل على تدوين معجم شامل من هذا القبيل هو الخليل بن أحمد (١٠٠ - ١٧٤هـ) فقد وضع كتابه «العين»^(٣) ، ورتب كلماته حسب ترتيبها فى مخارج أول حروفها ، مبتدئاً بأقصى الحلق (ولذلك بدأه بحرف العين الذى سمي الكتاب باسمه) ومنتهياً بالشفيتين^(٤) . غير أنه يظهر أن المتون قد عاجلته قبل إتمامه ، فأكملة جماعة بعد وفاته بأكثر من نصف قرن^(٥) .

وقد نهج الخليل فى جمع مواد معجمه منهجاً خاصاً ، فما كان يقتصر على شرح ما تفرع من المادة على طريق الاشتقاق العام^(٦) ، بل كان يذكر كذلك فى كل أصل ما تفرع عنه على طريق الاشتقاق الكبير^(٧) ، فيتكلم مثلاً عن ضام وضمى وضم وأمض فى

(١) هو أبو منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي : ولد فى نيسابور عام ٣٥٠هـ وتوفى عام ٤٢٩هـ ، وله مؤلفات كثيرة قيمة فى مختلف فروع العلوم اللسانية . - وفى تسمية كتابه هذا بفقّه شيء كثير من التجوز ، وذلك أنه ليس فيه ما يصح تسميته بفقّه اللغة بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة إلا نحو خمس عشرة صفحة (الباب التاسع والعشرون) . أما ما عدا ذلك فمتن لغة مرتب حسب فصائل المعانى .

(٢) من هذا النوع كذلك بعض كتب ألفت حديثاً ككتاب «الإفصاح فى فقه اللغة» للأستاذين عبدالفتاح الصعیدی وحسين يوسف موسى .

(٣) يشك بعض الباحثين من المستشرقين على الأخص فى صحة نسبة هذا الكتاب إلى الخليل .

(٤) فترتيب حروفه على الوجه الآتى : ع ، ح ، هـ ، خ ، غ ، ق ، ك ، ج ، ش ، ض ، ص ، س ، ز ، ط ، د ، ت ، ث ، ظ ، ذ ، ر ، ل ، ن ، ف ، ب ، م ، و ، ا ، ي . - وقد ورد فى دائرة المعارف الإسلامية «إن الخليل اتبع فى ترتيب معجمه طريقة النحاة السنسكريتيين فى ترتيب حروف لغتهم ، فإن حروف السنسكريتيين تبدأ بأحرف الحلق وتنتهى بالأحرف الشفوية» ، وهو قد رتب «العين» على الحروف مبتدئاً بحروف الحلق فاللسان فالأسنان فالشفيتين . - وقد اتخذ بعض الباحثين من المستشرقين على الأخص من هذا التطابق وسيلة للشك فى صحة نسبة الكتاب إلى الخليل ، ولا يخفى أن ظاهرة كهذه ليس فيها ما ينهض دليلاً على ما يزعمون .

(٥) لم يظهر الكتاب إلا حوالى سنة ٢٥٠هـ . وتأخر ظهوره إلى هذا الحد كان من الأمور التى اعتمد عليها من أنكر صحة نسبته إلى الخليل ، ولا يخفى ما فى حجتهم هذه من الوهن . لأن وفاة المؤلف قبل إتمام كتابه وتكاملته وظهوره من بعده على أيدي تلاميذه من الحوادث الكثيرة الوقوع .

(٦) انظر صفحات ١٣٧ - ١٣٩ .

(٧) انظر ١٣٩ - ١٤٢ .

موضع واحد ، وهذا يؤيد ما أشرنا إليه فيما سبق من أن الخليل بن أحمد قد فطن ، من قبل الفارسي وابن جنى ، إلى موضوع الاشتقاق الكبير ، وهو دلالة الحروف فى لفظ ما على أصل معنوى واحد كيفما اختلف ترتيبها^(١) .

ثم ظهر معجم «الجمهرة» (جمهرة الكلام) لابن دريد (أبى بكر محمد بن الحسن بن دريد ٢٢٣ - ٣٢١هـ) . وقد جمع مواده من كتاب العين ومن كتب أخرى للأصمعى وأبى عبيدة وغيرهما . وابتدأه بالثنائى من الألفاظ : أب ، أت ، أث ... بت ، بث ، بج ... إلى آخر الحروف . وانتقل من الثنائى إلى الثلاثى ثم الرباعى ثم ملحق الرباعى وكذا الخماسى والسداسى وملحقتهما . وجمع النوادر فى باب مفردة ، واصطنع طريقة الخليل فى جمع فروع المادة ، فذكر فى كل أصل ثلاثى ما تفرع عنه على طريق الاشتقاق الكبير^(٢) .

وألف القالى البغدادى (المتوفى فى سنة ٣٥٦) كتابه «البارع» ، وزاد فيه على ما جاء فى كتاب العين للخليل .

وألف الأزهرى (أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهر ٢٨٢ - ٣٧٠) كتابه «التهذيب» (تهذيب اللغة) فى عشرة مجلدات ، ونهج فى ترتيب مواده وجمع فروع كل مادة منها منهج الخليل فى كتاب العين .

واختصر أبو بكر الزبيدى من علماء الأندلس (المتوفى سنة ٣٧٩هـ) كتاب العين للخليل ، وسمى مختصره هذا «استدراك الغلط الواقع فى كتاب العين»^(٣) .

وألف صاحب بن عباد (٣٢٦ - ٣٨٥هـ) معجمه «المحيط» فى سبعة مجلدات ، كما اختصر كتاب الجمهرة لابن دريد فى مؤلف سماه «الجوهرة» .

وألف الجوهري (أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي ٣٢٣ - ٣٩٣هـ) «تاج اللغة وصحاح العربية» (المشهور بالصحاح) فى جزئين جمع فيهما أربعين ألف مادة تلقى معظمها من أفواه الأعراب مشافهة فى بطن جزيرتهم ، ورتب كلماته حسب ترتيب أواخرها فى حروف الهجاء ، وقسمه إلى سبعة وعشرين باباً جمع فى كل باب منها الكلمات المنتهية بحرف معين من الحروف الهجائية ، مبتدئاً بالكلمات المنتهية بالهمزة ومختتماً بالكلمات المنتهية بالواو أو الياء وقسم كل باب إلى فصول جمع فى كل فصل منها الكلمات المفتحة بحرف معين من حروف الهجاء مبتدئاً بالكلمات المفتحة بالهمزة ومنتهياً بالكلمات

(١) انظر آخر التعليق الأول ص ١٤١ .

(٢) عنى حديثاً بتصحيح هذا المعجم الأستاذ كرنكو Krenkow الإنكليزى وعارضه بسبع نسخ .

(٣) وهذا المختصر خير من الأصل وأقرب منه مأخذاً ، وكان جماعة من أهل الغيرة على العربية قد شرعوا فى طبعه بمدينة بغداد قبيل الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) ولكنهم انقطعوا عن مواصلة العمل .

المفتوحة بالياء . . ورتب كلمات الفصل الواحد حسب ترتيب عين الكلمة فى حروف الهجاء . فللبحث عن كلمة «كتب» مثلاً يرجع إليها فى فصل الكاف من الباب الثانى من الكتاب (وهو باب الباء) حيث توجد بعد الكلمات التى عينها همزة والتى عينها باء . ويعتمد هذا الترتيب على الحروف الأصلية وحدها ، فلا يقام وزن للحروف المزيدة ولا للحروف التى استبدل بها غيرها وفقاً لقاعدة من القواعد الصرفية . فللبحث عن «مسجد» يرجع إليها فى «سجد» وعن «قال» يرجع إليها فى «قول» . - وينتهى الجزء الأول من هذا المعجم بباب العين المهملة ، ويفتتح الجزء الثانى بباب الغين المعجمة .

وليس لطريقة «الصحاح» فى ترتيب الكلمات مزية ظاهرة غير التسهيل على طالبى القوافى والأسجاع ، لأن الكلمات المتحدة فى آخر حروفها تجمع بحبسها فى باب واحد ، ولكن مزيتها هذه ليست شيئاً مذكوراً بجانب ما تشمل عليه من تعقيد ومجانبة للأوضاع الطبيعية ، ومع ذلك فقد انتهجها كثير من أصحاب المجمعات من بعده .

ولم يتبع الجوهري طريقة الخيل فى جمع التراكيب المختلفة للمادة فى موضع واحد (ضام ، ضمى ، ضم ، أمض ، أضم . .) بل تكلم عن كل تركيب على حدة فى موضعه حسب الطريقة التى سار عليها فى ترتيب الكلمات .

ومعجم «الصحاح» من أهم المراجع وأشهرها فى العصر الحاضر ، وأكثرها استيعاباً لمفردات اللغة .

ومع ما امتاز به من الدقة وتحري وجوه الحق وقوة المصادر التى اعتمد عليها وصدقها واقتصاره على اللغات الصحيحة الفصيحة الثابتة بالرواية ، فإن بعض الناقدین قد أخذ عليه كثيراً من الأخطاء فى تفسير الكلمات وكثيراً من مظاهر التصحيف فى رسمها .^(١)

وفى العصر نفسه الذى ألف فيه معجم الصحاح ، ألف ابن فارس «أبوالحسن أحمد بن فارس بن زكريا القزويني ٣٢٩ - ٣٩٥ ، وهو أستاذ الصاحب ابن عباد»^(٢) معجمه «المجمل» ورتب كلماته حسب ترتيب أوائلها فى حروف الهجاء ، ومعجم «مقاييس اللغة» فى خمسة مجلدات .^(٣)

(١) من هؤلاء الناقدین الفيروزابادى . وقد تصدى كثير من الباحثين للرد على ناقدیه والدفاع عنه وألفوا فى ذلك كتباً خاصة .

(٢) انظر ترجمة لابن فارس وتعريفاً بمؤلف آخر من أنفس مؤلفاته «الصاحبى فى فقه اللغة» فى صفحة ٧٦ من الطبعة السابعة لكتابنا «علم اللغة» وانظر كذلك كلمة عنه وعن مؤلفه هذا فى صفحة ٢٥٦ من هذا الكتاب وفى تعليقاتها الأولى والثانى .

(٣) نشرت دار إحياء الكتب العربية هذا المعجم الأخير فى ستة مجلدات سنة ١٣٧١هـ .

ثم ألف ابن سيدة «أبو الحسن على بن إسماعيل الضرير الأندلسي المعروف بابن سيدة المرسى نسبة إلى مرسيه بالأندلس المتوفى سنة ٥٨٠هـ مؤلف كتاب المخصص الشهير المتقدم ذكره في القسم الثاني عن المعجمات»^(١) معجمه «المحكم والمحيط الأعظم» أو «المحكم في لغة العرب»، وجمل من غريب الكتاب والحديث وفنون من النحو والأدب، وقد سار في ترتيب مواده وجمع فروع كل مادة منها على غرار الخليل في عينه والأزهري في تهذيبه^(٢) وعرض فيه لكثير من قواعد الصرف المتعلقة بالقلب والإبدال والتصغير والنسب والإدغام والجمع وأسماء الجموع والإمالة وأبنية الأفعال والمصادر. . وهلم جرا .

ثم ألف الزمخشري «جار الله محمود بن عمر الزمخشري ٤٦٧ - ٥٣٨هـ» معجمه «أساس البلاغة»، ورتب كلماته حسب ترتيب أوائلها في حروف الهجاء مبتدئا بالهمزة ومنتهيا بالياء، وقد نهج الزمخشري في شرح الكلمات منهجا خاصا به، فهو لا يفسر الكلمة بل يشير إلى مواطن استعمالها بذكرها في عبارات مؤلفة أو مأثورة من فصيح الكلام العربي شعره ونثره، ويترك للقارئ استخلاص معانيها المختلفة من سياق العبارات التي ترد فيها، وعنى بناحية مهمة أغفلها معظم أصحاب المعجمات من قبله ومن بعده، وهي التفرقة بين المعاني الحقيقية للكلمة ومعانيها المجازية، فيبدأ المادة بذكر معانيها الحقيقية ويختتمها ببيان الشائع من معانيها المجازية - وقد طبع «أساس البلاغة» في جزئين ينتهي أولهما بآخر حرف الشين - وهو من أشهر المراجع اللغوية وأكثرها تداولاً في العصر الحاضر .

ومع ما امتاز به هذا المعجم من الدقة، وحسن الترتيب، وسلامة المنهج، وإرشاده إلى مواطن استعمال الكلمات، وجمعه بين متن اللغة العربية وأدبها، فإن بعض الناقدين قد أخذ عليه إغفاله لكثير من المواد، وخطأه في تفسير بعض الكلمات، وعدم دقته أحيانا في التفرقة بين معاني الكلمة الحقيقية ومعانيها المجازية، وتركه كثيرا من غريب الكلمات التي ترد في عباراته وشواهد بدون شرح، وهذا يؤدي في الغالب إلى غموض معنى الكلمة التي هو بصدد تفسيرها .

ثم ألف ابن الأثير «مجد الدين ٥٤٤ - ٥٠٥هـ» معجمه «النهاية» وسار في ترتيب كلماته على غرار الزمخشري .

ثم ألف الصغاني «رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر العدوي العمري

(١) انظر آخر ص ٢١١ وأول ٢١٢ .

(٢) غير أنه وضع حروفه الثلاثة الأخيرة على هذا الترتيب : الألف فالياء فالواو ، على حين أن الأزهري رتبها في التهذيب على هذا الوضع : الواو فالألف فالياء .

الصغاني ٥٧٧ - ٦٥٠هـ» معجميه «تكملة الصحاح» - وهو أكبر حجما من الصحاح نفسه - و«العباب» ، وسار فيهما على طريقة الجوهري في ترتيب الكلمات ، غير أنه قد جرت عادته في «العباب» أن يذكر في آخر كل مادة ما يدل عليه تركيبها من معنى عام تندرج تحته معاني ما تفرع منها على طريق الاشتقاق العام والاشتقاق الكبير .

ثم ألف ابن منظور المصري «جمال الدين بن جلال الدين بن مكرم الأنصاري الخزرجي الأفريقي المصري والمعروف بابن منظور ٦٣٠ - ٧١١هـ» أكبر معجم من هذا النوع ، وسماه «لسان العرب» ، وجمع فيه ما ورد في معظم المعجمات التي ظهرت من قبله ، فقد ذكر أنه استمد مادته من كتب : «التهذيب» للأزهري ، و«المحكم» لابن سيده ، و«الصحاح» للجوهري وحواشي الصحاح ، و«الجمهرة» لابن دريد و«النهاية» لابن الأثير و«أمالى بن برى» ، فبلغ عدد مواد زهاء ٨٠ ألف مادة ، وهذا العدد لم يجتمع مثله في أى معجم آخر من قبله ولا من بعده ، ورتب كلماته حسب ترتيب أواخرها في حروف الهجاء ، متبعا في ذلك منهج الصحاح السابق ذكره .^(١)

ويمتاز لسان العرب بالدقة في تحرى الحقيقة ، والتفصيل في شرح الكلمات ، والتوسع في الاستشهاد على المعاني بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية وأشعار العرب ، وأمثالهم وخطبهم ، فهو بهذا دائرة معارف وليس معجما لغويا فحسب .

ومن أجل ذلك اتسع نطاقه وكبر حجمه ، حتى وقع في طبعة بولاق سنة ١٣٠٧هـ في عشرين جزءاً من الأجزاء الضخمة .^(٢)

ويبدأ جزؤه الثانى بكلمة «صأب» أى بفعل الصاد من باب الباء ، والثالث بكلمة «لبث» ، والرابع بكلمة «صبخ» ، والخامس بكلمة «أخذ» ، والسادس بكلمة «سأر» ، والسابع بكلمة «مأر» ، والثامن بكلمة «عبس» ، والتاسع بكلمة «خرض» ، والعاشر بكلمة «زبع» ، والحادى عشر بكلمة «دأف» ، والثانى عشر بكلمة «زبق» ، والثالث عشر بكلمة «أبل» ، والرابع عشر بكلمة «غتل» ، والخامس عشر بكلمة «حبرم» ، والسادس عشر بكلمة «لأم» ، والسابع عشر بكلمة «دبن» ، والثامن عشر بكلمة «أبى» ، والتاسع عشر بكلمة «رأى» ، والعشرون بكلمة «فأى» .

ومع أن هذا المعجم منقطع النظر في دقة الشرح والتوسع في إيراد الشواهد ، واستيعاب

(١) انظر آخر ص ٢١٣ وأول ٢١٤ .

(٢) فهو فى الحجم نحو خمسة أمثال «القاموس المحيط» الذى سيأتى ذكره ، مع أن عدد مواد لايزيد على مواد القاموس المحيط إلا بمقدار الثلث .

مادة اللغة ، فقد أخذ عليه الناقدون مأخذ كثيرة ، أهمها أنه كثيرا ما تبدو فيه مظاهر الاضطراب والتناقض لنقله عن كتب متعددة مختلفة الآراء ، بدون أن يحاول التوفيق بين آرائها أو تمييز غثها من سمينها .

وبعد ذلك بقليل ظهر كتاب «المصباح المنير فى غريب الشرح الكبير» للفيومى «أحمد بن محمد بن على المقرئ الفيومى المتوفى سنة ٧٧٠هـ» ، وقد فرغ من تأليفه سنة ٧٣٤هـ . وهو معجم للكلمات الواردة فى كتاب الشرح الكبير للإمام الرافعى (وهو شرح لكتاب «الوجيز» فى فروع الفقه على مذهب الشافعى لحجة الإسلام الغزالى) ، ولكنه لم يقتصر على ذلك بل أضاف إليه «زيادات من لغة غيره ومن الألفاظ المشتبهات والمتماثلات ومن إعراب الشواهد وبيان معانيها ، مما تدعو إليه حاجة الأديب الماهر»^(١) . وقد رتب كلماته حسب ترتيب أوائلها فى حروف الهجاء ، فقسمه إلى سبعة وعشرين كتابا آخرها كتاب الواو ، وأضاف إليها بابين أحدهما «باب لا» ، وثانيهما «باب الباء» ، وذيله بخاتمة درس فيها بعض قواعد صرفية تتعلق بالفعل المهموز الآخر وما تسير عليه العرب فى تحقيق همزته أو تخفيفها ، والثلاثى اللازم وتعديته بالهمزة وبالتضعيف وحرف الجر ، وأبنية الأفعال واختصاص بعض أوزانها فى الدلالة على أمور خاصة ، والمشتقات ، والجمع ، وصيغة فُعال وفُعاله ومعانيها ، وما يذكر من الأعضاء وما يؤنث ، وما يفيد النسب ، والجموع وصيغها وأقسامها ودلالة كل قسم . . . وهلم جرا .

وقد طبع هذا المعجم فى المطبعة الأميرية بالقاهرة فى مجلد واحد منقسم إلى جزئين يقع كل منهما فى نحو خمسمائة صفحة من الحجم المتوسط ، ويبدأ ثانيهما بكتاب الضاد .

وهو من أكثر المعجمات تداولاً وذيوعاً فى العصر الحاضر ، ومع أنه درس بعض المفردات دراسة لا بأس بها ، فقد أغفل عددا كبيرا من المواد ، وقصر فى دراسة بعضها ، ووجه قسطاً كبيراً من عنايته إلى المصطلحات الفقهية ، لأنه فى الأصل معجم للكلمات الواردة فى كتاب فقهى .

ثم ظهر كتاب «مختار الصحاح» للإمام محمد بن أبى بكر بن عبد القادر الرازى ، وقد اختصر فيه معجم «الصحاح» للجوهري مقتصرًا «على ما لا بد لكل عامل فقيه أو حافظ أو محدث أو أديب من معرفته وحفظه ، لكثرة استعماله وجريانه على الألسن . . . خصوصا ألفاظ القرآن العزيز والأحاديث النبوية» ، وحذف منه «عويص اللغة وغريبها ، طلبا للاختصار وتسهيلا للحفظ ، وضم إليه فوائد كثيرة من تهذيب الأزهري ، وغيره من

(١) انظر مقدمة هذا المعجم .

أصول اللغة الموثوق بها ومن تحصيله الخاص»^(١) ، وفرغ من تأليفه سنة ٧٦٠هـ وكان ترتيبه فى المبدأ كترتيب الصحاح ، ولكن وزارة المعارف المصرية أمرت بتغيير وضعه وجعله مرتباً حسب أوائل الكلمات ، وحذفت منه ما لا يليق بالنشء قراءته ، وعهدت إلى الأستاذ محمود بك خاطر بأمر تنظيمه على هذا النسق وإلى المغفور له العلامة الشيخ حمزة فتح الله بالإشراف على مراجعته وتصحيحه ، وظهرت أول طبعة منه على هذه الصورة سنة ١٩٠٥م .

وهو معجم صغير موجز متداول بين أيدي الطلبة وعامة المثقفين فى مختلف البلاد العربية . وفى هذا العصر نفسه ظهر كتاب «القاموس المحيط» للفيروزابادى «أبو طاهر محمد بن يعقوب مجد الدين الفيروزابادى الشيرازى ٧٢٩ - ٨١٧هـ» .

وقد ذكر الفيروزابادى فى سبب تأليفه هذا الكتاب أنه رأى أن المعجمات التى وضعت فى عصره ليست جامعة لفصيح اللغة وشواردها ، وليست مبسوبة بسطاً وافياً ، وأن «صحاح» الجوهري الذى شاع فى زمنه ، واعتمد عليه المدرسون ، قد فاته نصف اللغة أو أكثر ، وأن خير الكتب التى ألفت من قبل كتابان هما «المحكم» لابن سيدة و«العباب» للصغانى ، وأن أحدهما لا يغنى عن الآخر ، وهما لا يغنيان عما عداهما ، لذلك شرع فى وضع كتاب واسع يجمع ما ورد فى هذين الكتابين ويكمل ما فاتهما ، وسماه «اللامع المعلم العجائب ، الجامع بين المحكم والعباب» ، ولما رأى أن هذا الكتاب سيبلغ ستين سقراً ، وأن الطلاب سيعجزون عن تحصيله ، وطلب إليه وضع كتاب موجز ، اختصره فى سقرين اثنين ، فجعل كل ثلاثين سقراً من الكتاب الأصيل فى سفر واحد ، وسمى هذا المختصر «القاموس المحيط» وقد ضمنه خلاصة المحكم والعباب وزيادات أخرى من غيرهما ومن تحصيله ، فبلغت مواده ٦٠ ألف مادة ورتب كلماته حسب ترتيب أواخرها فى حروف الهجاء ، متبوعاً فى ذلك منهج الجوهري «الصحاح» وابن منظور فى «لسان العرب» ولم يخالفهما إلا فى تقديم الواو على الهاء .

والطبعة المتداولة فى العصر الحاضر من «القاموس المحيط» تقع فى أربعة أجزاء ، يتدئ ثانيها بكلمة «حبر» أى بفصل الحاء من باب الراء ، وثالثها بكلمة «أمع» أى بفصل الهمزة من باب العين ، ورابعها بكلمة «صؤل» أى بفصل الصاد من باب اللام .

وقد دعت شدة الرغبة فى الإيجاز إلى اتخاذ طريقة خاصة فى إيراد معانى الكلمة واصطناع بعض رموز فى التفسير ، فمن ذلك أنه يحرص على ألا يفسر الكلمة فى معنى من معانيها بأكثر من كلمة واحدة ، وأنه لا يكرر الكلمة عند ذكر معانيها المختلفة بل

(١) انظر مقدمة هذا المعجم .

يكتفى بذكر بعض متعلقاتها «نَفَح الطيب كمنع فاح نفحاً ونفاحاً بالضم ونفحاناً والريح هبت والعرق نَزى منه الدم والشئ بسيفه تناوله وفلاناً بشئ أعطاه واللمة حركها . . وانتفح به اعترض له وإلى موضع كذا انقلب . . . » : وأنه يميز اليائى من الواوى بوضع حرف واو أو ياء قبل الكلمة «ى مضى ، ورجا» ، وأنه يكتفى فى بيان مؤنث الاسم أو الوصف بذكر علامة التأنيث بدون تكرار الكلمة («وهى بهاء» للإشارة إلى أنها تؤنث بالتاء) ، وأنه يرمز بحرف م لكلمة معروف ، وبحرف ع لكلمة موضع ، وبحرف د لكلمة بلد ، وبحرف ة لكلمة قرية ، وبحرف ج لكلمة جمع ، وبحرفى جج لكلمة جمع الجمع . وما يمتاز به القاموس المحيط أنه يعرض لأسماء الأعلام من الأناسى والأمكنة وغيرهما ولبعض العقاقير الطبية وخواصها .

وقد ألفت عدة كتب فى شرح القاموس المحيط ، من أهمها وأشهرها «تاج العروس فى شرح القاموس» للسيد مرتضى الحسينى المتوفى سنة ١٢٠٦هـ ، وقد طبع هذا الشرح بمصر فى عشر مجلدات ضخام ظهرت فى سنتى ١٣١٦ ، ١٣١٧هـ .

ولم يحظ أى معجم آخر فى العصر الحاضر بما حظى به «القاموس المحيط» من سعة الانتشار ، وكثرة التداول ، والاعتماد عليه ، والاستشهاد بما ورد فيه ، حتى أنه لا تخلو منه مكتبة أديب أو عالم ، وحتى أن اسمه «القاموس» أصبح بمنزلة اسم جنس يطلق على كل معجم . غير أنه قد أخذت عليه عدة مآخذ ، منها أن شدة حرصه على الإيجاز كثيراً ما توقعه فى الغموض ، والإبهام ، فتصبح عباراته من قبيل الإشارات البرقية ، وأنه يغفل شرح كثير من الكلمات الغريبة الغامضة مكتفياً بأن يضع بعدها حرف م للإشارة إلى أنها معروفة ، وأنه يشتمل على كثير من الأوهام التاريخية والخرافات ، وأنه كثيراً ما يشرح المترادفين بالآخر بدون توضيح المعنى الذى يدلان عليه ، وأنه لا يميز بين الفصيح والغريب والمهمّل ، وأنه كثيراً ما يخطئ الجوهرى ويكون هو المخطئ^(١) ، وأنه قد وقع فى عدة أخطاء فى شرحه للكلمات الدالة على الحيوانات والنباتات ، وأنه يسرد معانى الكلمة بعضها تلو بعض بدون ذكر شواهد تبين وجوه استعمالها وتوضح مدلولاتها ، وقد ألفت كتب خاصة فى بيان هذه المآخذ وغيرها ، من أشهرها وأحدثها كتاب «الjasوس على القاموس» لأحمد فارس الشدياق اللبناى .

وهذا النوع من المعجمات قليل الفائدة للباحث فى فقه اللغة ، وذلك أن مؤلفيها قد وجهوا كل عنايتهم إلى ذكر معانى الكلمات والاستشهاد عليها أحياناً بالقرآن والحديث والمأثور من كلام العرب ، ولكنهم أغفلوا إغفالاً تاماً تعقب معانى كل كلمة فى مراحل حياتها ، وشرح تطور مدلولها فى مختلف العصور ، وبيان الأصول التى انحدرت منها ،

(١) كتب بعض المؤلفين كتباً فى المفاضلة بينهما والانتصار لأحدهما على الآخر .

وما إلى ذلك من البحوث القيمة التى تشغل الآن أكبر حيز فى المعجمات الإفرنجية الحديثة ، وتهم كثيراً من الباحثين فى فقه اللغة .

هذا إلى أن معظم هذه المعجمات لايسير على نظام ثابت فى ترتيب معانى الكلمة وتنظيم طوائفها ، فيخلط بين الحقيقى منها والمجازى^(١) ، وبين القديم والجديد ، كما يخلط بين معانيها فى مختلف اللهجات العربية ، ومن ثم جاءت مضللة فى كثير من المواطن .

وقد اشتملت ، فضلاً عن هذا كله ، على كلمات كثيرة كانت مهجورة فى الاستعمال ومستبدلاً بها كلمات أخرى ، وعلى عدد كبير من المفردات المولدة والمشكوك فى عربيتها ، وحرقت فيها كلمات كثيرة عن أوضاعها ، ويرجع ذلك إلى أسباب كثيرة ، منها أن جامعى المعجمات قد أخذوا أحياناً عن أشعار جاهلية ثبت فيما بعد أنها موضوعة ، ومنها أنهم كانوا ينقلون أحياناً عن الكتب ، فحدث من جراء ذلك تصحيف فى كثير من الكلمات ، لأن الرسم فى عصورهم كان مجرداً من الإعجام والشكل ، فكان من الممكن أحياناً قراءة الكلمة الواحدة على عدة وجوه .

وليست المأخذ السابقة مقصورة على هذا النوع من المعجمات ، بل يوجه كثير منها كذلك إلى النوعين الآخرين : المعجمات الخاصة^(٢) ، ومعجمات المعانى^(٣) .

هذا ، وقد ألف بعض علماء العصر الحاضر معجمات حديثة لا تكاد تمتاز عن المعجمات القديمة إلا فى حسن التنسيق ، ونظام الترتيب ، واستخدام بعض الإيضاح كرسوم ما تدل عليه الكلمات من حيوان أو نبات أو جماد ، وتعرضها أحياناً لبعض المصطلحات الحديثة فى العلوم والفنون والصناعات . . وما إلى ذلك ، ومن أشهر هذه الطائفة كتاب «محيط المحيط فى اللغة واصطلاحات العلوم» للمعلم بطرس البستاني ، وقد فرغ من تأليفه سنة ١٨٦٩ ، و«أقرب الموارد فى فصيح العربية والشوارد» فى ثلاثة مجلدات لسعيد الشرتونى اللبناني المارونى ، و«المنجد» للأب لويس معلوف اليسوعى «وهو معجم مدرسى صغير» ، و«معجم الطالب فى المأنوس من متن اللغة العربية والاصطلاحات العلمية والعصرية» للمعلم جرجس همام الشويرى اللبناني ، وقد طبع فى لبنان ١٩٠٧م ، و«البستان» لعبد الله البستاني .^(٤)

(١) يستثنى من ذلك «أساس البلاغة» للزمخشري «انظر صفحتى ٢٥٥ ، ٢٥٦» على أنه قد وقع فى هذا الكتاب نفسه أخطاء كثيرة بصدد التفرقة بين المعانى الحقيقية والمجازية .

(٢) انظر آخر ص ٢١٠ وص ٢١١ .

(٣) انظر صفحة ٢١٢ .

(٤) انظر فى موضوع المعجمات مقالاً نفسياً للمرحوم محب الدين الخطيب بمؤلفه «الحديقة» صفحات ٨٢ - ١١٨ من الجزء الثانى .

فى الرابع عشر من شهر شعبان سنة ١٣٥١ «الموافق ١٣ ديسمبر سنة ١٩٣٢» صدر مرسوم بإنشاء مجمع اللغة العربية يكون مركزه مدينة القاهرة ، وقد عدل فيما بعد هذا المرسوم بمراسيم وقرارات أخرى منها المراسيم الصادرة فى ٧ أغسطس سنة ١٩٣٨ وفى ٢٨ مايو سنة ١٩٤٠ وفى ١١ سبتمبر سنة ١٩٤٦ ، وسنقل فيما يلى ما يتصل من مواد هذه المراسيم بأعمال المجمع وأغراضه ونظام تأليفه :

(مادة ٢) أغراض المجمع هى :

(أ) المحافظة على سلامة اللغة العربية ، وأن يجعلها وافية بمطالب العلوم والفنون فى تقدمها ، ملائمة على العموم لحاجات الحياة فى العصر الحاضر ، وذلك بأن يحدد فى معاجم أو تفاسير خاصة ، أو بغير ذلك من الطرق ، ما ينبغى استعماله أو تجنبه من الألفاظ والتراكيب .

(ب) أن يقوم بوضع معجم تاريخى للغة العربية ، وأن ينشر أبحاثا دقيقة فى تاريخ بعض الكلمات وتغير مدلولاتها .

(ج) أن ينظم دراسة علمية اللهجات العربية الحديثة بمصر وغيرها من البلاد العربية .

(د) أن يبحث كل ما له شأن فى تقدم اللغة العربية مما يعهد إليه فيه بقرار من وزير المعارف العمومية .

(مادة ٣) يصدر المجمع مجلة تنشر فيما تنشر أبحاثه التاريخية وقوائم الألفاظ والتراكيب التى يرى استعمالها أو تجنبها ، وتتقبل مناقشات الجمهور واقتراحاته . وينشر على الطريقة العلمية من النصوص القديمة ما يراه لازما لأعمال المعجم ودراسات فقه اللغة .

(مادة ٤) - فى تعديلها الأخير فى المرسوم الصادر فى ١١ سبتمبر سنة ١٩٤٦ - يؤلف المجمع من أعضاء عاملين لا يقل عددهم عن ثلاثين ولا يزيد على ٤٠ عضوا يختارون من بين العلماء المعروفين بتبحرهم فى اللغة العربية وآدابها أو فى العلوم والفنون ، ويجوز أن يكون بينهم عدد من العلماء غير المصريين لا يتجاوز العشرة ويعين الأعضاء العاملون لأول مرة بمرسوم بناء على عرض وزير المعارف العمومية وكذلك الحال عند زيادة عدد الأعضاء حتى يبلغ العدد المقرر .

(مادة ٨) لوزير المعارف العمومية أن يمنح لقب «عضو مراسل» لكل شخص يرى فى معاونته فائدة كبرى بناء على اقتراح من مجلس المجمع بالأغلبية المطلقة .

(مادة ٨ مكرر) إذا خلا محل من أحد الأعضاء اقترح مجلس المجمع اسم العضو الجديد بأغلبية ثلثى أعضائه العاملين ، ويجب أن يصحب الاقتراح بتقرير مفصل لمؤهلاته العلمية ، ويعين العضو الجديد بمرسوم بناء على عرض وزير المعارف .

(مادة ٩ معدلة) يجتمع مجلس المجمع فى فترات دورية من السنة وفقاً لما هو مبين باللائحة الداخلية ، ولا يصح انعقاده إلا إذا حضر أغلبية الأعضاء .

ويجتمع مؤتمر المجمع سنوياً مدة أربعة أسابيع متوالية ، ويجوز إطالة هذه المدة بقرار من وزير المعارف العمومية بناء على اقتراح رئيس المجمع ، ولا يصح انعقاده إلا إذا حضر الجلسة ثلاثة أخماس أعضائه على الأقل .

وفى غير الأحوال التى تشترط فيها أغلبية خاصة تصدر قرارات هيئتى المجمع بالأغلبية المطلقة للأعضاء الحاضرين ، وعند تساوى الآراء يرجح الجانب الذى فيه الرئيس .

وتصدر القرارات الخاصة بمادة اللغة العربية من مؤتمر المجمع .

(مادة ١٠) للمجمع أن يعهد فى إعداد كل فرع من فروع الأعمال الموكولة إليه إلى لجنة ينتخبها من بين أعضائه العاملين .

ولهذه اللجان أن تعقد اجتماعاتها فى غير المدة المحددة للاجتماعات العامة .

(مادة ١١) يجوز أن يدعى لحضور اجتماعات اللجان والجلسات العامة أشخاص من غير الأعضاء ممن يرى ضرورة مراجعتهم ومعاونتهم فى أعمال المجمع وهؤلاء يكون رأيهم استشارياً .

(مادة ١٧) تتخذ وزارة المعارف العمومية كل الوسائل التى تكفل اتباع قرارات المجمع فى أمر اللغة العربية وألفاظها وتراكيبها ، وذلك بإذاعتها إذاعة واسعة وباستعمالها بوجه خاص فى مصالح الحكومة وفى التعليم والكتب الدراسية المقررة .

ووفقاً للمادة العاشرة من مرسوم إنشائه ، اتخذ المجمع فى دور انعقاده الأول ، قراراً بتأليف لجانها وبيان اختصاصاتها وأعضائها ، وفيما يلى ملخص هذا القرار :

ألفت لجان المجمع فى دور الانعقاد الأول كما يأتى :

١ - لجنة الرياضيات : وتبحث فى مصطلحات الحساب والهندسة بأنواعها والجبر وعلم الآلات والحيل «الميكانيكا» والفلك . . وما إلى ذلك .

٢ - لجنة العلوم الطبيعية : وتبحث فى مصطلحات الطبيعة بأقسامها والكيمياء بأنواعه .

٣ - لجنة علوم الحياة والطب : وتبحث فى مصطلحات المواليد الثلاثة ووظائف الأعضاء وما إليها وفى الطب بأنواعه .

٤ - لجنة العلوم الاجتماعية والفلسفية : وتبحث فى مصطلحات العلوم الاجتماعية

كالحقوق والاقتصاد والسياسة والإدارة ووصف الشعوب ، والعلوم الفلسفية كعلوم النفس والمنطق والأخلاق والتصوف والإلهيات والدينيات .

٥ - لجنة الآداب والفنون الجميلة : وتبحث فى مصطلحات التاريخ والجغرافيا وما يتعلق بالمدينة ومسالكها والمنزل وأجزائه وأدواته ونحو ذلك ، ومصطلحات الصناعات والحرف وما إليها ، ومصطلحات الفنون الجميلة مثل الرسم ، والتصوير والنحت ، ونقر الخشب ، والموسيقى بأنواعه وآلاته وأجزاء آلاته ، والتمثيل والخيالة والشعر ، كما تعمل على تصحيح الألفاظ والأساليب التى يغلط فيها .

٦ - لجنة المعجم : وتقوم بوضع المعجمات التى أشير إليها فى الفقرتين الأولى والثانية من مرسوم إنشاء المجمع .

٧ - لجنة اللهجات : وتبحث فى دراسة علمية للهجات العربية الحديثة بمصر وغيرها من البلاد العربية .

٨ - لجنة المجلة : وتشرف على تحرير المجلة المشار إليها فى المادة الثالثة من مرسوم إنشاء المجمع .

٩ - لجنة خزانة المكتبة .

١٠ - لجنة الميزانية .

١١ - لجنة الأصول العامة : وتبحث فى قواعد اللغة العربية ، وتتخير من آراء أئمتها ما يوسع أقيستها لتكون أداة سهلة للتعبير عن المقاصد العلمية وغير العلمية .

ووفقا للفقرة الرابعة (د) من المادة الثانية من قانون المجمع^(١) ، صدرت قرارات وزارية تعهد إليه بالإشراف على أعمال خاصة تساعد على تقدم اللغة العربية ، من أهمها القرار الذى يعهد إليه بدرس ما من شأنه تيسير الكتابة العربية وقواعد النحو والصرف وبالتماس الوسائل إلى تشجيع الأدباء على التنافس فى الإنتاج الأدبى الممتاز^(٢).

فأعمال المجمع الأساسية ترجع إذن إلى سبع طوائف :

(إحداها) وضع أسماء عربية لمصطلحات العلوم والفنون والشئون العامة ، وتصحيح الألفاظ والأساليب التى تنحرف فيها الألسنة والأقلام عن الأوضاع العربية الفصيحة ، ولهذه الغاية أنشئت لجان الرياضيات ، والعلوم الطبيعية ، وعلوم الحياة والطب ، والعلوم الاجتماعية والفلسفية ، والآداب والفنون الجميلة .

(١) انظر ص ٢٢١ .

(٢) انظر القرار الوزارى رقم ٥٤٣٤ بتاريخ ٦ فبراير سنة ١٩٤١ فى صفحة ١٧٩ من الجزء الخامس من مجلة المجمع .

وقد قطع الجمع فى هذا السبيل مرحلة كبيرة ، فأقر مئات من الأسماء العربية فى مختلف هذه الشئون ، ونشرت هذه الأسماء فى القسم الرسمى من مجلته ، كما نشر بها أسماء وتحقيقات أخرى كثيرة من هذا النوع اقترحها بعض أعضائه أو لجانه أو بعض الباحثين من غير أعضائه ولم تقرها هيئة الجمع بعد .^(١)

ومع ذلك لاتزال أمامه مراحل طويلة فى هذا السبيل ، كما أنه فى حاجة إلى اتخاذ الوسائل الفعالة لتعميم ما يقره بهذا الصدد ، وضمان تداوله واستقراره ، وتمكينه من الألسنة والأقلام .

(وثانيها) وضع معجمات مهذبة للغة العربية ، ولهذه الغاية أنشئت لجنة المعجم .

وقد قدم إلى المجتمع بهذا الصدد اقتراحات كثيرة أقر منها ما يلى :

١ - «أن يطبع معجم الأستاذ فيشر^(٢) (وقد كان أحد أعضاء الجمع) وأن يتولى هو تصحيحه بمصر ، على أن يحل حضرته ما يرد إليه من استدراكات حضرات الأعضاء محل النظر والتقدير ، وأن يعاونه من حضرات أعضاء الجمع من يتفق الرئيس معهم ، ومعهم المراقب الإدارى ، الذى يكون له مع الأستاذ فيشر ، الإشراف على من يعين من الموظفين لهذا العمل» .^(٣)

وقد توقف العمل فى هذا المعجم فى أثناء الحرب العالمية الأخيرة ، ثم استؤنف بعدها ، ولم تؤثر وفاة المؤلف تأثيراً كبيراً فى متابعة العمل فيه .

٢ - «البدء فى عمل معجم علمى صغير للتعليم الثانوى فى الأقطار العربية ، وذلك بأن يعين معالى الرئيس موظفين مختصين فى العلوم (الطبيعية والكيميائية والرياضية وعلوم

(١) انظر فى ذلك مثلاً الجزء الأول صفحات ٣٨ - ١٧٠ ، ٣٩٤ - ٣٩٩ والجزء الثانى صفحات ٦٣ - ١٩٥ ، ٢٥٦ - ٣٠٤ ، والجزء الثالث صفحات ٣٥ - ١٩١ ، ٢٥٤ - ٢٨٩ ، ٣٠٢ - ٣١١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، والجزء الرابع صفحات ٨ - ١٧ ، ٢٢ - ٣٠ ، ٣٩ ، ١٢٣ ، ١٤١ - ١٦٦ ، ٢١١ - ٢٢٤ ، ٢٧٥ - ٢٩٣ ، ٣١٦ - ٣٢٧ ، والجزء الخامس صفحات ١١ - ٥٨ ، ١٠٦ - ١٦٩ ، ٢٦٤ - ٣١١ .

(٢) قدم الأستاذ الدكتور فيشر الألمانى إلى الجمع بعض جذاذات من معجمه هذا وقد ظهر من بحث هذه النماذج أن مؤلفها قد عنى بناحية مهمة أغفلها أصحاب المعجمات من قبله ، وهى تعقب الكلمة فى مختلف العصور والأمكنة وبيان ما اعتورها من تطور فى مدلولها وأصواتها ، والموازنة بين الأصل العربى ونظائره فى اللغات السامية الأخرى ، وأنه بذلك سيسد فراغاً كبيراً فى متون اللغة العربية ، «انظر فقرة متون اللغة العربية صفحة ٢٢٠» .

(٣) انظر الجزء الثالث من المجلة ص ٣٢ ، وقد ألغى هذا القرار بقرار سمح فيه للدكتور فيشر بالانفراد بالإشراف على طبع معجمه «انظر قرارات الدورة الخامسة من ٣٧/١٢/١٨ إلى ٣٨/٧/٢٧ بصفحة ٩ من الجزء الخامس من مجلة الجمع» .

الحياة) مع إجادة اللغة العربية للقيام بعمل هذا المعجم وما يحتاج إليه من رسوم ، ويرى المجمع بعد تعيين هؤلاء الموظفين أن يراجعوا معجماً علمياً صغيراً أوربياً ، وأن يستخرجوا منه جميع الكلمات العلمية الضرورية لطلاب التعليم الثانوى ، وأن يشرعوا فى تقسيم العمل بينهم ، ثم ترجمة الاصطلاحات والتعريفات مع وضع الكلمة اللاتينية أو اليونانية إذا كان الاصطلاح من هاتين اللغتين ، أو الإنجليزية والفرنسية معا ، ويضاف إلى كل مادة الاصطلاح المستعمل فى بلاد الشرق الأخرى ، كسوريا والعراق والمغرب ، وكلما انجز الموظفون قسماً ، أرسل إلى كل عضو من حضرات أعضاء المجمع بالخارج ومصر ، ليبدى ما يعن له من الملاحظات جميعاً ، وتعرض على المجمع عند انعقاده ، لإصدار قراراته فيها^(١) .

٣ - تأليف «معجم لغوى وسيط سهل التناول ، ميسر الترتيب ، مصور ، بحيث يتناول من المصطلحات العلمية الصحيحة ما يتعلق بالأسباب الدائرة بين الناس» ، وقد قرر المجمع «الشروع فى اتخاذ الأسباب للقيام بهذا العمل وأن يعهد إلى لجنة بالشروع فى تحقيقه ، مع رجاء حضرات أعضاء المجمع أن يقدموا اقتراحاتهم فى شأن هذا المعجم لرياسة المجمع ليطلع عليها حضرات أعضاء تلك اللجنة للاستعانة بها فى وضع مشروعهم على أكمل وجه ممكن»^(٢) .

(وثالثتها) البحث فى قواعد اللغة العربية والعمل على تيسيرها ، وتحرير أصولها الصرفية وغيرها وتوسيع دائرة أقيستها لتكون أداة سهلة للتعبير ، ولهذه الغاية أنشئت «لجنة الأصول العامة» .

وقد أصدر المجمع بهذا الصدد قرارات مهمة وثيقة الصلة ببحوث فقه اللغة العربية ، ولذلك دعت الحاجة إلى دراسة بعض هذه القرارات أو الإشارة إليها فى كثير من فصول هذا الكتاب^(٣) وسنذكر فيما يلى أهم ما لم تدع مناسبة لذكره منها فيما سبق :

١ - «قرار التضمين : التضمين أن يؤدى فعل أو ما فى معناه فى التعبير مؤدى فعل آخر أو ما فى معناه فيعطى حكمه فى التعدية واللزوم ، ومجمع اللغة العربية يرى أنه قياسى لا سماعى ، بشروط ثلاثة : الأول تحقق المناسبة بين الفعلين ، والثانى وجود قرينة تدل على ملاحظة الفعل الأخير ، ويؤمن معها اللبس ، والثالث ملائمة التضمين للذوق العربى ، ويوصى المجمع ألا يلجأ إلى التضمين إلا لغرض بلاغى»^(٤) .

٢ - «قرار النسبة إلى جمع التكسير : المذهب البصرى فى النسب إلى جمع التكسير

(١) انظر الجزء الثالث مجلة المجمع صفحتى ٣٢ ، ٣٣ .

(٢) انظر الجزء الثالث من مجلة المجمع صفحة ٣٤ .

(٣) انظر آخر ص ١٣٨ وص ١٣٩ ، وآخر ص ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٥ - ١٧١ .

(٤) انظر الجزء الأول من مجلة المجمع صفحات ٣٣ ، ١٨٠ - ١٩٩ .

أن يرد إلى واحد ، ثم ينسب إلى هذا الواحد ، ويرى المجمع أن ينسب إلى لفظ الجمع عند الحاجة كأداة التمييز أو نحو ذلك» .^(١)

٣ - «قرار جمع الكلمات التى لم تسمع جموعها : يرى المجمع أن الكلمة التى لم يسمع لها جمع فى اللغة يختار لها صيغة جمع القلة الذى يطرد فى وزنها ، وإذا وجد لها صيغتان مع التساوى فى القوة اختياراً معاً ، وعند التفاوت فى القوة يختار جمع واحد هو أقواها ، ويكتفى بجمع واحد فى المصطلحات العلمية أياً كان» .^(٢)

(ورابعتها) تنظيم دراسة علمية اللهجات العربية الحديثة بمصر وغيرها من البلاد العربية ، ولهذه الغاية أنشئت لجنة اللهجات .^(٣)

(وخامستها) تيسير الكتابة العربية ، وقد رصد المجمع جائزة قدرها ألف جنيه لأحسن مقترح يمكن الأخذ به فى تيسير الكتابة العربية .

وقد قدمت إليه عدة اقتراحات فى هذا الصدد ، ولكنه لم يرتض أى اقتراح منها ، ووقف المشروع عند هذا الحد .

(وسادستها) تشجيع الإنتاج الأدبى ، وقد قرر المجمع فى هذا الصدد أن تؤلف اللجنة العامة للأدب ثلاث لجان فرعية : إحداها للشعر ، وثانيها للقصة والرواية (نثراً وشعراً) ، وثالثها للمقالات والبحوث الأدبية ، وتقوم كل لجنة فرعية بتقصى الإنتاج الأدبى فى الفرع الذى أسند إليها ، وتقدم كل سنة تقريراً بملاحظات يشتمل على سير الحركة الأدبية فى مصر والعالم العربى فى هذا الفرع طوال العام وعلى ما يمكن أن يكون ممتازاً من هذا الإنتاج امتيازاً يقتضى تشجيعاً مادياً أو أدبياً ، وتدرس اللجنة العامة تقارير اللجان الفرعية وتعرض تقريرها على المجمع الذى يصدر قرارات نهائية مسببة ينوّه فيها بما استحق التنويه وما استحق جائزة مادية من الآثار الأدبية ، وتستوعب هذه الجوائز نصف الاعتماد المقرر سنوياً للتشجيع الأدبى ، وأما النصف الثانى فيخصص لجائزتين يمنحهما الأول والثانى فى مختلف الفروع التى يطلب المجمع سنوياً إلى الأدباء المسابقة فيها .^(٤)

(١) انظر الجزء الثانى من مجلة المجمع صفحات ٣٥ ، ٤٥ ، ٥٠ .

(٢) انظر الجزء الرابع من مجلة المجمع صفحة ١ وصفحة ١٧٤ وتوابعها .

(٣) نشر لبعض أعضاء المجمع وغيرهم فى القسم غير الرسمى من المجلة بعض مقالات فى هذه الناحية من أهمها : «اللهجة العربية العامية» للأستاذ عيسى إسكندر المعلوف عضو المجمع : الجزء الأول ٣٥٠ - ٣٦٨ والجزء الثالث ٣٤٩ - ٣٧١ و«دراسة فى اللهجة المصرية» للأستاذ الشيخ عبد القادر المغربى عضو المجمع : الجزء الثالث صفحة ٢٩٠ - ٣٠١ و«اللهجة العامية فى لبنان وسورية» للأستاذ عيسى إسكندر المعلوف عضو المجمع : الجزء الرابع صفحة ٢٩٤ - ٣١٥ .

(٤) انظر الجزء الخامس من مجلة المجمع صفحتى ١٩٤ ، ١٩٥ .

هذا ، وقد صدر بالأعمال المنوّه عنها فى هذه الفقرة وفى الفقرة السابقة لها «تيسير الكتابة العربية وتشجيع الإنتاج الأدبى» القرار الوزارى الخاص الذى أشرنا إليه فيما سبق «انظر التعليق الأول ص ٢٢٣» .

(وسابعتها) إصدار مجلة يسجل فيها ما تقره هيئة المجمع بصدد الشئون السابقة وينشر فيها كذلك ما يقترحه الأعضاء وغيرهم وما يقومون به من بحوث فى مختلف نواحي اللغة العربية ، وقد أنشئ للإشراف على تحرير المجلة لجنة خاصة «لجنة المجلة» تتألف من بعض أعضاء المجمع .

وقد صدر من هذه المجلة بضعة أجزاء يشتمل بعضها على قسمين : قسم رسمى يتضمن قرارات المجمع فى الشئون السابقة وشرح هذه القرارات والاحتجاج لها ، وقسم غير رسمى يتضمن ما يقدمه الأعضاء وغيرهم من اقتراحات وما ينشرونه من بحوث ، وقد ظهر بهذا القسم الأخير فى فقه اللغة العربية ومتنها وأدبها مقالات قيمة أشرنا إلى بعضها فى كثير من فصول هذا الكتاب .^(١)

وفى سنة ١٩٣٨^(٢) .

زيد عدد أعضاء المجمع من عشرين إلى أربعين وزادت اعتماداته المالية ، ووسعت سبل إنتاجه ، فاستكمل بذلك عدته ، وزادت قدرته على تحقيق ما علق به من آمال .



(١) انظر التعليق الثالث بصفحة ١٥٢ ، والتعليقات الواردة فى فقرات : المجاز والكناية والنقل ، والدخيل والمعرّب والمولد ، وتعريب الأساليب ، واللهجات العامية ، ومن أهم المقالات التى لم تدع مناسبة للإشارة إليها فيما سبق : «التراذف» للمغفور له الأستاذ على الجارم عضو المجمع «الجزء الأول ص ٣٠٣ وتوابعها» ، و«تيسير الهجاء العربى» للمغفور له أستاذنا الشيخ أحمد الإسكندرى «الجزء الأول ص ٣٦٩ وتوابعها» و«سبيل الاشتقاق بين القياس والسماع» للمغفور له الأستاذ حسين والى «الجزء الثانى صفحة ١٩٥ وتوابعها» ، و«الاشتقاق الكبير» للأستاذ الشيخ إبراهيم حمروش «الجزء الثانى صفحة ٢٤٥ وتوابعها» ، و«اللهجات عربية شمالية قبل الإسلام» للأستاذ ليمان «الجزء الثالث صفحة ٢٤٧ وتوابعها» ، و«بعض اصطلاحات يونانية فى اللغة العربية» للأستاذ بندلى جوزى بجامعة باكو «الجزء الثالث صفحة ٣٣٠ وتوابعها» ، و«المصادر التى لا أفعال لها» للمغفور له الأستاذ على الجارم «الجزء الرابع صفحة ٢٢٥ وتوابعها» ، و«المتراذف فى اللغة العربية» للشيخ محمد الطاهر شيخ الإسلام فى تونس «الجزء الرابع صفحة ٢٤١ وتوابعها» ، و«بحث فى الطرق التى سلكها العرب عند اشتقاقهم الأفعال من أسماء الأعيان» للأستاذ عبدالله أمين «الجزء الرابع صفحة ٣٢٨ وتوابعها» .

(٢) انظر المرسوم الصادر فى ١١ جمادى الآخرة ١٣٥٧ الموافق ٧ أغسطس ١٩٣٨ .



أولاً. أهم المراجع العربية

- ١ - ابن أبى داود (أبو بكر عبدالله) كتاب المصاحف (نشر بإشراف وتقديم آرثر جفرى) .
- ٢ - ابن الأثير (المبارك بن محمد بن محمد الجزرى) النهاية فى غريب الحديث (معجم لغوى) .
- ٣ - ابن الجزرى طيبة النشر فى القراءات العشر .
- ٤ - ابن الجوزى (أبو الفرج) غريب الحديث ، وهو أحد مصادر كتاب الغريبين للهروى المذكور برقم (١١٧) .
- ٥ - ابن الجوزى (أبو الفرج) لحن العامة .
- ٦ - ابن الخراط (عبدالحق الأشبيلي) معجم غريبى القرآن والحديث فى ٢٥ جزءاً .
- ٧ - ابن السكيت (يعقوب الجمحى) كتاب الألفاظ .
- ٨ - ابن القاصح تلخيص الفوائد (شرح كتاب العقيلة للشاطبى رقم ٩٧) .
- ٩ - ابن جنى (أبو الفتح عثمان) الخصائص .
- ١٠ - ابن خلدون (عبدالرحمن بن محمد) المقدمة طبعة لجنة البيان العربى وتحقيق وتعليق الأستاذ الدكتور على عبدالواحد وافى .
- ١١ - ابن خلكان (أحمد بن محمد بن ابراهيم) وفيات الأعيان .

(١) لم تقتصر فى هذا الثبت على الكتب التى رجعنا إليها ، بل ذكرنا أهم المراجع فى موضوعنا وما يتصل به ، وبعضها من مخطوط لم يطبع بعد ، وقد استعنا فى هذا الباب بصديقنا المرحوم الأستاذ الفاضل محب الدين الخطيب ، واقتبسنا طائفة كبيرة من أهم المراجع الخاصة باللغات العامية من بحث قيم للأستاذ عيسى إسكندر المعلوف نشره فى الجزء الأول من مجلة مجمع اللغة العربية تحت عنوان «اللهجة العربية العامية» وللاحاطة بجميع ما كتب فى هذا الموضوع ينبغى الرجوع إلى هذا البحث .

- ١٢ - ابن دريد (محمد بن الحسن) جمهرة الكلام ، طبع فى الهند .
- ١٣ - ابن دريد . الملاحن (فى الكلمات التى تنصرف إلى معنى ولها فى اللغة معنى آخر أرادته المتكلم) .
- ١٤ - ابن رشيقي (أبو على الحسن بن رشيقي القيروانى) ، العمدة .
- ١٥ - ابن سلام (أبو عبدالله محمد بن سلام) ، طبقات الشعراء .
- ١٦ - ابن سيدة (على بن إسماعيل) ، المخصص .
- ١٧ - ابن سيدة (على بن إسماعيل) ، المحكوم ، منه أجزاء بدار الكتب .
- ١٨ - ابن سينا (الرئيس أبو على الحسين) ، أسباب حدوث الحروف ، مطبوع .
- ١٩ - ابن عاشر (عبدالواحد) فتح المنان (شرح «مورد الظمان» للخراز رقم ٧٩) .
- ٢٠ - ابن عبد ربه (أحمد بن محمد) العقد الفريد .
- ٢١ - ابن فارس (أبو الحسن أحمد) الصحابى فى فقه اللغة .
- ٢٢ - ابن فارس (أبو الحسن أحمد) المجمل (معجم لغوى) طبع الجزء الأول منه ، ومقاييس اللغة (معجم لغوى كذلك) نشرته دار إحياء الكتب العربية .
- ٢٣ - ابن قتيبة (أبو محمد عبدالله بن مسلم) : غريب اللغة ، منه نسخة بدار الكتب الظاهرية بدمشق رقم ٢٣ لغة .
- ٢٤ - ابن قتيبة : مشكل القرآن ، منه نسخة فى مكتبة كوبرىلى بالقسطنطينية وأخرى بمكتبة ليدن .
- ٢٥ - ابن قتيبة : إصلاح غريب أبى عبيد (المذكور برقم ٣٦) .
- ٢٦ - ابن قتيبة : أدب الكاتب .
- ٢٧ - ابن قتيبة : غريب اللغة ؛ ومشكل القرآن (منه نسخة نفيسة بالخزانة التيمورية رقم ٥٩ لغة) .
- ٢٨ - ابن كمال باشا : رسالة التعريب .
- ٢٩ - ابن كمال باشا : غلطات العوام .
- ٣٠ - ابن مجاهد (أبو بكر) : جامع القراءات السبع .

- ٣١ - ابن مطرف الكنانى : كتاب القرطين (جمع فيه بين كتابى) .
- ٣٢ - ابن منظور (جمال الدين بن مكرم) : لسان العرب .
- ٣٣ - ابن نجاح (أبو داود سليمان) : التنزيل فى رسم المصحف .
- ٣٤ - ابن هشام (عبد الملك الحميرى المعافرى) : السيرة النبوية .
- ٣٥ - أبو البقاء (الحسينى الكوفى) : الكليات .
- ٣٦ - أبو عبيد (القاسم بن سلام) : الغريب المصنف ، منه نسخة بدار الكتب المصرية رقم ١٢١ لغة .
- ٣٧ - أبو عبيد (القاسم بن سلام) : القراءات .
- ٣٨ - أبو عبيد (القاسم بن سلام) : ما ورد فى القرآن من لغات القبائل .
- ٣٩ - أبو عبيدة (معمر بن المثنى) : غريب الحديث والأثر .
- ٤٠ - أبو عبيدة (معمر بن المثنى) : لحن العامة .
- ٤١ - أبو عمرو الدانى : التيسير (فى القراءات السبع) .
- ٤٢ - أبو عمرو الدانى : جامع البيان (فى القراءات السبع) .
- ٤٣ - أبو عمرو الدانى : المقنع فى معرفة رسوم مصاحف أهل الأمصار .
- ٤٤ - أحمد تيمور باشا : معجم اللغة العامية (مخطوط بالخزانة التيمورية وقد نشر بعض نماذج منه بمجلة المجمع العلمى العربى بدمشق فى المجلد السادس) .
- ٤٥ - أحمد تيمور باشا : الأمثال العامية طبع سنة ١٩٤٩ .
- ٤٦ - أحمد تيمور باشا : الكنايات العامية طبع سنة ١٩٥٤ .
- ٤٧ - أحمد عيسى (الدكتور) : التهذيب فى أصول التعريف .
- ٤٨ - الأزهرى (محمد بن أحمد بن الأزهر) : تهذيب اللغة ، معجم لغوى ، منه نسخة بدار الكتب المصرية رقم ٩ لغة .
- ٤٩ - الأسكافى (محمد بن عبد الله) : مبادئ اللغة .
- ٥٠ - الأصفهانى (أبو الفرج على بن الحسين) : كتاب الأغانى .

- ٥١ - الأصمعى (عبد الملك بن قريب) : غريب الحديث (انظر كذلك رسائل فى طوائف خاصة من الألفاظ والمعانى بصفحة ٢٨٠) .
- ٥٢ - الأغبش : شرح «مورد الظمان» للخراز رقم ٧٩ .
- ٥٣ - الأغبش : شرح كتاب «الضبط» للخراز رقم ٨٠ .
- ٥٤ - الألوسى : (شهاب الدين الألوسى البغدادى المتوفى سنة ١٨٥٤ كشف الطرة عن الغرة) (شرح على درة الغواص للحريرى المذكور تحت رقم ٧٧) .
- ٥٥ - الأنبارى (أبو بكر محمد القاسم) : كتاب الأضداد .
- ٥٦ - البدرأوى (حسن على) : عجالة فى مرادف العامى والمحرف والدخيل .
- ٥٧ - البستانى (بطرس) : محيط المحيط .
- ٥٨ - البستانى (بطرس) : قطر المحيط .
- ٥٩ - البستانى (بطرس) : دائرة المعارف .
- ٦٠ - البستانى (عبد الله) : البستان .
- ٦١ - البشبيشى : (المتوفى سنة ٨٢٠هـ) التذيل والتكميل لما استعمل من اللفظ الدخيل .
- ٦٢ - البغدادى (عبد القادر) : خزانة الأدب .
- ٦٣ - البكرى (عبد الله) : معجم ما استعجم فى أسماء البلاد والمواضع تحقيق مصطفى السقا .
- ٦٤ - التبريزى (يحيى بن على) : تهذيب كتاب الألفاظ لابن السكيت (المذكور برقم ٧) .
- ٦٥ - التَّنَسَى : الطراز شرح كتاب «الضبط» للخراز رقم ٨٠ .
- ٦٦ - التهانوى (محمد على بن على) : كشف اصطلاحات الفنون .
- ٦٧ - التيانى (تمام بن غالب) : الموعب (معجم لغوى) .
- ٦٨ - الثعالبى (أبو منصور عبد الله بن محمد) : فقه اللغة .
- ٦٩ - الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) : البيان والتبين .
- ٧٠ - الجرجانى (على بن محمد) : التعريفات .
- ٧١ - الجزائرى (الشيخ طاهر) : التقريب إلى أصول التعريب .

- ٧٢ - الجزائرى : شرح مقدمة الكافى فى اللغة .
- ٧٣ - الجواليقى (أبو منصور موهوب بن أحمد) : المغرب من الكلام الأعجمى ، طبعته أخيراً «دار الكتب المصرية» فى مجلد يقع فى ٤٥٦ صفحة من القطع الكبير مع بعض شروح وتعليقات للأستاذ أحمد محمد شاكر .
- ٧٤ - الجواليقى (أبو منصور موهوب بن أحمد) : التكملة فيما تلحن به العامة .
- ٧٥ - الجوهرى (إسماعيل بن حماد) : الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) .
- ٧٦ - الحربى (إبراهيم بن إسحاق) : غريب الحديث .
- ٧٧ - الحريرى (القاسم بن على) : درة الغواص فى أوهام الخواص .
- ٧٨ - الحلبي (محمد النهالى) : الطراز المذهب فى الدخيل المغرب .
- ٧٩ - الخراز (أحمد بن محمد الأموى الشريشى) : مورد الظمان فى رسم القرآن .
- ٨٠ - الخراز (محمد بن محمد الأموى الشريشى) : الضبط (فى ضبط كلمات المصحف) .
- ٨١ - الخفاجى (شهاب الدين أحمد بن محمد) : شفاء العليل فيما ورد فى كلام العرب من الدخيل .
- ٨٢ - الخليل بن أحمد : العين (معجم لغوى) .
- ٨٣ - الدسوقى (محمد على) : تهذيب الألفاظ العامية .
- ٨٤ - الدمشقى (محمد الأمين المحبى) : قصد السبيل فيما فى العربية من الدخيل .
- ٨٥ - الدمياطى البنا : إتحاف فضلاء البشر فى القراءات الأربع عشر .
- ٨٦ - الدينورى (أبو حنيفة أحمد بن داود) : لحن العامة .
- ٨٧ - الرازى (محمد بن أبى بكر بن عبد القادر) : مختار الصحاح .
- ٨٨ - الراغب الأصفهانى (الحسين بن محمد بن الفضل) : مفردات غريب اللغة .
- ٨٩ - الزبيدى (أبو بكر محمد بن الحسن) : مختصر العين للخليل .
- ٩٠ - الزبيدى (أبو بكر محمد بن الحسن) : لحن العامة .
- ٩١ - الزمخشري (أبو القاسم محمود) : أساس البلاغة (معجم لغوى) .

- ٩٢ - الزمخشري : الفائق فى غريب اللغة .
- ٩٣ - السجستاني (سهل بن محمد) : غريب القرآن .
- ٩٤ - السجستاني (سهل بن محمد) : لحن العامة .
- ٩٥ - السيوطى (جلال الدين عبدالرحمن) المزهري فى علوم اللغة وأنواعها .
- ٩٦ - الشاطبى (القاسم بن فيره) : حرز الأمانى (فى القراءات السبع) .
- ٩٧ - الشاطبى (القاسم بن فيره) : العقيلة (فى رسم المصحف) .
- ٩٨ - الشدياق (أحمد فارس) : سر الليالى فى القلب والإبدال .
- ٩٩ - الشدياق (أحمد فارس) : الجاسوس على القاموس .
- ١٠٠ - الشرتونى (سعيد) : أقرب الموارد فى فصيح العربية والشوارد .
- ١٠١ - الشيبانى (إسحاق بن مراد) : كتاب الجيم (معجم لغوى) .
- ١٠٢ - صاحب بن عباد :
- المحيط (معجم لغوى) فى دار الكتب المصرية رقم ٤٢ لغة الجزء الثالث منه .
- ١٠٣ - الصباغ (ميخائيل الصباغ السورى المتوفى سنة ١٨١٦) الرسالة الثامنة فى كلام العامة .
- ١٠٤ - الصباغ (ميخائيل الصباغ السورى المتوفى سنة ١٨١٦) اللغة العربية العامية فى مصر والشام .
- ١٠٥ - الصغانى (الحسن بن محمد) العباب : (معجم لغوى) الجزء الأول منه بدار الكتب المصرية رقم ١٤١ لغة .
- ١٠٦ - الصغانى التكملة والذيل والصلة : (تكملة وذيل وصلة لمعجم الصحاح للجوهري - انظر ص ٢٨٧) .
- ١٠٧ - الصغانى مجمع البحرين : منه نسخة بدار الكتب المصرية .
- ١٠٨ - الطنطاوى (محمد بن عياد المتوفى سنة ١٨٧١) : رسائل فى العربية العامية .
- ١٠٩ - العسكرى (أبو هلال حسن بن عبدالله) : المعجم فى بقية الأشياء .
- ١١٠ - العسكرى (أبو هلال حسن بن عبدالله) : كتاب الصناعتين .

- ١١١ - العسكري (أبو هلال حسن بن عبدالله) : لحن الخاصة .
- ١١٢ - الفارابي (إبراهيم بن إسحاق بن إبراهيم) : الجامع لديوان الأدب بدار الكتب المصرية رقم ٢٥ لغة .
- ١١٣ - الفتني (محمد طاهر بن علي الصديق الهندي) : مجمع بحار الأنوار مطبوع بالهند .
- ١١٤ - الفعالي (مikhail) : لهجة أهل كفر عبيدا (قرية لبنانية) ، طبع باريس سنة ١٩١٩ .
- ١١٥ - الفعالي (مikhail) : درس في سريانية لبنان وعربيته العامية ، طبع باريس سنة ١٩١٨ .
- ١١٦ - الفيروزبادي (محمد بن يعقوب) : الروض المألوف فيما له اسمان إلى ألوف .
- ١١٧ - الفيروزبادي : القاموس المحيط (معجم لغوي) .
- ١١٨ - الفيومي (أحمد بن محمد بن علي المقرئ) : المصباح المنير .
- ١١٩ - القالي (أبو علي) : الأمل في ذيل الأمل والنوادر .
- ١٢٠ - القالي : البار في اللغة (معجم لغوي) .
- ١٢١ - القزاز (محمد بن جعفر التميمي) : الجامع (معجم لغوي) .
- ١٢٢ - الكرمل (أنستاس) : مجلة لغة العرب .
- ١٢٣ - الكسائي (أبو الحسن حمزة) : لحن العامة .
- ١٢٤ - الكلبي (محمد بن جزي) : الفوائد العامة ، في لحن العامة .
- ١٢٥ - اللخمي (ابن هشام محمد بن أحمد) : لحن العامة .
- ١٢٦ - المازني (أبو عثمان بكر بن محمد) : لحن العامة .
- ١٢٧ - المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد) : كتاب الكامل في اللغة والأدب .
- ١٢٨ - المبرد : غريب الحديث .
- ١٢٩ - المبرد : ما اتفق لفظه واختلف معناه من كتاب الله عز وجل .
- ١٣٠ - المدني (محمد بن أبي بكر الأصفهاني) : استدراك ما فات الهروي في الغربيين (المذكور تحت رقم ١٣٧) .
- ١٣١ - المطرزي : المغرب ، معجم لغوي وطبع في الهند .

- ١٣٢ - المخلوف (عيسى إسكندر) : اللغة العربية العامية وآدابها (نشر فى عدة أجزاء من جريدة المنار البيروتية سنة ١٨٩٨) .
- ١٣٣ - المغربى (الشيخ عبدالقادر المغربى) : الاشتقاق والتعريب .
- ١٣٤ - النجفى : مجمع البحرين ومطلع النيرين ، معجم لغوى مطبوع .
- ١٣٥ - النضر بن شميل : غريب الحديث .
- ١٣٦ - النووى (محيى الدين) : تهذيب الأسماء واللغات ، مطبوع .
- ١٣٧ - الهروى (أبو عبيد أحمد بن محمد) : كتاب الغريبين .
- ١٣٨ - الهمذانى (عبد الرحمن بن عيسى) : الألفاظ الكتابية .
- ١٣٩ - اليازجى (إبراهيم) : نجعة الرائد وشرعة الوارد فى المترادف والمتوارد .
- ١٤٠ - اليازجى : مجلة الضياء .
- ١٤١ - اليازجى (الشيخ خليل المتوفى سنة ١٨٧٩) : الصحيح ، بين العامى والفصيح .
- ١٤٢ - إلياس بقطر القبطى : معجم فى اللغات العامية لمصر والشام والمغرب وتونس (طبع فى مصر سنة ١٨٧٢) .
- ١٤٣ - ثعلب (أبو العباس أحمد بن يحيى) : غريب الحديث .
- ١٤٤ - ثعلب : الفصيح .
- ١٤٥ - جرجى زيدان : الفلسفة اللغوية .
- ١٤٦ - جرجى زيدان : تاريخ اللغة العربية .
- ١٤٧ - جرجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية .
- ١٤٨ - جرجى زيدان : اللغة كائن حى .
- ١٤٩ - حسن توفيق (المتوفى سنة ١٨٩٩) : أصول الكلمات العامية .
- ١٥٠ - حسين فتوح ومحمد على عبدالرحمن : الدرر السنية ، فى الألفاظ العامية وما يرادفها من الفصحى .
- ١٥١ - حفى ناصف : تاريخ الأدب .

- ١٥٢ - حفنى ناصف : مميزات لغات العرب وتخريج اللغات العامية عليها .
- ١٥٣ - حمزة فتح الله : المعرب من ألفاظ القرآن الكريم .
- ١٥٤ - حمزة فتح الله : الترجمة والتعريب (خطاب ألقاه فى المجمع العلمى بفينا سنة ١٨٨٦) .
- ١٥٥ - حمزة فتح الله : المواهب الفتحية .
- ١٥٦ - خسر وزادة (مصطفى بن محمد) : غلطات العوام .
- ١٥٧ - طه حسين : الأدب الجاهلى .
- ١٥٨ - عبدالعزيز فهمى : الحروف اللاتينية لكتابة العربية .
- ١٥٩ - عبدالوهاب حمودة : القراءات واللهجات .
- ١٦٠ - على العنانى ومحمد عطية الإبراشى وليوا محرز : كتاب الأساس فى الأمم السامية ولغاتها وقواعد اللغة العبرية وآدابها .
- ١٦١ - على العنانى ومحمد عطية الإبراشى وليوا محرز : كتاب المفصل فى قواعد اللغة السريانية وآدابها والموازنة بين اللغات السامية .
- ١٦٢ - على عبدالواحد وافى : علم اللغة .
- ١٦٣ - على عبدالواحد وافى : اللغة والمجتمع .
- ١٦٤ - على عبدالواحد وافى : نشأة اللغة عند الإنسان والطفل .
- ١٦٥ - على عبدالواحد وافى : المجتمع العربى .
- ١٦٦ - على عبدالواحد وافى : الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام .
- ١٦٧ - قطرب (محمد بن المستنير) : غريب الحديث .
- ١٦٨ - لويس شيخو (الأب) : حقوق اللغة العامية بإزاء اللغة الفصيحة .
- ١٦٩ - مجلة الزهراء : لمنشئها المرحوم محب الدين الخطيب .
- ١٧٠ - مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق .
- ١٧١ - مجلة مجمع اللغة العربية .
- ١٧٢ - محب الدين الخطيب : اتجاه الموجات البشرية فى جزيرة العرب .

- ١٧٣ - محب الدين الخطيب : الحديقة .
- ١٧٤ - محمد العبودى : الأمثال العامية فى نجد .
- ١٧٥ - مرتضى الزبيدى : تاج العروس فى شرح القاموس .
- ١٧٦ - مرمجى الدومنكى (الأب) : هل العربية منطقية ، والمعجمية العربية (كتابان) .
- ١٧٨ - معلوف (الأب لويس) : المنجد (معجم لغوى) .
- ١٧٩ - مؤرخ السدوسى : غريب القرآن .
- ١٨٠ - نشوان الحميرى : شمس العلوم (معجم لغوى وبحوث فى اللغة والأدب) الجزء الأول منه بدار الكتب المصرية رقم ٣٠ لغة ومنه نسخة فى طنطا .
- ١٨١ - نفوسة زكريا سعيد : تاريخ الدعوة إلى العامية وآثارها فى مصر .
- ١٨٢ - همام (جرجس الشويرى) : معجم الطالب .
- ١٨٣ - ولفنسن (الدكتور إسرائيل) : تاريخ اللغات السامية .
- ١٨٤ - ولفنسن (الدكتور إسرائيل) : موسى بن ميمون .
- ١٨٥ - ياقوت : معجم الأدباء .
- ١٨٦ - يوهان فك : العربية (ترجمة عبدالحليم النجار) .

* * *

1. Bauer-Leander: Historische Gram. d'Hebräischen Sprache.
2. Brockelmann: Grundriss der vergleiche der Grammatik der Semitischen Sprachen.
3. Brockelmann: Précis de Linguistique Sémitique "trad. fr."
4. Chabot: Les Langues Araméennes.
5. Clodd: Story of the Alphabet "New York".
6. Cooke: North semitic inscriptions.
7. Cowley: The Origin of the Semitic alphabet (ext. the Journal of Egyptian archaeology).
8. Darmesteter: La Vie des Mots.
9. : Dauzat: La Philosophie du Langage.
10. Dauzat: La Vie du Langage.
11. Delitzch: Assyrische Grammatik.
12. De Sacy: Grammaire Arabe.
13. Dillmann: Grammatik der Athiopischen Sprache.
14. Dussaud: Les Arabes en Syrie Avant l'Islam.
15. Encyclopédie de l'Islam.
16. Gardiner (Allan H.): The Egyptian Origin of the Semitic Alphabet.
17. Gies: Untersuchungen über die addad auf grund von Stelen in Allarabischen Dichtern.
18. Guidi: Della, Sede dei popoli sam.
19. Hermann-Paul: Etudes sur les changements phonétiques.
20. Jahn: die Mehri Sprache.
21. King: Assyrian Langage.
22. Larousse du 20ème Siécle.
23. Littman: Nabatean Inscriptions.
24. Littman: Thamudenische Inscriptions.

25. Littman: Semitic Inscriptions.
26. Littman: Safa Inscriptions.
27. Meillet: Comment les mots changent de sens (dans l'Année Sociologique. T-IX, pp. 3-33).
28. Meillet Linguistique Historique et Linguistique générale.
29. Meillet et Cohen (groupe de linguistes sous la direction de Meillet et Cohen): Les Langues du Monde.
30. Nöldeke: Die Semitischen Sprachen.
31. Praetorius: Die Amharischen Sprachen.
32. Redslop: Die Arabischen Wörter mit entgegengesetzten Bedeutungen.
33. Renan: Histoire générale des Langues Sémitiques.
34. Renan: L'Origine du Langage.
35. Rousseilot: Les Modifications Phonétiques du Langage.
36. Sottas (Henri): Une Nouvelle théorie sur l'Origine Egyptienne de l'alphabet sémitique.
37. Vannier: L'Esprit et les Mœurs d'une nation d'après sa Langue.
38. Wright: Lectures on the comparative grammar of the Semitic Languages.
39. Zimmern: Vergleichend Grammatik der semitischen.

فهرس

الصفحة	الموضوع
٣	إطراء مجمع اللغة العربية لكتابى «علم اللغة» و «فقه اللغة»
٥	مقدمة الطبعة الأولى
٦	تمهيد فى الشعوب السامية ولغاتهما
٦	١ - الشعوب السامية
٧	٢ - اللغات السامية
٨	٣ - دراسة اللغات السامية
٨	٤ - انحدار الأم الناطقة باللغات السامية من أصل واحد
٩	٥ - الموطن الأول للشعب السامى
١٢	٦ - أقدم لغة سامية
١٤	٧ - خصائص اللغات السامية وصفاتها المشتركة
١٧	٨ - وجوه الخلاف بين اللغات السامية
١٨	٩ - صلة اللغات السامية باللغات الحامية
	الباب الأول: اللغات الأكادية أو البابلية - الآشورية:
٢٢	١ - نشأتها وانتشارها
٢٤	٢ - خصائصها ومدى تأثيرها بلغات السكان الأصليين
٢٥	٣ - رسم اللغات الأكادية
٢٦	٤ - اللهجات الأكادية
٢٧	٥ - مراحل اللغات الأكادية
	الباب الثانى: اللغات الكنعانية:
	الفصل الأول: نظرة عامة فى الشعوب الكنعانية وآثارها ولغاتهما:
٣٠	١ - الشعوب الكنعانية
٣٠	٢ - اختراع الكنعانيين الرسم السامى
٣٣	٣ - اللغة الكنعانية الأولى وما تفرع عنها
	الفصل الثانى: اللغة الفينيقية واللهجة البونية:
٣٥	١ - اللغة الفينيقية الأصلية
٣٦	٢ - اللهجة البونية
٣٦	٣ - نهاية اللغة الفينيقية واللهجة البونية

الفصل الثالث: اللغة العبرية:

- ٣٨ ١ - أهميتها والمتكلمون بها وصلتها باللغات الكنعانية الأخرى
- ٣٩ ٢ - المراجع التي وصلت إلينا اللغة العبرية عن طريقها
- ٤١ ٣ - مراحل اللغة العبرية
- ٤٤ ٤ - رسم اللغة العبرية

الباب الثالث: اللغة الآرامية:

- ٤٦ ١ - نشأة الآرامية وانتشارها
- ٤٨ ٢ - اللهجات الآرامية
- ٥٠ ٣ - الآثار التي وصلت إلينا عن الآرامية
- ٥٥ ٤ - نهاية الآرامية

الباب الرابع: اللغة اليمنية القديمة

- ٥٨ ١ - نشأتها ومنزلتها من الفصيلة السامية وصلتها باللغة العربية
- ٦٠ ٢ - أدوارها وأقسامها
- ٦٢ ٣ - الرسم اليمني
- ٦٣ ٤ - نهاية اللغات اليمنية القديمة

الباب الخامس: اللغات الحبشية السامية

- ٧٠ ١ - نشأتها وخواصها
- ٧١ ٢ - الرسم الحبشى
- ٧٢ ٣ - أقسام اللغات الحبشية وخصائص كل قسم وأهم آثاره

الباب السادس: اللغة العربية:

الفصل الأول: حياة اللغة العربية:

- ٧٨ ١ ✓ - شعبتها ومنزلتها من اللغات السامية
- ٧٨ ٢ ✓ - نشأتها وأقسامها
- ٧٩ ٣ - العربية البائدة أو عربية النقوش
- ٨٥ ٤ - العربية الباقية : كلمة عامة عنها
- ٨٦ ٥ - صراع لهجاتها بعضها مع بعض وتغلب لهجة قريش
- ٨٩ ٦ - القرآن والأدب الجاهلى ومجيئهما بلغة قريش
- ٩١ ٧ - نهضة لغة قريش وعوامل هذه النهضة
- ٩٣ ٨ ✓ - أثر القرآن والحديث والإسلام فى اللغة العربية
- ٩٧ ٩ ✓ - اللهجات العربية بعد تغلب لغة قريش
- ١٠١ ١٠ - احتكاك العربية بأخواتها السامية وغيرها وصراعها معها وأثر ذلك

- ١١٧ - اللهجات العامية الحديثة : عوامل تطورها وصفاتها المشتركة ١٠٤
- ١٢ - طوائف اللهجات العامية ومبلغ بعد كل منها عن الفصحى ١١٦
- ١٣ - لغة الكتابة العربية وتطورها وما استقرت عليه فى العصر الحاضر ١١٨
- ١٤ - بين العامية والفصحى : أو مشكلة اختلاف لغة الكتابة عن لغة الحديث ١١٩
- ١٥ - اللهجة المالطية ١٢٦

الفصل الثانى: عناصر اللغة العربية:

- أولاً: ما تميز به اللغة العربية: فى عناصرها ١٢٨
- ثانياً: أصوات اللغة العربية: مخارجها وصفاتها ١٢٩
- ثالثاً: مفردات اللغة العربية:

- ١ - كثرتها ومترادفاتها واختلاف الآراء فى صدها ! ١٣١
- ٢ - العلاقة بين أصوات الكلمات العربية ومعانيها (محاكاة الأصوات ،
الاشتقاق وأنواعه) ١٣٦
- ٣ - النجى فى اللغة العربية ١٤٤
- ٤ - الاشتراك اللفظى فى اللغة العربية ١٤٥
- ٥ - التضاد فى اللغة العربية ١٤٨
- ٦ - الدخيل فى اللغة العربية ١٥٣
- رابعاً: قواعد التنظيم فى اللغة العربية (الإعراب واختلاف الآراء فى صده) ١٦١
- خامساً: قواعد البنية فى اللغة العربية (جمع التكسير ، توارد عدة معان على الأصل
الواحد ، اختصاص بعض أوزان بالدلالة على أمور خاصة) ١٦٥
- سادساً: قواعد الأسلوب أو البلاغة فى اللغة العربية

- ١ - المجاز والكناية والنقل واستخدام الجمل فى غير أبوابها فى اللغة العربية ... ١٧٢
- ٢ - أساليب اللغة العربية واختلافها باختلاف الموضوعات ، الخيال فى العربية ومادته ١٧٨
- ٣ - تعريب الأساليب ١٨٠
- الفصل الثالث: كفاية اللغة العربية ومنزلتها: ١٨٥
- الفصل الرابع: صيانة اللغة العربية: ١٩٠
- ١ - الرسم العربى ١٩٠
- ٢ - التأليف فى قواعد اللغة العربية وآدابها وفقهها ٢٠٤
- ٣ - متون اللغة العربية ٢١٠
- ٤ - مجمع اللغة العربية ٢٢١
- أهم المراجع العربية ٢٢٨
- أهم المراجع الإفرنجية ٢٣٨

من مؤلفات الدكتور على عبد الواحد وافي

كتب باللغات الأجنبية:

- ١ - نظرية اجتماعية فى الرق .
 - ٢ - الفرق بين رق الرجل ورق المرأة
- طبعا باللغة الفرنسية بباريس سنة ١٩٣١ وحصل بهما المؤلف على شهادة
الدكتوراة بدرجة الامتياز مع مرتبة الشرف الأولى من جامعة باريس .

كتب باللغة العربية:

- ٣ - علم اللغة (الطبعة السابعة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٤ - فقه اللغة (الطبعة السابعة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٥ - نشأة اللغة عند الإنسان والطفل (الطبعة الثالثة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٦ - اللغة والمجتمع (الطبعة الثالثة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٧ - علم الاجتماع
- ٨ - الأسرة والمجتمع (الطبعة الثالثة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٩ - المسئولية والجزاء (الطبعة الثالثة ، مزيدة ومنقحة) .
- ١٠ - قصة الملكية فى العالم (الطبعة الثانية ، مزيدة ومنقحة) .
- ١١ - قصة الزواج والعزوبة فى العالم .
- ١٢ - مشكلات المجتمع المصرى والعالم العربى وعلاجها فى ضوء العلم والدين .
- ١٣ ، ١٤ - غرائب النظم والتقاليد والعادات (جزءان) .
- ١٥ - المجتمع العربى .
- ١٦ - الهنود الحمر (سلسلة اقرأ عدد ٨٨ ، الطبعة الثانية) .
- ١٧ - الطوطمية (سلسلة اقرأ ١٩٤) .
- ١٨ - الأدب اليونانى القديم ودلالته على عقائد اليونان ونظامهم الاجتماعى (ظهر فى السلسلة التى تصدرها «دار المعارف» بعنوان «مكتبة الدراسات الأدبية») .
- ١٩ - ابن خلدون منشئ علم الاجتماع .
- ٢٠ - عبدالرحمن بن خلدون : حياته واثاره ومظاهر عبقريته (ظهر فى سلسلة «أعلام العرب» التى تصدرها وزارة الثقافة) .
- ٢١ - ٢٤ - «مقدمة ابن خلدون» مع تمهيد وتكملة وتحقيق وشرح وتعليق (أربعة أجزاء ، طبعة لجان البيان العربى - بها نحو ثلاثة آلاف تعليق ، وتمهيد فى نحو ٣٥٠ صفحة من القطع الكبير) .

- ٢٥ - فصول «من آراء أهل المدينة الفاضلة للفارابى» مع مقدمة وتحقيق وشرح وتعليق .
- ٢٦ - الاقتصاد السياسى (الطبعة الخامسة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٢٧ - البطالة ووسائل علاجها والتعليم الاقليمى وأثره فى علاج البطالة (نال جائزة المباراة الأدبية سنة ١٩٣٥) .
- ٢٨ - عوامل التربية .
- ٢٩ - فى التربية (الطبعة الثانية ، مزيدة ومنقحة) .
- ٣٠ - أصول التربية ونظام التعليم (مع آخرين) .
- ٣١ - الوراثة والبيئة (الطبعة الثانية ، مزيدة ومنقحة) .
- ٣٢ - اللعب والعمل .
- ٣٣ - مواد الدراسة .
- ٣٤ - حقوق الإنسان فى الإسلام (الطبعة الرابعة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٣٥ - المساواة فى الإسلام (سلسلة «اقرأ» عدد ٢٣٥ الطبعة السابعة ، مزيدة ومنقحة) .
- ٣٦ - الحرية فى الإسلام (سلسلة «اقرأ» عدد ٣٠٤) .
- ٣٧ - بيت الطاعة والطلاق وتعدد الزوجات فى الإسلام (ظهر فى السلسلة التى يصدرها المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بعنوان : «دراسات فى الإسلام») .
- ٣٩ - حماية الإسلام للأنفس والأعراض .
- ٤٠ - المرأة فى الإسلام «فصول ٣٥» .
- ٤١ - الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ، الطبعة الثانية ، مزيدة ومنقحة .
- ٤٢ - اليهودية واليهود .

بحوث باللغات الأجنبية طبعت على حدة:

- ١ - نظرية جديدة فى وأد البنات عند العرب فى الجاهلية (نشر باللغة الفرنسية فى مطبوعات المجمع الدولى لعلم الاجتماع) .
- ٢ - حقوق الإنسان فى الإسلام (قدم باللغتين الفرنسية والإنجليزية إلى مؤتمر اليونسكو الخاص بدراسة حقوق الإنسان المنعقد فى اكسفورد سنة ١٩٦٥ ونشر فى مطبوعاته بهاتين اللغتين) .

بحوث باللغة العربية طبعت على حدة وفصول من كتب:

- ٣ - رغبات المؤتمر الدولى الخامس للتربية العائلية (ترجمة عن الفرنسية وتعليقات ، طبعته وزارة المعارف المصرية سنة ١٩٣٦) .
- ٤ - تعليمات تربوية لمدرسى المدارس المتوسطة والثانوية العراقية (طبعته وزارة المعارف العراقية سنة ١٩٣٧) .

- ٥ - ميادين الخدمة الاجتماعية ، شغل أوقات الفراغ (ألقى فى مؤتمر الإصلاح الاجتماعى سنة ١٩٤٠ ، وقامت بطبعه «رابطة الإصلاح الاجتماعى») .
- ٦ - الحرية والأخاء والمساواة فى الإسلام (ألقى فى مؤتمر الإصلاح الاجتماعى سنة ١٩٤١ وقامت بطبعه على حدة «جماعة التعريف الدولى بالإسلام») .
- ٧ - الصوم (فصله من مجلة كلية الآداب عدد مايو ١٩٥٠) .
- ٨ - النظم الدينية عند قدماء اليونان .
- ٩ - أقدم البحوث الاجتماعى عند قدماء اليونان .
- ١٠ - الشعر الحماسى عند قدماء اليونان .
- ١١ - النزعات الاجتماعية الفطرية عند الحيوان .
- ١٢ - الفلسفة الاجتماعية لابن خلدون وأوجيست كونت
(ظهرت هذه البحوث الخمسة الأخيرة مطبوعاً كل منها فى فصلة على حدة فى مؤلفات «الجمعية المصرية لعلم الاجتماع» سنتى ١٩٥١ ، ١٩٥٢) .
- ١٣ - حقوق كل من الزوجين وواجباته فى الأسرة المصرية (ألقى فى مؤتمر لرابطة الإصلاح الاجتماعى ونشرته لجنة المؤتمرات والندوات بالرابطة فى يناير سنة ١٩٥٦) .
- ١٤ - الاختلاط بين الجنسين (ألقى فى مؤتمر رابطة الإصلاح الاجتماعى ونشرته لجنة الندوات بالرابطة فى مارس سنة ١٩٥٦) .
- ١٥ - تطور البيت العربى وأثر المدنية الحديثة فيه (من مطبوعات إدارة الشئون الاجتماعية بجامعة الدول العربية) .
- ١٦ - نظام الأسرة فى الإسلام (فصل من كتاب «الإسلام اليوم وغداً» نشرته مكتبة عيسى الحلبي سنة ١٩٥٧) .
- ١٧ - مشكلة مصر هى قلة النسل لا كثرتة (من مطبوعات ، إدارة الثقافة بوزارة الأوقاف سنة ١٩٥٨) .
- ١٨ - كيف يتكلم الطفل (كتاب الشهر من مجلة «حياتك» عدد أكتوبر سنة ١٩٥٨) .
- ١٩ - المدرسة المصرية (كتاب الشهر من مجلة «حياتك» عدد ديسمبر سنة ١٩٥٨) .
- ٢٠ - ألعاب الطفل (كتاب الشهر من مجلة «حياتك» عدد فبراير سنة ١٩٥٩) .
- ٢١ - الوراثة والبيئة (كتاب الشهر من مجلة «حياتك» عدد إبريل سنة ١٩٥٩) .
- ٢٢ - وظائف الأسرة (كتاب الشهر من مجلة «حياتك» عدد سبتمبر سنة ١٩٥٩) .
- ٢٣ - الإسلام فى المجتمع العربى (محاضرة عامة ألقى فى قاعة محمد عبده فى

مايو ١٩٥٦ وقامت الإدارة العامة للثقافة الإسلامية بالأزهر بطبعها على حدة سنة ١٩٥٦) .

٢٤ - الرد على الشيوعيين العراقيين فى افتراءهم على الإسلام فى كراستهم الرمادية (الكتاب رقم ٣٢ من كتب قومية صدر فى نوفمبر سنة ١٩٥٩) .

٢٥ - علم اللغة (فصل من «السجل الثقافى» لسنة ١٩٦٠ تصدره وزارة الثقافة والإرشاد) .

٢٦ - علم الاجتماع (فصل من «السجل الثقافى» لسنة ١٩٦١ ، تصدره وزارة الثقافة والإرشاد) .

٢٧ - علم الاجتماع (فصل من «السجل الثقافى» لسنة ١٩٦٢ تصدره وزارة الثقافة والإرشاد) ٨،

٢٨ - ابن خلدون أول مؤسس لعلم الاجتماع (ألقى فى مهرجان ابن خلدون المنعقد فى القاهرة سنة ١٩٦٢ ، ونشره مع بقية بحوث المهرجان فى كتاب خاص «المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجناائية» بعنوان «أعمال مهرجان ابن خلدون») .

٢٩ - مقدمة ابن خلدون (فصل من العدد الرابع من المجلد الأول من السلسلة التى تصدرها وزارة الثقافة تحت عنوان «تراث الإنسانية» إبريل سنة ١٩٦٣) .

٣٠ - آراء أهل المدينة الفاضلة للفارابى (فصل من العدد السابع من المجلد الثانى من السلسلة التى تصدرها وزارة الثقافة تحت عنوان «تراث الإنسانية» يولية ١٩٦٤) .

٣١ - الحرية المدنية فى الإسلام (ألقى فى الموسم الثقافى لجامعة أم درمان الإسلامية سنة ١٩٦٧ وطبعته الجامعة فى فصله على حدة) .

٣٢ - القرآن وحرية الفكر (ألقى فى مؤتمر أسبوع القرآن الذى عقدته جامعة أم درمان الإسلامية سنة ١٣٨٧هـ ١٩٦٨م ، وتقوم الجامعة بطبعه مع بقية بحوث المؤتمر ، وعمل فصلة منه على حدة) .

٣٣ - التراث العربى وأثره فى علم الاجتماع (ألقى فى الحلقة التى عقدتها جمعية الأدباء بالقاهرة سنة ١٩٦٨ ، وقامت الجمعية بطبعه مع بقية بحوث المؤتمر فى كتاب بعنوان «التراث العربى ، دراسات» .

٣٤ - الوراثة وقوانينها وآثارها فى الفرد والأسرة والمجتمع (فصلة من العدد الثانى من مجلة جامعة أم درمان الإسلامية سنة ١٣٨٩هـ ١٩٦٩م) .

٣٥ ، ٣٦ - التعليم الإقليمى وأثره فى علاج البطالة ، البطالة بين طبقة المشتغلين

بالزراعة : أسبابها ووسائل علاجها (بحثان ألقيا فى المؤتمر الذى عقدته جامعة أم درمان الإسلامية سنة ١٩٦٩ لدراسة مشكلة البطالة فى السودان ، وطبعاً مع بقية أعمال المؤتمر) .

٣٧ - الملكية الخاصة فى الإسلام (ألقى فى الموسم الثقافى سنة ١٩٦٩ لجامعة أم درمان الإسلامية وتقوم الجامعة بطبعه مع بقية بحوث الموسم وعمل فصلة منه على حدة) .

٣٨ - التكامل الاقتصادى فى الإسلام (بحث قدم إلى مجمع البحوث الإسلامية ، بدعوة خاصة من المجمع ، وألقى فى مؤتمره السادس فى مارس ١٩٧١ ، وقام المجمع بطبعه فى كتاب على حدة) .

٣٩ ، ٤٠ - المرأة والأسرة فى الإسلام ، الحرية المدنية فى الإسلام ، بحثان ألقيا فى «الملتقى الرابع للتعرف على الفكر الإسلامى» المنعقد فى مدينة قسنطينة بجمهورية الجزائر فى شهر أغسطس سنة ١٩٧٠ ، وطبعاً مع بقية بحوث الملتقى فى كتاب بعنوان «محاضرات الملتقى الرابع للتعرف على الفكر الإسلامى» .

٤١ : ٤٣ - اللغة العربية فى الوطن العربى ، أهميتها وتاريخها - نظام الطلاق فى الإسلام - نظام الاقتصاد فى الإسلام (ثلاثة بحوث أرسلت إلى «الملتقى الخامس للتعرف على الفكر الإسلامى» المنعقد فى مدينة وهران بجمهورية الجزائر من ١٩٧١/٧/٢٥ إلى أول أغسطس ١٩٧١ ، وطبعت مع بقية بحوث الملتقى فى كتاب بعنوان «محاضرات الملتقى الخامس للتعرف على الفكر الإسلامى» .

٤٤ - موقف الإسلام من الأديان الأخرى والرد على ما يفتريه بعض مؤرخى الفرنجة وبعض المستشرقين على الإسلام فى هذا الصدد (بحث ألقى فى «الملتقى السادس للتعرف على الفكر الإسلامى» المنعقد فى مدينة الجزائر عاصمة الجمهورية الجزائرية من ١٩٧١/٧/٢٠ إلى ١٩٧١/٨/٧٢ ، وسيطع مع بقية بحوث المؤتمر فى كتاب) .